

А.Б. Оришев

ПОЛИТОЛОГИЯ

Москва
РИОР
2011

ББК _____

УДК _____

Автор: Оришев Александр Борисович – доктор исторических наук, профессор. Автор более 200 печатных работ, в том числе шести монографий и четырех учебных пособий по проблемам политологии и политической истории. В 1990-2000-е гг. профессионально занимался политикой, работая в аппарате Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации.

Рецензенты: Власова В.М. – доктор философских наук, профессор кафедры философии МГТУ им Н.Э. Баумана; Скиперских А.В. – доктор политических наук, профессор РАЕ.

Оришев А.Б.
О__ Политология: Учебник для студентов вузов. — М.: РИОР, 2011. — 295 с.

ISBN 978-5-369-00_____-

Учебник подготовлен в полном соответствии с требованиями Государственного стандарта к уровню подготовки бакалавров и с учетом Государственного стандарта подготовки специалистов. Он базируется на современной научной, учебно-методической и справочной литературе по политологии, материалах, раскрывающих российский и мировой политический опыт, реалии нынешнего этапа общественного развития. Особое внимание в учебнике уделено проблемам национальной безопасности, обобщению опыта проведения избирательных кампаний в России, показывается роль в них различных политических технологий. Учебник предназначен для студентов, аспирантов, преподавателей вузов и всех интересующихся проблемами развития современной политической науки.

ISBN 978-5-369-00_____-

© Оришев А.Б., 2011

Подписано в печать _____.20___. Формат 60x88/16.

Гарнитура Newton. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. ____, ____. Уч. изд. л. ____, ____.

Тираж ____ экз. Заказ №

Цена свободная.

Издательский Центр РИОР

127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в.

Тел.: (495) 363-92-15. Факс: (495) 3639212

E-mail: book@rior.ru <http://www.rior.ru>

Отпечатано по технологии «печать по требованию»

www.rior.ru

E-mail: info@rior.ru

Тел.: (495) 363-92-15

Подписано в печать __.__.20__. Формат 60x88/16.
Гарнитура Newton. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. __.__. Уч.изд. л. __.__.
Тираж ____ экз. Заказ №
Цена свободная.

Издательский Центр РИОР
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в.
Тел.: (495) 363-92-15. Факс: (495) 3639212
E-mail: book@rior.ru <http://www.rior.ru>

Отпечатано по технологии «печать по требованию»
www.rior.ru
E-mail: info@rior.ru
Тел.: (495) 363-92-15

ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблемы политики, власти были и остаются центральными в жизнедеятельности любого общества. Для закрепления позитивных результатов кардинальных перемен, которых добилась Россия в последние десять лет, требуют окончательного преодоления догматизма в политической теории и авантюризма на практике. Российское общество, пытающееся встать на путь модернизации, как никогда нуждается не только в фундаментальных и прикладных политологических исследованиях. Не меньшее значение имеет приобщение к мировой практике подготовки квалифицированных специалистов в области управления, в формировании современного уровня политической культуры.

Скоро исполнится первый значимый юбилей (25 лет) с того момента, когда политология вернулась в российские вузы. И возникает закономерный вопрос: что дает политология человеку, проникшему в ее тайны, и что теряет непосвященный? Какие задачи ставит эта наука? Каких целей она добивается? Уникальность политологии как раз и заключается в том, что все эти вопросы имеют не только академический интерес. Политология являет собой образец того самого практического знания, о котором так много говорят и пишут в последнее время. Поэтому первостепенная задача этой науки вооружить граждан необходимыми знаниями о политике, ее законах, прежде всего тех из них, в чьих руках находятся нити управления обществом, тех, кто принимает важные решения.

Не сумел просчитать все возможные последствия принимаемых им решений первый и последний президент СССР М.С. Горбачев. Замыслив антиалкогольную кампанию, он не смог точно определить риски, и все последующие хаотично принимаемые им решения были одной цепочкой вытекающих друг из друга ошибок, что, в конечном счете, привело к краху Советского Союза. Распалась великая держава, что невозможно было представить еще в начале 1980-х гг.

Работа в политической партии, организация выборов, успешная самореализация в политической сфере, и вообще в управлении, требуют профессиональных знаний. В 2000-е гг. стало невозможно выиграть выборы даже на местном поселковом уровне без знания современных технологий. То, что было актуально пять-шесть лет назад, сейчас уже не эффективно. Если в 1989-1990 гг. даже небольшой компрометирующий материал о кандидате в виде одиноко висящей на фонарном столбе листовки означал неудачу его избирательной кампа-

нии¹, то к концу 1990-х гг., избиратели уже отворачивались от тех, кто имел безупречную репутацию. Секрет прост: неудачники-политики проигрывают сражения в основном потому, что применяют старые отжившие свой век методы и приемы.

Немалая польза от политологии гражданам, на первый взгляд далеким от политики. А таких действительно немало. По данным исследователей из Левада-Центра 51 % россиян опроса заявили, что в политике совсем не разбираются. Таковы результаты недавно проведенного социологического опроса. Между тем, познавший секреты политологии, может разобраться в хитросплетениях политической жизни. Он уже знает многие рецепты из политической кухни, поэтому не позволит превратить себя в объект для манипулирования. Поэтому еще одна задача нашей науки – вооружив студента необходимыми знаниями, помочь ему самоопределиться в мире политики.

Политологические знания позволят студентам овладеть общекультурными компетенциями, т.е. способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности, без которых современный специалист или бакалавр несостоятелен. Знания в сфере политической жизни позволят развить у молодежи черты высокой гражданственности, активной жизненной позиции. Приобретенные коммуникативные качества дадут возможность целостно видеть современный мир, анализировать сложные проблемы социально-политических отношений в обществе. Человеку не обязательно проявлять политическую активность, но политические убеждения у него, безусловно, должны быть, так как легче всего манипулировать теми, у кого политических убеждений не было и нет.

Политологические знания дают возможность современному специалисту ориентироваться в конкретных политических ситуациях, иметь представление об основных политических институтах и их функционировании, о структуре и функциях политической системы общества и т.п.

В ходе изучения политологии студенты знакомятся с политической сферой общественной жизни, узнают о месте политической науки в системе гуманитарных наук. Даются знания о происхождении государства и власти, основных стержневых элементах политики, об отношениях между людьми по поводу государства и власти. Изучаются различные государственные политические институты, в том числе политические партии, политические режимы, избирательные системы и пр., осваиваются основные понятия и категории политологии.

¹ Следуя укоренившейся в отечественной политологии традиции понятия «избирательная кампания» и «предвыборная кампания» рассматриваются как синонимы.

У студентов формируются систематизированные научные представления о политической реальности, основных принципах её существования, нормах политического поведения, о причинах и способах урегулирования социально-политических конфликтов. Студенты получают знания о системе современных международных отношений, её субъектах, о внешней политике государств и, в частности, о внешней политике Российской Федерации, её месте и роли на мировой арене, о современной концепции национальной безопасности России.

Контрольные вопросы и задания, помещенные в конце каждой главы, подчеркивают практическую направленность учебника, стимулируют как индивидуальное осмысление политологических проблем, так и дискуссии в студенческой среде. Словарь поможет сделать текст более понятным и вместе с тем обогатит словарный запас, а список использованной литературы не только понадобится при подготовке рефератов и докладов, но и возможно вызовет желание приобщиться к первоисточникам политической мысли. Учебник состоит из двух разделов. Если первый посвящен теоретическим проблемам политики, то во втором рассматриваются аспекты прикладной политологии. В первой главе большое внимание уделяется проблемам, связанным с обеспечением национальной безопасности России (главы 15, 16). Во втором разделе приоритеты отданы организации предвыборных кампаний и противодействию разного рода манипулятивным технологиям (главы 19, 20, 21, 22). Предложенная структура курса благоприятствует овладению общими политологическими понятиями и конкретными умениями, т.е. читателю предлагаются поразмышлять как над вопросами политической теории, так и проблемами их практического разрешения.

Раздел I. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ

Глава 1. ПОЛИТОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

«Политическая наука – высшая из наук, ибо она учит людей жить по законам справедливости и имеет целью общее благо»
Аристотель

«Из всех мирских наук самая благородная наука и всем госпожа – это политика, или королевская мудрость. И из всех наук она наиболее пристойна королям и их советникам»
Юрий Крижанич

1.1. ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ, МЕТОДЫ И ФУНКЦИИ ПОЛИТОЛОГИИ. МЕСТО ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Серьезной ошибкой было бы сводить политологическое знание к политической грамоте. Говоря о практической значимости политологии, не следует забывать, что политологическое знание – это, прежде всего, научное знание, а политология – это наука о законах развития политической сферы общественной жизни, ее содержании, структуре и функциях. Если в Великобритании и США политологию называют политической наукой, а во Франции ее определяют как «политическую социологию», то в России с конца 1980-х гг. закрепилось название «политология». Более того, укоренилась традиция рассматривать понятия «политология» и «политическая наука» практически идентичными. Поэтому правомерность их использования в качестве синонимов не вызывает сомнений.

Между тем некоторые европейские ученые до сих пор не оставляют за политологией права называться самостоятельной наукой. По мнению французских обществоведов Ж.П. Мунье и Ж.П. Кот политическая наука – это «кровосмесительная дочь истории и права». Их соотечественник Ж. Бурдо пошел еще дальше, заявив, что «политическая наука не имеет собственного объекта, она представляет собой лишь более плодотворный метод изучения конституционного права».

Однако не стоит впадать в крайность и лишать политическую науку собственного объекта. Политология, безусловно, имеет свой объект исследования. И под этим объектом понимается политическая сфера общественной жизни, т.е. совокупность свойств, связей и отношений, которые носят название политических. В этот объект входят:

- **государственно-организационные связи, взаимодействия и отношения.** Политологами решается вопрос о наилучшей форме государственного правления и государственного устройства. Достаточно вспомнить, как еще недавно во времена президентства Б.Н. Ельцина в России среди политологов звучали голоса, призывавшие установить в стране парламентскую республику;

- **политическая власть** - изучается ее сущность и структура, механизмы ее распространения и осуществления. Ставятся задачи прихода к власти и удержания ее;

- **социальные общности** (социальные группы, классы, сословия, нации) с их электоральными предпочтениями;

Интересный факт

Политологами замечено, что негритянское население США традиционно отдает свои голоса кандидатам от Демократической партии. Также за демократов голосуют в своем большинстве американские женщины. Мужчины же в основном отдают предпочтение республиканцам.

- **политические партии и общественно-политические движения.** Они классифицируются, дается анализ партийных систем, приводятся рекомендации по партийному строительству;

- **политические лидеры и политические элиты.** Изучаются феномены политического лидерства и элитизма, связанные с осуществлением ими ведущей роли в политике;

- **политические идеологии.** Через их пропаганду формируется общественное мнение и стремящиеся во власть политические силы наделяются своего рода духовным оружием;

- **избирательные системы.** Анализируется теория избирательных систем, предлагаются конкретные рекомендации для организации предвыборной кампании в рамках функционирования той или иной системы.

Среди европейских ученых имеют место разные подходы к определению предмета ее исследования. М. Югю в качестве предмета политологии назвал государство, его организации, правительство и т.п. К. Жаво считает, что предмет политической науки составляет построение различных государственных режимов, многообразных возможностей власти. Но российские политологи-практики в своем большинстве полагают, что предмет политологии – конкретная политическая ситуация во всем богатстве ее связей и отношений.

Структура политологии

В общей политологии можно выделить два блока: политология теоретическая и политология прикладная. Предмет исследований у них один, но если теоретическая политология занимается общими вопросами политики, то прикладная ставит перед собой принципы,

методы и процедур политических технологий, конкретных программ и рекомендаций, ориентированных на практическое применение, достижение реального политического эффекта.

Введение в научный оборот понятий «теоретическая» и «прикладная» политология неслучайно. В политологической сфере существуют два направления исследований: первое – это ученые-политологи, занимающиеся теоретическими вопросами, второе – политологи, анализирующие конкретные политические ситуации и дающие рекомендации для принятия политических решений.

Политология как наука о политике, изучающая политическую жизнь общества во всех ее проявлениях, тесно взаимодействует с такими отраслями гуманитарного знания как:

Теория государства и права - изучает закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права, их взаимосвязь.

Правоведение – внимание политологов приковано к такой его отрасли как избирательное право, состоящей из правовых норм, санкционированных законом правил и сложившихся на практике обычаев.

История отечественного государства и права, история государства и права зарубежных стран - историко-правовые дисциплины, изучающие исторические процессы развития сложной системы государственных, юридических учреждений и права в России и за рубежом.

История правовых и политических учений – изучает политические и правовые учения прошлого, взятые в генезисе, историческом развитии и в связи с современностью.

Политическая конфликтология – исследует методику урегулирования политических конфликтов.

Политическая психология - изучает субъективные механизмы политического поведения, влияния на него сознания и подсознания, эмоций и воли человека.

Политическая история - изучает политические теории, взгляды, институты и события в их хронологической последовательности и в связях друг с другом.

Геополитика - исследует взаимосвязь политических процессов с природными, географическими и другими факторами.

Социология политики - наука о взаимодействии политических и социальных систем в процессе функционирования и распределения власти, о закономерностях протекания политических процессов, разветвления политических отношений. Для социологии политики политические институты являются разновидностью средств социального действия.

1.2. МЕТОДОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Процесс становления и развития политической науки неразрывно связан с определением и совершенствованием ее научно-исследовательского аппарата. Она не могла бы состояться как научная дисциплина без методологии (от греч. «methodos» - путь исследования) - совокупности приемов и средств, которые использует исследователь при решении научных проблем. В становлении и развитии методологического комплекса, используемого политической наукой политологи выделяют две тенденции, так или иначе определяющие характер исследовательских подходов к объектно-предметному полю политической науки.

Первая тенденция связана с фактом, что на формирование и развитие политической науки оказали влияние многие дисциплины, в частности история и социология. В этом смысле использование в политической науке методологий, пришедших в ее распоряжение из других, родственных ей наук, не представляется чем-то оскорбительным для нее, не позволяющим видеть методологический комплекс исключительно заимствованным.

Усложнение политической жизни, выпуклость ее дискурса в общественной деятельности породили еще одну важную тенденцию, апеллировавшую к политической науке как к самостоятельной научной дисциплине. Данная тенденция представляет собой взгляд на политическую науку как на достаточно «взрослую» научную дисциплину, позиционирующую себя в контексте авторских, принадлежащих исключительно ей методологий.

В современной политической науке выделяют методы двух уровней: эмпирические и теоретические.

Методы эмпирические:

Социологический опрос – письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей (респондентов) с вопросами, заключенными в анкету. Эффективность опроса в том, что в большинстве случаев, чтобы узнать, как человек оценивает то или иное событие достаточно у него об этом спросить. Заметим, что при проведении опроса политолога интересует общественное мнение, а не точка зрения отдельного гражданина. Поэтому в классическом виде анкета для социологического опроса анонимная. Это позволяет получить более искренние ответы респондента.

Наблюдение (качественное исследование) – целенаправленное, преднамеренное, систематическое и непосредственное восприятие и регистрация политических фактов. Существует два типа наблюдения -

включенное и невключенное. Представьте себе, как политолог со стороны наблюдает за действиями участников «Оранжевой революции» на Украине. Это будет пример невключенного наблюдения. Если же он присоединится к протестующей толпе, взяв в руки транспарант и т.д. – наблюдение перейдет в стадию включенного.

Интервьюирование – беседа с избирателями и с другими участниками политического процесса по вопросам, содержание которых представляет изучаемую проблему. С помощью интервью политолог А.Е. Чирикова сделала принципиальный вывод: утилитарный подход к оценке действующих мотивов региональных элит неправомерен. Политические лидеры регионального уровня, не отвергая ценностей материального благополучия, более важным считают: «видеть конкретные и осязаемые результаты своего труда», «интерес к работе». Однако при этом весьма парадоксальным выглядит тот факт, что властные элиты столь же открыто заявляют о значимости «материальных факторов труда», как представители бизнеса.

Эксперимент – искусственное создание определенной ситуации, в условия которой попадают исследуемые объекты. Таким экспериментом в России можно назвать использование электронных машин для голосования на избирательных участках.

Контент-анализ – целенаправленное изучение определенных документов (конституций, кодексов и других правовых актов, программ, инструкций, материалов прессы, а также кинофильмов, книг, фотографий, лозунгов, листовок), т. е. количественный анализ любого рода политической информации с последующей статистической обработкой. В современной политологии широко используются компьютерные технологии. Подчеркнем, что при использовании контент-анализа следует быть предельно осторожным. Исследуя, к примеру, при помощи этого метода речи Гитлера в 1933-1939 гг. можно сделать преждевременный вывод о нем, как о самом миролюбивом политике эпохи, так как слова «мир» в его выступлениях встречается повсеместно. Во время холодной войны спецслужбы активно использовали метод контент-анализа выступлений политических лидеров, но каких-либо серьезных аналитических выводов не извлекли.

Метод политической герменевтики - разрешение проблемы политического текста, представляющего политический дискурс. Он позволяет рассмотреть возможности функционирования каждого компонента политического текста и то, что с ним связано (источника, содержания, аудитории).

Метод кейсов - изучение самого случая, факта в политической ситуации. Для этого необходимо знать фактуру политического события, его предпосылки. Метод требует основательной вовлеченности в реальное политическое событие, проникновение в его проблему, выявление причинно-следственных связей.

Метод политической феноменологии. В основе этого метода лежат традиции, заложенные феноменологией. Суть его в том, что в процессе познания политика воспринимается индивидом не как совокупность политических институтов, относящихся друг с другом в политическом процессе, а как существование отдельных институтов – политических партий, правительства, местной власти. Этот метод часто используется политтехнологами для эффективного проведения избирательных кампаний. Его применяют в случае, если необходимо создать образ политического лидера или подготовить запоминающийся лозунг.

Метод имитационной игры - моделирование реальных политической ситуации и ее основных компонентов. Целью имитационной игры является формулирование оптимальной поведенческой модели, принимающих участие в игре политических акторов.

Метод когнитивного картирования - воспроизведение причинности политического решения, осуществляемого политическим лидером с помощью когнитивной карты. Она включает в себя политические альтернативы, причинно-следственные связи политических решений, цели и эффективность, представленные в виде узлов и отправляющихся от них стрелок.

Метод операционного моделирования. Данный метод основывается на предположении, что политический лидер, обладающий правом на принятие политических решений, имеет некоторые общие с избирателями представления о политическом и об историческом процессе.

Метод символического интеракционизма - изучение символических компонентов взаимодействия между индивидами в политическом процессе. Воздействие на поддержку посредством политических символов является высокоэффективной политической технологией. Восприятие политических явлений аудиторией определяется не столько политическими фактами, сколько ассоциациями и представлениями, которые они побуждают в них.

«Мозговой штурм» - решение проблем, стоящих перед политической наукой, посредством интенсификации процесс разработки и принятия решений в группе аналитиков. Предполагается, что в результате применения метода «мозгового штурма» может быть достигнуто оптимальное решение проблемы. Классическим примером применения «мозгового штурма» является процедура принятия решений участниками популярной игры «Что? Где? Когда».

Методы теоретические:

Антропологический - изучение природы человека, имеющего большой набор потребностей, прежде всего материальных.

Бихевиористский – акцент делается на поведении отдельного индивида, группы, разного рода социальных, культурных и других общностей в сфере политики. Этот метод призван определить реальные параметры и причины политического поведения на массовом уровне.

Институциональный - изучение деятельности политических институтов (функционирования государства, политических партий, общественно-политических организаций и объединений), с помощью которых осуществляется политическая деятельность.

Исторический - изучение политических явлений в процессе их становления и развития, в связи с прошлым. Этот метод предполагает хронологическую фиксацию политических событий и фактов.

Системный - политическая сфера общественной жизни рассматривается как целостный, сложно организованный и саморегулирующийся организм, находящийся в непрерывном взаимодействии с окружающей средой через входы и выходы системы. Дело в том, что политика как целостность, не может существовать отдельно от экономики, права, культуры, психологии.

Неслучайно большинство политических решений принимаются исходя из экономической целесообразности. Бывают и противоположные примеры: ради достижения глобальных целей нацистская Германия скупала у стран Среднего Востока сырье по явно завышенным ценам.

Сравнительный – сопоставление различных политических явлений или объектов. Он позволяет вычленив общее и особенное, выявить главные тенденции развития политических процессов, найти оптимальные пути решения задач. С помощью этого метода мы можем провести параллели между реформами в Китае Дэн Сяопина и «перестройкой» в СССР; изучить особенности падения коммунистических режимов в Восточной Европе – если в Польше к власти «благополучно» пришла «Солидарность», в Румынии пролилась кровь, когда заговорщики лишили жизни руководителя партии и страны Н. Чаушеску, то ГДР просто сошла с политической арены, войдя на правах пяти новых земель в состав ФРГ.

Нормативно-ценностный - выяснение значения тех или иных фактов или событий с позиций блага для государства и гражданина. Оценка дается при помощи категорий справедливости или несправедливости, уважения или попрания свободы народов других стран.

1.3. ФУНКЦИИ И ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ПОЛИТОЛОГИИ

Функции политологии:

- Познавательная – получение новых знаний о политической жизни, выстраивание специфических политологических понятий, развивающих возможности получения и анализа информации.
- Теоретико-методологическая – понимание политических событий не на привычном для основной массы избирателей обывательском уровне, а переход на более высокий концептуальный уровень, получение навыков вскрытия причинно-следственных связей.
- Идеологическая - обоснование целей и идеалов развития общества, поиск национальных идей и т.п.
- Мотивационная - ориентации избирателей на достижение целей и общественных идеалов, призывы к тем или иным формам политического участия.
- Прикладная – анализ текущих процессов, политических последствий осуществления социально–экономических программ, проектов и т.п., экспертиза политико-управленческих решений, выработка рекомендаций по организации политического процесса.
- Прогностическая - прогноз о диапазоне возможностей политического развития той или иной страны на данном историческом этапе, представление альтернативных сценариев развития политических процессов. Результатом данного поиска являются, прежде всего, гипотезы. На практике политологи чаще всего дают краткосрочный прогноз-гипотезу о развитии событий в стране и регионе, перспективах и возможностях тех или иных политических лидеров и процессов. Однако существуют и долгосрочные прогнозы. В качестве подобного прогноза можно привести прогноз философа и политолога Н.А. Нартова о том, что в XXI в. Россия в результате «ползучей китаизации» Сибири и Дальнего Востока может потерять богатые природными ресурсами эти регионы.
- Аксеологическая - оценка политических институтов, строя, событий (разоблачение Н.С. Хрущевым культа личности И. Сталина).

Основные категории политологии

Научными категориями в политологии называю наиболее общие, важные, фундаментальные понятия этой науки. Политология имеет в своем арсенале специфические категории. Назовем некоторые из них: политика, политическая власть, политическая жизнь, политическая система, политический режим, политические партии, политическое

лидерство и политические элиты, политические идеологии, политическая культура, политические конфликты, политическая борьба.

Политология также активно использует категории смежных дисциплин: государство, гражданское общество, избирательная система, общественное мнение, национальный интерес и т.д.

Кроме того, в политологии находят применение общие категории социально-гуманитарных наук: народ, общество, цивилизация, право, культура, страна, прогресс, регресс, реакция, революция, эволюция, мораль. Список этот можно продолжить.

1.4. СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТОЛОГИИ КАК НАУКИ

Первые политические категории появились в трудах древнегреческих мыслителей Платона и Аристотеля. В древней Греции появляются широко используемые сейчас понятия «демократия», «плутократия», «аристократия», «олигархия» и т.д. Прославленным оратором Древнего Рима был Цицерон.

Поучительный факт

Даже после смерти Цицерон был ненавистен своим политическим противникам. Так, Вульфья – жена претендовавшего на власть в Риме Антония, колола иглой язык мертвого Цицерона, приговаривая «это тебе за то, что ты при жизни поносил моего мужа».

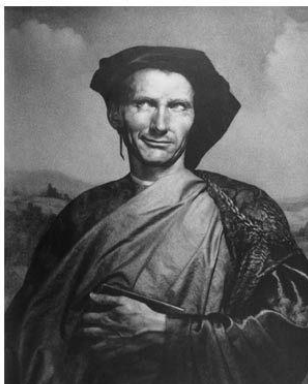


Рис. 1.1. Итальянский мыслитель Н. Макиавелли

Однако специфическая политологическая проблематика формируется лишь в XVI в. Этот процесс связан с итальянским мыслителем, сыном юриста Николо Макиавелли (1464-1527 гг.), занимавшим видный пост во Флорентийской республике и имевшим печальный опыт тюремного заключения. Он поставил в центр анализа проблемы госу-

дарства и власти, разработал целый комплекс методов борьбы за власть, до сих пор поражающих своим цинизмом. Основной мотив его работ – «цель оправдывает средства». Н. Макиавелли учил, что умный правитель не должен выполнять обещания, чтобы завоевать власть следует быть добрым, а чтобы удержать – злым. Твори зло сразу, а добро постепенно – еще один политический закон, открытый философom.

И, тем не менее, в отдельную науку политология складывается только в середине XIX - начале XX вв. На рубеже этих веков создается целая система политологических знаний. Существуют две точки зрения, где политология появилась как наука. Первая - она появилась в рамках правовой школы в Германии. Вторая - родина этой науки - США. В 1857 г. Ф. Лейбер в Колумбийском университете стал читать курс по политической теории, а в 1870 г. Дж. Берджесс открыл в этом же университете высшую школу политической науки. В 1903 г. создается Американская ассоциация политических наук, насчитывающая сегодня около 20 тыс. членов. С тех пор политической науке в США уделяется самое серьезное внимание. На семинарах и лекциях студентов последовательно убеждают в мысли о том, что американский вариант демократии – это панацея для человечества и историческая миссия американцев в том, чтобы нести свою мифическую «свободу» всему остальному миру.

Сер. XIX в. - 1920-е гг. - складываются предпосылки для появления политологии как отдельной науки и в России. В первую очередь это связано с именами П.Н. Ткачева, М.А. Бакунина, П.Л. Лаврова, Б.Н. Чичерина, Г.В. Плеханова и В.И. Ленина. В основном перечисленные выше лица разрабатывали планы захвата власти в обществе и построения социализма. П.Н. Ткачев предлагал лишить жизни всем кому за тридцать, М.А. Бакунин грезил о мировой революционной армии, в авангарде которой пойдут разбойники и бродяги, а В.И. Ленин строил свой собственный план, предполагавший захват банков, почты, телеграфа и телефона.

Однако с приходом к власти большевиков этот процесс был свернут. Тезис К. Маркса об отмирании государства при коммунизме послужил прикрытием борьбы с демократией и, в конечном счете, привел к свертыванию политических исследований. Только в середине 1980-х гг. началось преподавание политологии в вузах России. Изучается как общий курс политологии, так и родственные ей дисциплины «геополитика», «социология политики», «история политических учений», «политическая философия» и т.д.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Какие проблемы входят в круг интересов политологии, а какие нет?

Какие методы использует политическая наука?
Почему в США уделяется значительное внимание политологии?
Назовите основные этапы развития политической науки.
Какие из задач преподавания политологии представляются Вам наиболее важными?

Глава 2. РОЛЬ И МЕСТО ПОЛИТИКИ В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВ

«... Нежелание заниматься политикой не
освобождает от ее результатов»
Отто фон Бисмарк

2.1. ПОЛИТИКА КАК ИСХОДНАЯ КАТЕГОРИЯ ПОЛИТОЛОГИИ. СТЕРЖНЕВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПОЛИТИКИ. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИКИ, ЕЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ. КЛАССИФИКАЦИЯ ПОЛИТИКИ

Во все времена, а в начале наступившего третьего тысячелетия особенно, политика скрытно или зримо определяла судьбы людей и целых народов. Как ни какая другая сфера политика была тесно связана с глубинными основами человеческой цивилизации.

Термин «политика» ввел в оборот древнегреческий философ Аристотель (384-322 гг. до н.э.). По его глубочайшему убеждению политика должна была стать цивилизованной формой человеческой общности, служащей достижению «общего блага» и «счастливой жизни».

Политику можно рассматривать в трех контекстах. Во-первых, политика – это совокупность официальных взглядов, позиций, установок, принципов, определяющих направленность деятельности государства, международной, межгосударственной или общественной организации, государственного или политического деятеля в той или иной сфере общественной жизни. Во-вторых, политику рассматривают как деятельность органов государственной власти и государственного управления, а также общественных организаций, партий, групп и т.п. В-третьих, под политикой понимают образ действий, направленных на достижение определенных целей. Таким образом, политика – это многообразный мир отношений, деятельности, поведения, ориентаций, взглядов и коммуникационных связей между людьми по поводу власти и управления обществом.

В настоящее время человеческое бытие вне политики представить невозможно. Даже в демократичном обществе граждане живут в состоянии «железобетонного взаимодействия». В большей или меньшей степени они зависят друг от друга. Ни бедняки, ни олигархи не могут себя чувствовать спокойно. Выжить в одиночестве нельзя, можно только погибнуть, потеряв все. Поэтому цель политики заключается в ориентации общественного развития в благоприятном для челове-

ского сообщества направлении путем определения общих целей и согласованных средств их достижения.

Основными факторами политики выступают социальные слои и группы, а также выражающие их интересы политические партии, движения и лидеры. Политика – это искусство и наука одновременно. Политика является искусством, поскольку имеет дело с субъективной стороной политических процессов и требует интуиции, опыта, творческой смелости и фантазии политиков. Использование интуиции как способа принятия решения всегда отличала выдающихся политиков прошлого. Выступление на митингах, участие в теледебатах также предполагает наличие определенных актерских способностей.

Знаете ли Вы, что Римский император Нерон свои актерские навыки ценил не меньше государственных. Поэтому не случайно, что среди политиков недавнего прошлого достаточно тех, кто имеет актерскую школу. Р. Рейган, 40-й президент США, окрестивший СССР «империей зла» стал первым в истории актером-главой государства. Интересно, что перед тем как попасть в Белый дом он был губернатором Калифорнии. Губернатором Калифорнии в свое время был А. Шварценеггер – самый известный актер в мире политике. Он был очень популярным актером, но часть популярности растерял во время не очень успешного губернаторства. Бывший президент, любвеобильный Билл Клинтон сыграл самого себя в популярной комедии «Мальчишник в Вегасе». Что касается российских политиков то будучи депутатом Государственной Думы от фракции КПРФ продолжала сниматься в кино актриса Е.Г. Драпеко. После получения мандата она сыграла не менее десяти ролей. В кинематографе попробовал себя лидер ЛДПР В.В. Жириновский, сыграв роль капитана милиции в малобюджетной комедии «Корабль двойников».

Наукой политология считается с того времени, когда человечеству стали известны законы общественного развития, используя которые, можно целенаправленно влиять на политическую жизнь. Если есть законы развития природы, следовательно, есть законы развития общества – к этому выводу пришел французский философ О. Конт. К этим же выводам пришел и К. Маркс. Но если первый стремился к улучшению существующего общества, став отцом родственной политологии науки – социологии, то К. Маркс мечтал об его уничтожении, надеясь построить совершенный строй, имя которому – коммунизм.

Субъекты политики – индивиды, социальные слои и группы, организации, активно или пассивно участвующие в политической жизни

К субъектам политики относят:

- Политические институты (государство, политические партии, социально-политические движения);
- Социальные общности (классы, слои, нации, элиты);
- Отдельные личности (политические лидеры, активисты политических партий, граждане, участвующие в принятии решений – от голосования и референдума до выдвижения собственной кандидатуры на пост президента).

Институциональные аспекты политики:

Политическая деятельность тесно связана с решением проблем существования и функционирования государства – основного социального института, который служит для решения проблем, интересующих общество в целом.

Политическая деятельность кроме государства строится вокруг других политических организаций – политических партий, политических клубов, групп давления – лоббистских организаций. Таким образом, она институционально оформлена и все действия, которые только внешне представляются стихийными, направляются и режиссируются какими-либо политическими институтами.

Политические институты, прежде всего, государство обладают способностью принуждения и волевого воздействия на граждан. Следует вспомнить опыт гражданской войны, когда независимо от желания россияне были вынуждены служить в Белой или Красной Армии. Весь вопрос заключался только в том, у кого на данный момент власть и кто проводит мобилизацию.

Социальные функции политики:

- Гуманитарная – обеспечение гарантий прав и свобод личности, поддержание общественного порядка, внутривнутриполитической стабильности и гражданского мира.

- Социализаторская - включение личности в социально-политические отношения, передача ей опыта и навыков преобразовательской деятельности, эффективного выполнения социальных ролей и функций. Иными словами, политика играет роль социального института, ответственного за результаты политической социализации.

- Управленческая – обеспечение взаимодействия значимых интересов и потребностей различных групп общества. Политика управляет социальными процессами и регулирует их, пытаясь найти между ними приемлемые компромиссы, направляет участников политического процесса в русло диалога. Если консенсус не достигнут, используются социальное принуждение и насилие.

- Миротворческая – сглаживание конфликтов и противоречий, предупреждение и разрешение их.

- Мобилизационная – создание механизма, предоставляющего индивиду возможности для построения собственной политической карьеры, удовлетворения его личных амбиций, потребностей в признании и повышении социального статуса. Реалии современной политической жизни в России таковы, что политические партии испытывают определенный дефицит в квалифицированных кадрах. Поэтому желающему сделать карьеру в политике всегда предоставляется шанс.

- Ориентационная - разработка проектов будущего, определение социальных ориентиров, поиск для их осуществления необходимых ресурсов.

Классифицировать политику можно исходя из различных оснований: сфера общественной жизни, объект воздействия, субъект политики, приоритет деятельности.

Таблица 1

Классификация политики

<i>Сферы общественной жизни</i>	<i>Объект Воздействия</i>	<i>Субъект Политики</i>	<i>Приоритет деятельности</i>
Экономическая	Внутренняя	Политика государства	Политика нейтралитета
Социальная		Политика партий	Политика «большого скачка» (Китай, эпоха Мао Цзэдуна)
Национальная	Внешняя	Политика общественных организаций и движений	Политика «открытых дверей»
Военная			

В последние годы политологи и историки говорят об исторической политике – эта попытка ради получения политических дивидендов переориентировать общественное мнение в национальных интересах своего государства и переосмыслить историческое прошлое. Польша, страны Прибалтики пытаются разыгрывать роль жертвы, пострадавшей от советской экспансии в 1940-е гг. В США и Англии всячески принижается роль СССР в победе над нацистской Германией, образ России демонизируется, она превращается в пугало для общественности на Западе. «Америка. Америка. Америка!», - обратите внимание, с каким пафосом называется в США главный учебник по американской истории. Российским ученым стоит поучиться любить свою страну у коллег из-за океана. Увы, но отдельные российские историки в 1990-е гг. внесли лепту в неблагодарное дело по шельмованию исторического прошлого собственного отечества. Поэтому одна из задач исторической политики – вернуть былое величие в оценках российской истории. И неслучайно для этой цели президентом страны Д.А. Медведевым была создана комиссия по противодействию попыткам фальсификации российской истории.

2.2. ПОЛИТИКА И ДРУГИЕ СФЕРЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Политика и экономика

В последние десятилетия во всем мире, прежде всего, в развитых и развивающихся странах, наблюдается все более отчетливо проявляющаяся тенденция к слиянию политики и экономики. И это неудивительно, если учесть, что современная национальная экономика, какой бы совершенной она не была, невозможна без структурирующих ее политических институтов. Их единство и взаимосвязь выражается, в частности в том, что от типа экономики и общества зависят форма государственного устройства и политических институтов, которые, в свою очередь, оказывают существенное влияние как на формы, жизнеспособность, функционирование и эффективность национальной экономики в целом, так и на ее конкурентоспособность на мировых рынках.

В «Политике» Аристотель писал: «Экономика и политика соединенные вместе – это высшее и самое прекрасное благо, доставляющее и человеку и всей массе людей величайшее удовольствие, причем все это нераздельно, вопреки естественной сущности человека». «Политика – концентрированное выражение экономики», - сказал В.И. Ленин и тоже был прав. Действительно, в тех случаях, когда пытаются искусственно оторвать политику от экономики, общество ждет потрясения. Президент Индонезии А. Сукарно, некогда популярнейшая личность на Востоке пренебрежительно относился к экономике, называя ее «наукой для бухгалтерских душ». Результат хорошо известен: страна была на грани национальной катастрофы, а сам президент лишился власти. Достаточно вспомнить внешнеполитические решения М.С. Горбачева и Э.А. Шеварднадзе: «зеленый свет» на объединение Германии без учета экономических интересов СССР, ликвидация ракетного комплекса «Ока», передача США 60 тыс. км.² нефтяного шельфа близ Берингова моря и т.д.

В XX в. эффективность того или иного режима оценивалась, прежде всего, результатами его экономической деятельности. Хорошо известно, что «Новый курс» президента Ф.Д. Рузвельта буквально спас экономику США от краха. Советские лидеры также пытались подчеркнуть роль экономических успехов. В годы правления Н.С. Хрущева в стране было развернуто грандиозное жилищное строительство и полстраны переехало в «хрущевки». Гипотетически можно представить, что если бы после окончания самой удачной в нашей истории VIII-й пятилетки Л.И. Брежнев ушел бы в отставку, оценки его личности были бы совсем иными. В России до сих пор помнят результаты приватизации – передачи принадлежащих государству предприятий в частную собственность по А.Б. Чубайсу и шоковой терапии по Е.Т.

Гайдару. После этих, так называемых реформ, идеи демократии и либерализма до сих пор не удается реабилитировать.

Поэтому неслучайно уважение вызывает политика китайских властей, которые начав реформы, не только подняли на должную высоту основные экономические показатели, но и реально улучшили жизнь миллиарда китайцев. Вызывает удивление и восхищение тот факт, что из крупнейших экономик мира только Китай смог избежать спада во время мирового финансового кризиса 2008 г. В 2010 г. Китай официально обогнал Японию по размеру ВВП и теперь по праву называется второй экономикой мира после США. В 2020 г. Китай обойдет США по объему экономики, а к 2030 г. будет вырабатывать 24 % мирового ВВП. Об этом сообщается в прогнозе банка «Standart Chartered».

Политика и право

Политика и право, хотя и являются относительно самостоятельными сферами общественной жизни, активно влияют друг на друга. Это взаимодействие осуществляется в двух направлениях.

С одной стороны, при демократии власть, так или иначе, вынуждена исходить из действующих законов. А они предъявляют однозначные требования всем гражданам общества, независимо от их классовой, партийной принадлежности, симпатий и антипатий. Основной регулятивной установкой в правовой сфере выступает равенство всех социальных слоев населения и граждан перед законом.

Но с другой стороны, законодательство страны формируется и меняется теми, кто находится у власти. В любой момент оно может быть изменено, иными словами правящий режим имеет возможность писать удобные ему правила игры, в частности, избирательную систему. Он может запретить неудобные ему партии, якобы ориентированные на противоправные способы захвата власти, обвинить их в экстремизме и т.д. Отдельные законодательные нормы используются в качестве определенного ресурса борьбы с политическими конкурентами.

Политика и мораль

В современном демократическом обществе одной из задач политологии является придание политической борьбе гуманистической ориентации, использованию ее в интересах личности и общества, следованию принципам морали. «Правила нравственности и добродетели святее всех иных и служат основанием истинной политики», - считал выдающийся русский историк Н.М. Карамзин и в то же время писал доносы на своих оппонентов.

На протяжении столетий мораль выступала один из способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм. Но в отличие от простого обычая или традиции, нравственные нормы получают

идейное обоснование в виде идеалов добра и зла, должного и справедливого. В отличие от права, исполнение требований морали санкционируется лишь формами духовного воздействия (общественной оценки, одобрения или осуждения).

Этот благой призыв встречает серьезные препятствия, так как однозначная оценка тех или иных событий с точки зрения идеалов добра и зла, справедливости и несправедливости практически невозможна. Еще совсем недавно политологи говорили об общечеловеческих ценностях, то теперь становится ясным, что это был очередной миф. Мораль гораздо легче воспринять в ее узком смысле: классовая, воровская мораль (так называемые «понятия»), профессиональная (честь мундира – «ворон ворону глаз не выклюет»).

Человек всегда стоял перед искушением получать блага за счет других. Это искушение приобретало разные формы: стремление к захвату материальных благ, желание обладать женщинами, повелевать другими и т.д. В этом случае интересы и желания одного человека вступают в противоречие с интересами общества. Как избежать столкновения? Для этого существует мораль, которая пытается разрешить или хотя бы сгладить противоречия между индивидом и обществом.

Довольно часто политика рассматривается как аморальное, «грязное» дело. Назовем тому пять причин:

Пришедший к власти политик получает право распоряжаться материальными благами. В диктаторских режимах это право неограниченное. Возникает эффект развращающего воздействия власти на ее носителя. Более того, чем выше ее концентрация, тем больше развращающая сила.

В политическом процессе имеет место мультипликационный эффект политических злоупотреблений: аморальные действия в высших эшелонах власти множатся в ее низших структурах. Отсюда известный афоризм: «рыба гниет с головы».

Публичность политики. В современном мире, а особенно в прозрачном демократическом обществе все политики на виду. Следовательно, к ним предъявляются строгие нравственные требования. Естественно, в условиях тоталитарного режима страна вряд ли бы узнала об отдельных похождениях президента Б.Н. Ельцина: «купание» с моста в речке, дирижирование германским оркестром, слабость президента к крепким напиткам и т.д. А если бы и узнала, то только после смерти. К тому же во времена Интернета властям все труднее скрыть от избирателей какие-либо неллицеприятные факты.

Для мира политики характерна повышенная конфликтность между ее субъектами, их взаимоотношения строятся по жесткой схеме: «друзья» - «враги». Сложно представить дружески неформальные отношения между представителями противоположных политических кланов. Легче представить личную дружбу между казалось бы непри-

миримыми фанатами ЦСКА и Спартака, чем товарищеские отношения между коммунистами и радикальными демократами.

Для политических решений характерна обобщенность, безличность и опосредованность. При принятии ряда непопулярных решений, когда требуется несколько согласований, возникает эффект «коллективной безответственности». Историки до сих пор спорят о том, кто повинен в репрессиях 1930-х гг., кто подписывал смертные приговоры и т.д.

Может и должна ли политика соотноситься с моралью? В этом отношении существует несколько подходов:

Морализаторский - политика имеет высоконравственные цели. Примером материализации такого подхода служит политическая практика Мохандаса Карамчанда Ганди, которого благодарные индийцы прозвали «махатма» - «великая душа». В 1922 г., когда индийские крестьяне живьем сожгли в участке полицейских, лидер индийского национал-освободительного движения Махатма Ганди прекратил массовые акции протеста, заявив, что народ Индии еще не готов морально к свободе. «Люди говорят, что я святой, затерявшийся в политике. Но в действительности, я политик, изо всех сил старающийся быть святым», - говорил он о себе.

Автономный - в современном обществе политика и мораль несовместимы друг с другом. Политик должен уметь лгать, изворачиваться, плести интриги, совершенно не задумываясь о морали. «Политика – это расчет, похожий на инженерный, столь же мало ограниченный нормами морали» (Н. Макиавелли).

Аполитичный – политика воспринимается как зло (М.А. Бакунин). Лидер анархистов принципиально отрицал политическую борьбу как средство для достижения высокоморальной в его понимании цели – построении общинного социализма.

Компромиссный - мораль должна оказывать влияние на политику, но обязательно учитывать при этом ее специфику. Согласно этому подходу политик может следовать принципу «меньшего зла».

Большинство политиков разделяют этот подход, однако каждый раз возникает разумный вопрос: а что считать «меньшим» злом? Этим принципом часто прикрываются американцы. Атомные бомба на Хиросиму и Нагасаки как политика устрашения СССР, вторжение в Ирак под предлогом ликвидации оружия массового уничтожения, которое так и не было найдено, операция в Афганистане, сделавшая страну мировой плантацией наркотического сырья, вмешательство в ливийские события с ракетными ударами по домам мирных жителей – все это звенья одной цепи.

Политику испокон веков связывают или даже напрямую отождествляют с насилием. Ее важнейшим признаком является применение организованного насилия. Несмотря на то, что легальное политическое насилие на своей территории вправе осуществлять только госу-

дарственные структуры, его порой применяют и другие субъекты политики: политические элиты, партии, террористические организации, группы и даже отдельные граждане.

Типичными примерами проявления политического насилия являются различные формы силового решения политических коллизий и конфликтов. К таким проявлениям политологи относят революции, государственные заговоры и перевороты, мятежи, восстания, путчи и бунты, акции политического терроризма, а в межгосударственных отношениях – войны и интервенции.

Заметим, что в политической науке и практике, когда говорят о революциях, то придают этому явлению позитивный характер, то когда говорят о государственных переворотах, мятежах, путчах, бунтах – всегда подчеркивается негатив этого события. Когда же речь заходит о войнах, то здесь отношение уже не столь однозначное. В научный и обывательский оборот вошли и широко используются понятия «захватнических», «освободительных», «революционных войнах».

Для сравнения: революция - глубокое качественное преобразование социально-экономических основ и политической системы общества, то государственный переворот - осуществляемая частью правящей элиты или контрэлиты незаконный захват власти в государстве с применением насилия или под угрозой его использования. Между тем, все эти события объединяет одно – насилие в отношении своих оппонентов.

Обратим внимание на то, как меняются оценки тех или иных событий, связанных с применением насилия: Первую мировую войну на начальном этапе в России провозгласили Второй Отечественной, а пришедшие за тем к власти большевики окрестили «империалистической». События Октября 1917 г. в советский период называли Великой Октябрьской социалистической революцией, в современных же изданиях можно встретить другое определение – Октябрьский переворот.

Государственные перевороты отличаются быстротой изменения политического режима и обычно начинаются с занятия стратегически важных объектов: банков, мостов, теле- и радиостанций, правительственных зданий, средств коммуникаций, месторасположения командных пунктов и т.п. В случае активного сопротивления государственный переворот имеет все шансы перерасти в гражданскую войну. В принципе, так и случилось в России.

Одной из наиболее широко применяемых радикальными политиками насильственных средств для достижения целей в настоящее время является террор.

Политический террор (от лат. «terror» - страх, ужас) – устрашение, подавление, преследование по политическим мотивам насильственными мерами, вплоть до физического уничтожения, политических противников.

В XIX в. терроризм в России использовался членами организации «Народная воля» и партией эсеров как главный метод борьбы с «царским» режимом.

Поучительный факт

В советский период в честь народовольцев называли улицы, а в Липецке – в городе, в котором собрались члены антиправительственной организации «Земля и Воля», ставшем фактически родиной русского терроризма им был поставлен памятник в виде девяти стел, символизирующих этих «героев».



Рис. 2.1. Памятник террористам в г. Липецке (Нижний парк)

В начале XXI в. оценки терроризма диаметрально изменились. Он вызывает всеобщее осуждение и это правильно. Политологи обращают внимание на одну из закономерностей - терроризм все больше приобретает характер религиозного фанатизма. На исламских боевиков приходится три четверти всех террористических актов в мире. По данным французских спецслужб только в их стране проживает порядка 9 тысяч потенциальных террористов и примерно 300 тыс. их пособников. Задача современного политического террора - не только достижение каких-то конкретных политических целей и задач, но и создание в международном масштабе атмосферы страха, неуверенности, общей нестабильности.

В современной политологии терроризм, к в его проявлениях, так и в проблеме противодействия ему, рассматривается, прежде всего, как феномен информационного пространства, которое является основной целью террористических организаций.

Есть сведения, что террористы в последнее время активно проявляют интерес к ядерным объектам, а это говорит о наличии у них планов создания собственной атомной бомбы. Как уже говорилось, заявили о себе террористы в информационной сфере. Через компьютерную сеть они могут обесточить целые территории, запустить вирусы в систему жизнеобеспечения атомной электростанции. И тогда Европу ждет свой собственный Чернобыль или Фукусима. Террористы также в состоянии заразить реки и моря, взорвать опасные объекты промышленности. И это вызовет гибель тысяч и тысяч людей по всему континенту. То, что еще двадцать лет назад было одной из популярных тем для Голливуда, может стать реальностью.

Существует еще одна проблема – проблема государственного терроризма, который может быть направлен как против других стран (агрессия США во Вьетнаме, боевые действия американской армии в Панаме), так и против собственного народа (режим Пол Пота в Камбодже, «культурная революция», проводившаяся Мао Цзэдуном в Китае, и т.д.).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Почему политику называют искусством и наукой одновременно?

Докажите на примерах диалектическую связь политики и экономики.

Согласны ли Вы с выражением, что «политика грязное дело»?

В чем заключается принцип «меньшего зла» в политике?

Какие методы противодействия терроризму Вы считаете эффективными?

Глава 3. ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

«Идеи могут быть обезврежены только идеями»
О. Бальзак

3.1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ НА ДРЕВНЕМ ВОСТОКЕ И В ПЕРИОД АНТИЧНОСТИ

Среди наследия политической мысли Востока первенствуют политические учения китайских мыслителей. Во многих трудах ученых Древнего Китая знание, мораль и политика рассматриваются в диалектическом единстве. В учении Конфуция (551-479 гг. до н.э.) значительное внимание уделяется знаниям, а еще большее – нравственности. Конфуций был убежден, что «благородный муж» должен обладать любовью к людям, чувствам долга и справедливости, стремиться к знаниям, быть уступчивым, мягким, почитать старших. Благо народа – основной пункт политической доктрины Конфуция. Социально-политическая иерархия Конфуция строится на принципе неравенства людей, предусматривающим подчинение простого народа, полностью отстраненного от участия в управлении государством. Но при этом он выступал за мир между верхами и низами, против несправедливых войн. Первостепенное значение он предавал добродетели, а не законам, которые всегда связаны с наказанием.

Не менее популярным учением в Китае был даосизм, основателем которого был Лао-цзы (V в. до н.э.). Если в обществе утвердилось неравенство людей, утверждал мыслитель, то это явилось следствием нарушения принципа «дао» – олицетворения высшей справедливости. Лао-цзы выступал против активной деятельности во всех сферах общественной жизни, за недеяние. Управление, законодательство, культуру и многое другое он рассматривал как неестественное проявление, ведущее к нарушению «дао». «Самые лучшие правители те, существование которых народ не замечает», - считал философ.

В IV в. до н.э. в Китае получил распространение легизм – учение, выступающее за жестокие законы как основное средство управления. Легисты считали конфуцианство пустой болтовней, считая, что только насилием можно подчинить людей порядку. Легистами внедрялась система тотальной слежки, направленной на укрепление централизованной власти. Со II в. официальная идеология Китая стала совмещать в себе положения, как конфуцианства, так и легизма, отдавая в политической практике предпочтение последнему.

Что касается античности, то главной задачей мыслителей в Древней Греции и Древнем Риме стал поиск наилучших форм управления обществом.

Платон (427-397 гг. до н.э.) В своих основных трудах «Государство», «Законы» он рассмотрел разные формы управления государством, увидев пороки в каждой из них: тимократия (власть честолюбцев); олигархия (власть богатых); демократия (власть народа); тирания. Платон сделал необходимый вывод: создать идеальное государство. Для этого он ввел понятие «справедливость» и предложил иерархию сословий: философы, воины, крестьяне и ремесленники. Управлять должны философы, но при этом они будут лишены собственности, права иметь семьи, им должно быть не менее 50 лет и они должны сдавать экзамены на профессиональную пригодность.

Аристотель (384-322 гг. до н.э.). Самый известный ученик Платона. Также как и учитель предпринял попытку анализа современных форм государства. Однако больше внимания уделял изучению отдельного индивида, сделав вывод о человеке как о государственном существе. Все формы государства разделил на правильные: монархия, аристократия, полития и неправильные: тирания, олигархия, демократия. Политический идеал для Аристотеля - государство, в котором главная сила - закон.

Мыслителями древней Греции большое внимание уделялось анализу понятию «закон» и необходимости законопослушания. Об этом говорили Гераклит (для него законы - «стены дома»), Демокрит, Сократ. Последний был приговорен к смертной казни, но из-за уважения к закону отказался от побега, который мог бы спасти ему жизнь.

В древнем Риме значительный вклад в развитие политической мысли внес Марк Тулий Цицерон (106-43 гг. до н.э.). В своих трудах «О государстве», «Законы» он раскрыл причину образования государства - «охрана собственности». Выделил три формы государства: царская власть; власть аристократии; демократия. Сделал вывод: лучшая форма государства - смешанная.

Таким образом, политическая мысль в Древней Греции и Риме развивалась вокруг анализа различных форм государственности и поисков форм идеального государства.

3.2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В ПЕРИОД ЕВРОПЕЙСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

В средние века политическая мысль была пронизана **теоцентризмом** – учению, согласно которому все определяет не природа, а Бог. Он сотворил мир, продолжает его сохранять каждый миг. Преоблада-

ет теологические видение основ власти. Власть - божий промысел, она от Бога, она способ заботы обо всех. Мыслители той эпохи активно использовали понятия «господство и право», «борьба и справедливость». По-прежнему звучат требования законопослушания, но уже в новом религиозном контексте.

Следует подчеркнуть, что христианская эпоха – это безусловное повиновение государственной власти для христианина, в этом заложена основа его морали. Примером может служить послание апостола Павла, в котором звучит призыв к безусловному повиновению государственной власти.

Но власть государства постепенно подменяется властью церкви. В связи с этим выдвигается постулат о приоритете церковной власти над властью светской.

Ярким представителем той эпохи стал Августин Блаженный (354-430 гг.) Ему принадлежит наиболее последовательное обоснование догмы о роли церкви: «только церковь - истинное царство, где царит всеобщее единство и вечный мир». Апогей материализации этой теории XI -XIII в. – период господства церкви над государством в Западной Европе, распространение мысли о вселенских правах римского папы, вплоть до низвержения императора.

Интересный факт

Один из европейских королей Генрих IV вступил в конфликт с папой, но поняв, что проиграл, стал искать с ним примирения. Накинув одеяние грешника, Генрих IV был вынужден публично просить прощения у римского папы Григория VII, встав босиком перед дверями замка в Каноссе, где в то время находилась резиденция папы. Этот исторический эпизод получил название «стояние в Каноссе».

Фома Аквинский (1224-1274 гг.) – доминиканский монах, систематизатор средневековой схоластики. В своем труде: «Сумма теологии» он развивает следующий тезис: подчиняться светской власти можно только в том случае, если правители благословлены церковью. Более того, можно не подчиняться распоряжениям властей, если они предписывают греховные деяния. «Государственная власть происходит от Бога. Поэтому она должна быть подчинена власти духовной... Пусть к облагораживанию политики – в усилении ее соответствия положением религии», - писал ученый-богослов.

Фома Аквинский был сторонником монархии. Разделял два ее вида: абсолютную и политическую, отдавал предпочтение последней, так как здесь власть правителя ограничена законами. Небезынтересно, что учение Фомы Аквинского (**томизм**) вначале настороженно было встречено церковью, но уже с конца XIII в. оно становится официальной доктриной католической церкви. Сам Фома Аквинский удостоился причислению к лику святых.

После провала крестовых походов разворачивается борьба между королями, городами и аристократией. Создаются первые централизованные государства. Одним из результатов этой борьбы стало приня-

тие в Англии Великой хартии вольностей (1215 г.) и возникновение первого в истории парламента. Здесь впервые декларировались права и свободы, т. е. впервые заявлено о правах человека. Правда, они распространялись только на баронов и рыцарей.

XV в. стал веком зарождения в Европе новой политической силы - буржуазии. Ее идеологией стало требование реформации церкви. Первым с этим лозунгом выступил монах М. Лютер (1483–1546 гг.). Радикальными представителями реформации стал Т. Мюнцер (1490-1526 гг.). В отличие от М. Лютера он оценивал реформацию не столько с точки зрения глубины церковных, сколько социальных преобразований. Еще более радикальных взглядов придерживался Ж. Кальвин. Его основной идеей стало положение о божественном предопределении, согласно которому жизнь и деятельность людей складывается в соответствии с волей Бога. Если человек проявляет деловую активность, является бережливым и рачительным хозяином, добивается успехов, то он выполняет свое жизненное предназначение.

Идеи реформаторов сыграли свою роль. Европа в результате их пропаганды раскололась на два противоположных лагеря – протестантов (сторонников реформации) и их противников.

На закате средневековья вопросы политики, государства, политической деятельности стали выделяться в отдельную группу исследования. Как уже говорилось в первой главе, этот процесс был связан с именем Н. Макиавелли (1464-1527 гг.) Ему принадлежат труды: «Государь», «Рассуждения на первую декаду Тита Ливия». К политике он относился в первую очередь как к «опытной науке». Именно Н. Макиавелли популяризовал понятие «государство».

Почитательный факт

В письме от 17 мая 1521г. Макиавелли писал: «Долгое время не говорил я того, во что верю, никогда не верю я и в то, что говорю, и если иногда случается так, что я и в самом деле говорю правду, я окутываю ее такой ложью, что ее трудно обнаружить».

Основной тезис учения Н. Макиавелли: в основе политического поведения лежат выгода и сила, т. е. в политике следует опираться только на силу, а не на мораль, как это было принято у мыслителей Древней Греции и Рима. Отсюда был сделан закономерный вывод: в политике цель оправдывает средства. Другой тезис Н. Макиавелли: есть два способа добиться достижения цели - путь закона и путь насилия и следует использовать оба эти пути. Самоуверенность, смелость и гибкость - необходимые качества для политика, именно от них зависит успех.

3.3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В НОВОЕ ВРЕМЯ

В общественно-политической мысли Нового времени выделяются три направления: либерализм, радикализм и консерватизм.

Родоначальниками либерального направления принято считать Т. Гоббса и Дж. Локка. Крупным событием в общественной мысли Нового времени стало появление теории общественного договора. Ее автор – Т. Гоббс (1588-1679 гг.) в своем основном труде «Левиафан» (под этим понятием и подразумевается государство) изложил суть теории: первоначально существовал хаос (война всех против всех), затем люди заключили общественный договор - ради самосохранения они передали часть своих прав монарху (получив в обмен закон). Согласно такой изощренной логике, чем больше передано прав, тем меньше хаоса, а значит наилучшая форма правления - монархия. Таким образом, Т. Гоббс из достаточно прогрессивной теории сделал оригинальный вывод: свобода возможна лишь в том случае, если люди передадут большую часть своих прав монарху. Демократию он подверг основательной критике, охарактеризовав ее как царство нестабильности.

Серьезный вклад в развитие политической мысли внес приближенный О. Кромвеля, английских королей Карла II и Якова II Дж. Локк (1632-1704 гг.). Свои идеи он изложил в «Двух трактатах о государственном управлении», и «Опыте о человеческом разуме». Суть его учения заключалась в том, что человек может быть свободен только под лоном государственной власти. Но государство не вправе отбирать у граждан собственность, более того защита собственности и есть основная функция государства.

Ш. Монтескье (1689-1755 гг.) - мыслитель из Франции, для которого свобода и равенство выступают источником права. Свои идеи он изложил в труде: «О духе законов». Он вошел в историю политической мысли как отец теории разделения властей.

Родоначальнику немецкой классической философии И. Кант (1724-1804 гг.) принадлежат политологические труды: «К вечному миру», «Метафизические начала учения о праве». Известен как последовательный противник радикальных преобразований и революции, основоположник социал-реформизма. И. Кант отстаивал принцип автономности личности. Человек – для него не цель, а не средство, поэтому политику рассматривал как гармонию цели и средства.

Г. Гегель (1770-1831 гг.) Его основным политологическим трудом является «Философия права». Основа исторического развития по Г. Гегелю - абсолютные идеи, а мотор всякого общественного развития - внутренние противоречия. На этом основании он разработал свой знаменитый диалектический метод. Своим идеалом Г. Гегель считал

конституционную монархию. Он разработал учение о свободной воле, которая представлена в трех ступенях развития: первая ступень - абстрактное право - проблемы собственности; вторая ступень - мораль - проблемы добра и блага; третья ступень - нравственность - проблемы семьи, гражданского общества и государства.

13 октября 1806 г. Г. Гегель так описал свои чувства, встретившись с Наполеоном: «Я увидел императора, эту душу мира, пересекавшего на лошади городские улицы. Поистине это колоссальной силы ощущение – увидеть такого человека, сидящего на коне, сосредоточенного, который заполняет собой весь мир и господствует над ним». Через 130 лет немцы так же будут приветствовать фюрера.

Если либеральное направление в политической мысли отстаивало тезис о невмешательстве государства в экономическую и духовную жизнь общества, то радикальное направление в общественно-политической мысли ограничивало либо вообще отрицало государственность и частную собственность, видя в нем главное социальное зло.

Примером может служить творчество Жан Жака Руссо (1712-1778 гг.) Основной труд: «Об общественном договоре или принципы политического права». По его мнению, причина появления государства - необходимость охраны частной собственности. Однако частную собственность он не отрицал, выступал лишь за ее справедливое распределение. Идеал для Ж.Ж. Руссо - небольшая патриархальная республика. На практике его идеи воплотились в жизнь в годы Великой французской революции. Идея о суверенитете, полновластии народа вошла в Конституцию Франции 1793 г.

Значительный вклад в развитие политической мысли внесли представители социализма Т. Мор и Т. Кампанелла.



Рис. 3.1. Остров «Утопия» в представлении Т. Мора

Т. Мор (1478-1535 гг.) – автор знаменитого труда «Утопия» («Место, которого нет»), в котором он изобразил проект собственного идеального государства. В этом государстве господствует общественная собственность на основе коллективной организации труда. Его идеи, несмотря на внешнюю привлекательность, небезобидны, в них можно увидеть зачатки тоталитарного общества. В его «Утопии» от трудовой повинности освобождаются чиновники. Рабство не отменяется, более того в их обществе царит наиболее жесткое отношение к рабам из числа самих утопийцев. Заключение брака утопийцы сравнивают с продажей лошади. Подобными идеями насыщена «Утопия».

Т. Кампанелла (1568-1639 гг.). Основной труд, который он написал в тюрьме, получил красивое название «Город солнца». Однако и здесь мы видим зачатки идей тоталитаризма. Читаем: «дома, спальни, кровати ...все у них общее. Едят все вместе, но должностные лица получают большие и лучшие порции.. женщина достойна смерти если она будет носить обувь на длинных каблуках...если одна женщина не понесет от одного мужчины, то ее сочетает с другим, если же и тут она окажется бесплодной, то переходит в общее пользование, но уже не пользуется почетом»». Подобные идеи мы находим у Дж. Уинстенли (Англия), Ж. Мелье (Франция), Г. Бабефа (Франция), А. Сен-Симона, Ш. Фурье (Франция), Р. Оуэна (Англия).

Если социализм ранее перечисленных мыслителей в советский период было принято называть «утопическим», то основателями «научного социализма» стали К. Маркс (1818-1883 гг.) и Ф. Энгельс (1820-1895 гг.), которые разработали теорию общественно-экономических формаций. Исследуя общественное производство, К. Маркс выделил две стороны: производительные силы и производственные отношения. Главная производительная сила - люди. Не менее важную роль играют и средства производства (предметы и орудия труда). В процессе совместной трудовой деятельности люди вступают в производственные отношения. Но главный вопрос - в чьих руках основные средства производства. Так в ходе производства капиталист (т.е. тот, кто владеет средствами производства) присваивает себе прибавочную стоимость (разницу между произведенной рабочим стоимостью и зарплатой). В этом по К. Марксу и заключается сущность капиталистической эксплуатации. Производительные силы и производственные отношения во взаимосвязи образуют способ производства.

В общем и целом марксизм можно свести к трем основным положениям:

1. Политические отношения вытекают из экономических и представляют собой политическую надстройку, т.е. экономический базис общества первичен, а политическая надстройка вторична.
2. Надстройка может играть активную роль в формировании базиса.

3. Государство - продукт классовых отношений, оно служит интересам господствующего класса. Вся история человечества - это борьба классов. Только при коммунистическом обществе государство отмирает.

Наряду с либеральным и радикальным направлениями существовало и консервативное, представители которого выступали с критикой нововведений и реформ. Страх правящих элит перед неуправляемостью масс еще больше усилился после Французской революции. Г. Лессинг (1729-1781 гг.), И. Гете (1749-1832 гг.), И. Шиллер (1759-1805 гг.) - будучи противниками деспотизма, не менее резко выступили против революционных изменений. Все они родом из Германии. Позже к ним примкнул и Г. Гегель (1770-1831 гг.).

Однако наиболее влиятельные представители консерватизма были во Франции: Ж. Де Местр (1734-1821 гг.), де Бональд (1753-1840 гг.). Революция была объявлена ими делом сатаны. Ж. Де Местр, в частности, был сторонником абсолютной монархии, выступал за восстановление религиозных орденов и даже инквизиции.

Традиции консерватизма нашли свое логическое продолжение в исторической школе права. Ее представители Г. Гуго (1764-1844 гг.), Ф. Савиньи (1779- 861 гг.), Г. Пухта (1798-1864 гг.) подчеркивали общность интересов государства и общества, необходимость ориентации на традиции и дух нации.

Дух либерализма, консервативная критика радикализма привели к формированию умеренного направления.

Традиции постепенности и реформизма были развиты К. Каутским (1854-1938 гг.) и Э. Бернштейном (1850-1932 гг.). Последний вообще отрицал саму возможность науки о социализме. Он также подверг критике вывод К. Маркса об обнищании пролетариата, резко выступив против идеи о пролетарской диктатуре. Э. Бернштейн отвергал революционный путь, признавал только единственную форму борьбы - борьбу за реформы. В России его последователей называли экономистами. Эти идеи постепенного превращения капитализма в социализм были взяты на вооружение социал-демократическими партиями стран Западной Европы, что позволило во второй половине 1980-х гг. заговорить политологам о феномене шведского социализма.

К. Каутский не так кардинально разошелся с К. Марксом, как Э. Бернштейн. Но в отличие от В.И. Ленина он предостерегал от призывов совершить революцию там, где еще не созрели для нее материальные предпосылки.

С конца 19080-х гг. марксизм стал подвергаться критике и справа и слева. Представители **неомарксизма** по-новому взглянули на роль пролетариата. Г. Маркузе (1898-1979 гг.) вообще отрицал за ним роль передового революционного класса. Его последователи выдвинули тезисы, что отныне революционным классом являются студенты, молодежь, национальные и сексуальные меньшинства. В 2011 г. лозунги

переориентироваться с рабочего класса на студентов и женщин зазвучали в рядах одной из крупных левых партий Европы – французских социалистов.

Наряду с марксизмом широкое развитие получили и другие концепции. Конец XIX - начало XX в. отмечен появлением теории позитивизма. Представитель этого направления английский мыслитель Г. Спенсер (1820-1903 гг.) вошел в историю как автор теории социальной обусловленности власти: в процессе своего развития общество эволюционирует от военного к промышленному (индустриальному) состоянию, а в будущем будет создана федерация высших наций, в котором будут запрещены войны.

3.4. ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ XX-XXI ВВ.

Серьезным достижением политологии в начале XX в. стало появление нового ее раздела – теории элит (элитологии).

Итальянский мыслитель Г. Моска (1858-1941 гг.) доказал, что власть во все времена находилась и сейчас находится в руках меньшинства. При этом существуют две тенденции: аристократическая - власть находится у замкнутых элит (палата пэров в Англии) и демократическая - массы сами рекрутируют своих представителей в элиту. Но есть еще и контрэлита, всегда готовая с помощью народа захватить власть. Отсюда вывод: элита должна обновляться, иначе общество деградирует.

Немецкий ученый Р. Михельс (1876-1936 гг.) в своем труде «Социология политических партий» развил учение о том, что вожди уступают власть в партии только вождям, но не массам, а сама власть в партии принадлежит руководителям, которых поддерживают профессионалы - платный, назначаемый аппарат.

Особое место в западной политологии занял другой ученый из Германии М. Вебер (1864-1920 гг.). Трудно найти отрасль политического знания, в которой бы он не оставил свой след. И, тем не менее, среди многочисленных работ выделяется труд «Протестантская этика и дух капитализма» (1905). Интересен вывод М. Вебера о том, что в современном обществе протестантизм выступает как важная предпосылка успешности демократии. Он предложил собственную классификацию легитимности, разработал теорию управления, показал роль и значение квалификации для жизненного успеха.

Французский ученый Л. Дюги (1859-1928 гг.) в своих исследованиях обозначил проблему оптимизации социально-политических отношений. Он предположил, что классы в современном обществе выражают необходимость социальной культуры. Л. Дюги настаивал на

необходимости осознания солидарной ответственности в политических отношениях. Поэтому его теория получила название «идеология солидарности».

Социолог из США Т. Парсонс (1902-1979 гг.) известен тем, что заложил основы системного анализа и структурного функционализма. Он рассматривал общество как сложный механизм взаимобменом его основных подсистем: политической, экономической, правовой, морально-идеологической. Каждая из подсистем, по его мнению, специализируется на выполнении одной из функций, от которых зависит сохранение системы в целом.

Попытку осмыслить проблему «объективности» политико-правовой системы предпринял австрийский и американский юрист и философ Г. Кельзен (1881-1973 гг.). В своих исследованиях он обратил внимание на важное противоречие: «управление обществом в эпоху господства научного знания не может не опираться на идеологическую форму». Все государства Г. Кельзен делил на демократические и недемократические. Согласно его учению, демократия – это своего рода поиск компромисса: она предполагает уважение к чужим взглядам и требует защиты интересов меньшинства.

Основателем американской политической науки по праву считается Ч. Мерриам (1874-1953 гг.). В своих работах «Новый аспект политики» (1925), «Неголосование: причины и методы контроля» (1924) он пропагандировал идею о большой зависимости политического процесса от психологических факторов. Что особенно важно, Ч. Мерриам настойчиво доказывал необходимость укрепления связи политической науки с практикой, с реальной жизнью, что позволяет назвать его одним из «отцов» прикладной политологии.

Самым известным последователем Ч. Мерриам стал Г. Лассуэл (1902-1979 гг.). Он вошел в историю политической науки, прежде всего, тем, что пытался выявить методологические проблемы исследования политики и использовал при этом фрейдистский подход. К его заслугам также относят создание концепции политической власти и ее распределения в обществе и теории политической семантики.

Серьезное воздействие на политическую теорию и политическую этику оказал американский политический философ Дж. Ролз (1921-2002 гг.) - основоположник гуманистической концепции внутреннего и международного права. Он сформулировал ряд принципов справедливого социального устройства: во-первых, каждый индивид должен обладать равным правом в отношении наиболее общей системы основных свобод, совместимый с аналогичными системами свобод для остальных граждан; во-вторых, социальные и экономические неравенства должны быть организованы таким образом, чтобы они одновременно вели к наибольшей выгоде наименее преуспевших в соответствии с принципом справедливых сбережений.

Большой интерес вызвало у научной общественности творчество Р. Рорти (1931-2007 гг.) - всемирно известного американского философа, ведущего представителя философии прагматизма. Предметом его исследований стала культура либерализма, ее прошлое, настоящее и будущее.

В рамках сравнительной политологии свой яркий след в науке оставил итальянский ученый Дж. Сартори (р. 1924 г.) Он предложил собственную классификацию партийных система современного общества.

Политолог и социолог из Германии Ю. Хабермас (р. в 1929 г.) одним из первых в политической науке дал объяснение новым формам конфликтов, разворачивающихся в современном обществе. По его мнению, политические конфликты лежат уже не в плоскости измерений и борьбы в экономической и государственной сферах, а на границе между системой и жизненным миром.

В области теории международной политики, ведущие роли в политической науке играл С. Хантингтон (1927-2008 гг.). Его важнейшее открытие - «Концепция столкновения цивилизаций». С. Хантингтон полагал, что в новой фазе мировой политики основным источником конфликтов будет не экономика, а сфера культурных различий. После окончания холодной войны начинается новая стадия мирового противостояния – стадия противоборства Запада и незападных цивилизаций (мусульманской, конфуцианской, православно-христианской, африканской и др.).

Из мыслителей последней четверти XX в. следует отметить австрийского и британского социолога К. Поппера (1902-1994 гг.) По его мнению, свобода может быть таковой тогда, когда она ограничена законом. Власть, получив от общества громадную силу, не всегда использует ее на благо общества. В ограничении нуждается, таким образом не только произвольная свобода индивида, но и всевластие государства.

Что касается политологии в начале XXI в., то она характеризуется наличием самых разных школ и направлений. Центральное место в исследованиях сейчас занимают вопросы власти и демократизации общественной жизни в условиях глобализации.

Главная роль в современной зарубежной политической науке отводится американской школе политологии, на формирование которой в большей степени оказали влияние традиционные подходы и концепции.

Основными проблемами для американской школы политологии традиционно являются проблемы политической власти. Школа занимается исследованием: 1) конституционных основ и принципов политической власти (Конгресс, система президентства и административно-управленческого аппарата и т.п.); 2) политической власти и поли-

тического поведения (механизма формирования общественного мнения, поведения избирателей, деятельности политических партий).

В американской политологии развитие таких новых направлений, как теория политического управления, международная политика, политическая модернизация, сравнительная политология, происходит очень быстрыми темпами. В США в настоящее время насчитывается более 20 самостоятельных областей специализации политической науки. У американского президента в распоряжении имеется целый штат политологов, готовых в любой момент дать ему необходимую консультацию. В странах Западной Европы практически невозможно найти университет или еще какое-нибудь крупное учебное заведение, где бы ни изучалась политическая наука. Значительную роль политологическое знание играет в социализации учеников средних общеобразовательных школ и специальных учебных заведений.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Можно ли согласиться с утверждением Платона, что в «идеальном государстве» все равны, свободны, счастливы?

Аристотель писал, что счастливо государство, в котором политическое устройство, форма правления, физическое благосостояние, материальные блага – умеренные. О каком социальном идеале идет речь?

Является ли разделение властей универсальным принципом политико-государственного устройства общества?

Обоснованно ли утверждение, что Ж.Ж. Руссо, руководствующийся идеей «народ может все», является поборником тоталитаризма?

Как Вы считаете, будь Ш. Монтескье нашим современником, изменил бы он свои суждения или бы укрепился бы в них, нашел им подтверждения?

Глава 4. РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ: ИСТОКИ, СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ, ДИНАМИКА

«Русская история до Петра Великого сплошная панихида, а после Петра Великого - одно уголовное дело»
Ф. Тютчев

4.1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В КИЕВСКОЙ РУСИ И МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

На стадии зарождения политическая мысль в России развивалась в патриархальном русле, а власть рассматривалась как, безусловно, праведная и справедливая.

Первым политическим трактатом в истории древнерусского государства было «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона (XI в.). Основная тема этой работы – прославление земли русской, ибо русскому народу принадлежит великое историческое будущее.

Киевский князь В. Мономах (XII в.) в своем труде «Поучения», который он оставил в качестве политического завещания своим сыновьям был выдвинут тезис об ответственности князя за авторитет власти. При этом В. Мономах завещал наследникам быть милосердными и правосудными. В целях устранения междоусобиц он также призывал сыновей строго соблюдать верность княжескому слову и присяге.

Другой древнерусский автор по имени Даниил (XII-XIII вв.), находясь в заточении (отсюда его прозвище – Даниил Заточник), в своем «молении», обращаясь к власти, говорил о том, что князь должен быть, прежде всего, заботливым правителем: «он должен быть как вода рыбам».

Если говорить в целом о развитии политической мысли на Руси, то можно выделить следующие ее особенности:

Монархическая идея, как основа государственности. В летописи «Повесть временных лет» монаха Нестора (XI-XII вв.) приводится легенда о призыве на княжение варяжских князей – братьев Рюрика, Синеуса и Трувора.

Эта легенда в XVIII в. была подхвачена тремя немцами-историками, работавшими в России – Г. Байером, Г. Миллером и А. Шлецером. Так появилась на свет норманнская теория – концепция о зарубежном характере появления государства на Руси. Подчеркнем, что эта теория на Западе часто приобретала черты идеологии, при

этом акцент делался на неспособности русских к государственному строительству.

Идея соборности. В русской политической практике зародилась уникальная традиция соборности, ставшая мощнейшим объединительным фактором. В обычной демократической традиции своим решением большинство подавляет несогласное меньшинство, а общество в итоге раскалывается на две части: тех, кто «за» и тех, кто «против». Иными словами, происходит насилие одной части общества над другой и единства здесь не может быть даже теоретически. Соборное решение, это напротив, решение ВСЕХ участников собора, поэтому оно не может быть принято до тех пор, пока не будет выработано ОБЩЕЕ мнение по осуждаемому вопросу. На соборе нет большинства и нет меньшинства - в этом причина народного единства и укрепления государственности после соборов.

Традиции русской соборности были заложены еще во времена Ивана IV, а в период шведско-польской интервенции («Смутное время») появляется идея об избрании правителя «всей землей». Таким образом, традиции соборности и стали демократическими тенденциями в молодом Российском государстве.

Война как постоянный фактор русской истории – русская политическая мысль развивалась в обстановке борьбы за национальную независимость. Непрерывающиеся набеги кочевников, противостояние экспансии со стороны крестоносцев нашли свое отражение в политической мысли. Длившееся несколько столетий монголо-татарское иго изменило морально-нравственный облик не только русской элиты, но и всего народа. Отсюда возникло осознание особой миссии России в мире – защитницы христианских ценностей. В XVI в. монах Филофей озвучил эту идею в виде теории «Москва - третий Рим».

Русский вопрос. Это вопрос о способности русского народа быть самостоятельным субъектом мировой истории. Россия по своим объективным характеристикам – геополитическому положению, запасам природных ресурсов, размерам занимаемой территории и экологическому потенциалу, народонаселению не может существовать как второстепенная держава. Россия или будет существовать как великая держава или сойдет с исторической арены как самостоятельное государство. Над этим вопросом размышляло не одно поколение мыслителей.

Союз светской и духовной власти. Вмешательство церкви в дела государства считалось недопустимым. Единственная попытка поставить церковь над царской властью была обречена на провал (патриарх Никон).

Русская церковь всегда поддерживала государство, а государство вплоть до Петра I церковь, так как Петр I пошел по пути цезарепапизма, фактически превратив церковь в подчиненное ему государственное учреждение. Цезарепапизм – подчинение церкви государству

(англ. королева) и папозезаризм – подчинение государства церкви (папство) в отношениях русской церкви и государства были одинаково неприемлемы (теория «симфонии властей») и проникли на Русь исключительно как чуждое западное влияние.

Отсутствие попыток избавления от царской власти. Более того, в русской политической мысли практически не встречаются попытки критиковать царскую власть за исключением единственной попытки, предпринятой А. Курбским. Сбежав во время Ливонской войны за границу к неприятелю он обличил в смертных грехах первого русского царя Ивана IV Грозного (XVI в.). Однако авторитет царской власти так и остался незыблемым.

Таким образом, в допетровской Руси политическая мысль развивалась параллельно с государственностью. Здесь не произошло реформации, подобно той, что была в Западной Европе. Не произошло и смещения центра политической мысли на проблемы отдельного человека.

4.2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Идеологом петровской эпохи стал Феофан Прокопович (1681-1737 гг.), который отстаивал принцип абсолютной монархии, крайнего авторитаризма. Он первым в истории русской политической мысли поставил вопрос о происхождении государства. В соответствии с идеями европейских мыслителей он считал, что появление государства явилось стремлением людей выйти из естественного состояния, основанного на беззаконии и взаимной неприязни.

Еще одним идеологом петровской эпохи стал В.Н. Татищев (1686-1750 гг.) – автор «История российской» и других фундаментальных трудов. Объясняя возникновение общества и происхождение государства он стремился доказать «естественность» подчинения крестьянства дворянскому сословию. Власть монарха над подданными, по его мнению, «создана самой природой, так как монарх относится к своим подданным, как отец к своим детям». В.Н. Татищев различал монархическую форму государства, аристократическую и демократическую. При этом лучшей формой правления он считал неограниченную монархию с просвещенным законодателем во главе.

Сторонником неограниченной монархии являлся автор «Истории государства Российского» Н.М. Карамзин (1766–1826 гг.) Помещиков он рассматривал как попечителей крестьян. Освобождение их считал губительным для России, так как поля останутся необработанными, а крестьяне будут пьянствовать. «Любое изменение в государственном порядке есть зло», - писал Н.М. Карамзин.

Российская императрица Екатерина II стала автором «Наказа» - знаменитой компиляции, написанной под влиянием французских просветителей. В нем обосновывается необходимость монархии, главная задача монарха видится в достижении общего блага. Здесь впервые признается обязательство монарха перед обществом. В «Наказе» пропагандируется известный тезис Ш. Монтескье о равенстве, есть непрозрачные намеки о переходе к правовому государству.

Император Александр I - в первый период своего правления, увлеченный либеральными идеями, собрал вокруг себя кружок вольнодумцев. Особую роль среди них играл М.М. Сперанский (1772-1839 гг.) – убежденный сторонник отмены крепостного права сверху. Он предлагал учредить Государственную Думу с законосовещательными функциями, а также систему представительных органов власти на местах. Дополнительно предлагалось учредить Государственный совет. Однако в результате интриг М.М. Сперанский был отправлен в ссылку, а Александр I, после победы над Наполеоном, отказался от увлечений молодости.

Видным деятелем либерального движения в России стал Б.Н. Чичерин (1828-1904 гг.). Основное место в его трудах занимает проблема свободы личности. Он провозгласил принцип: «Не лица для учреждения, а учреждения для лиц». Высшей стадией развития государства Б.Н. Чичерин считал конституционную монархию, в которой, как он утверждал, различные начала общежития приводятся к идеальному единству.

Страстная любовь к Западу Б.Н. Чичерина проявилась и в том, что он в своих знаменитых «Философических письмах» изложил разрушительную концепцию неполноценности России и ее народа, главную причину этого он видел в принятии нашими предками православия, а не католицизма. Подобные взгляды философа не могли остаться незамеченными, и Б.Н. Чичерин официально был объявлен сумасшедшим.

В XIX в. развернулась борьба двух направлений общественной мысли - западников и славянофилов. Особо горячий спор шел вокруг личности Петра I.

Западников П.Я. Чаадаева (1794-1856 гг.) и Т.Н. Грановского (1813-1855 гг.) также отличало безудержное преклонение перед Западной Европой. Именно они были сторонниками правового государства, конституционной монархии. Однако их безусловной заслугой является вклад в развитие концепции гражданского общества.

Противоположной точки зрения на русскую историю придерживались **славянофилы**. Именно они разработали идею об особой исторической, мессианской роли России в мировой истории. Славянофилы идеализировали крестьянскую общину, выступали за отмену крепостного права, но непременно сверху. Славянофил А.С. Хомяков (1804-1860 гг.) развивал идею соборности русского народа. Об этом же го-

ворили славянофилы братья Аксаковы. Наиболее ярким представителем славянофилов стал граф С.С. Уваров (1786–1855 гг.) - президент Петербургской Академии наук, министр просвещения, образованнейший человек своего времени. Ему принадлежит авторство формулы: православие, самодержавие, народность. Его последователь К.П. Победоносцев (1827-1905 гг.) резко выступал против парламентаризма, полагая, что выборы - это сплошной обман.

Н. Я. Данилевский (1822-1885 гг.) - яркий представитель позднего славянофильства. Обосновал идею о культурно-исторических типах. Говорил о России, как об особом типе. На западе подобные идеи развивал О. Шпенглер, автор всемирно известного труда «Закат Европы».

К.Н. Леонтьев (1831-1891 гг.) - в основе его учения лежит идея об основании великой неовизантийской или греко-русской культуры. По его убеждению, Запад вступил в стадию упадка. И в этой ситуации российскую государственность следует укрепить за счет «привнесения китайского духа». Революционные идеи отвергал с этической точки зрения и призвал Россию «делать реакцию». Утверждал, что социализм приведет к формированию безрелигиозного человека, к гибели прекрасной индивидуальности и творчества.

Ф.М. Достоевский (1821-1881 гг.) - представитель направления «почвенники». Для них характерны две идеи: вера в высокие моральные качества русского народа и убеждение в пагубности петровских реформ, которые не отразили интересов России.

Оригинальное мнение на счет непримиримой борьбы западников и славянофилов высказал русский мыслитель С.Н. Трубецкой (1862-1905 гг.): «В настоящую минуту нет ни западников, ни славянофилов: есть люди порядочные и образованные, и есть люди непорядочные и необразованные; без различия партий, взглядов и философий – все порядочные люди подают друг другу руку в защиту некоторых основных принципов права, чести и нравственности, в отрицании и разрушении которых сходятся люди второго разряда...».

Наряду борьбой славянофилов с западниками все крепло и росло радикальное направление. В отличие от Запада в России радикализм был перманентным направлением, в XX в. он эволюционировал в идеологию ленинизма, который стал идеологическим знаменем Октябрьской революции.

Одним из родоначальников радикализма можно считать А.Н. Радищева (1749-1802 гг.) – автора «Путешествия из Петербурга в Москву», - книги, приведшей в негодование Екатерину II. На ее страницах наряду с обличением крепостничества представлен путь преобразования России – полная отмена крепостного права, уничтожение придворных чинов и свержение самодержавия. «Самодержавие - наипротивнейшее человеческому естеству состояние... Просвещенных мо-

нархов нет и не будет. Истина страшна для него, и он всеми силами стремится скрыть от народа правду», - утверждал философ.

А.Н. Радищев был сторонником федеративно-республиканского строя. Будущую Россию представлял как свободную добровольную федерацию вольных городов, на вечевых собраниях которых народ был бы «истинный государь».

В 1825 г. на арену выходят декабристы – члены масонских тайных обществ. Н.М. Муравьев, возглавлявший Северное общество декабристов предлагал ввести конституционную монархию, высокий имущественный и возрастной ценз (30 лет) и двухпалатное Народное вече. Руководитель Южного общества П.И. Пестель пошел еще дальше – выступал за республику, требовал ликвидации сословий. Он первым в революционном движении озвучил идею царевубийства.

Интересный факт

Подговаривая солдат, декабристы пытались их убедить, что конституция – это имя жены законного императора Константина, которого недруги государства Российского попытаются лишить власти. Поэтому вышедшие на Сенатскую площадь солдаты были готовы отстаивать права Константина и Конституции, наивно полагая, что защищают честь и свободу живого человека.

В. Г. Белинский (1811-1848 гг.) - литературный критик и публицист заявлял: «Я начинаю любить человечество по-маратовски: чтобы сделать счастливым часть его, я кажется, огнем и мечом истребил бы остальную». Вошел в историю как критик парламентаризма, указывал на подкуп «душ» на «свободных парламентских выборах». Буржуазию он считал классом, изжившим себя и мешающим дальнейшему общественному развитию.

Н.П. Огарев (1813-1877 гг.), А.И. Герцен (1812-1870 гг.) – авторы знаменитой прокламации «Что нужно народу». Но затем А.И. Герцен отошел от радикализма – заявив после революций 1848 г.: «пусть будет проклята эта Европа», стал поддерживать реформаторские начинания Александра II. В этом проявился его политический реализм. А.И. Герцен стал автором теории **«русского общинного социализма»**, согласно которой община выступит зародышем будущего социалистического общества. Считал, что русский крестьянин - коммунист по инстинкту. Сторонник освобождения крестьян с землей, предлагал распространить общинные взаимоотношения и на промышленность, в государственные структуры.

Более радикальные позиции занимал Н.Г. Чернышевский - автор романа «Что делать?», высоко ценимого В.И. Лениным. Противник реформы 1861 г., он признавал только революцию. Н.Г. Чернышевский разделял точку зрения А.И. Герцена на общину, но считал ее признаком отставания России от европейских стран.

Так или иначе, но не Г.Г. Чернышевский, а А.И. Герцен стал духовным отцом народничества, в котором сформировались три направления:

Заговорщическое. Идеолог - П.Н. Ткачев (1844-1885 гг.). По его мнению, самодержавие не имеет опоры в народе и рухнет при малейшем толчке. Поэтому предлагал создать небольшую группу революционеров, которые захватят государственную власть и проведут социалистические преобразования. Заметим, что большевики тщательным образом пытались дистанцироваться от П.Н. Ткачева, не считая себя его преемниками.

Пропагандистское. Идеолог - П.Л. Лавров (1823-1900 гг.) Ведущая сила революции - интеллигенция. Полагал, что «народ не готов к революции», поэтому выдвинул тезис о критически мыслящих личностях. Но так как «один в поле не воин», то необходимо создать организацию. Ему также принадлежит мысль об ответственности интеллигенции перед народом. В конце 1870-х гг. после провала «хождения в народ» П.Н.Лавров стал признавать целесообразность террора.

Анархистское (бунтарское). Идеолог - М.А. Бакунин (1814-1876 гг.) Был убежден в том, что народ готов к революции, в случае ее победы государство будет разрушено, ибо любое государство - есть зло. «Страсть к разрушению есть тем самым и творческая страсть», - утверждал мыслитель, ставший одним из практиков-революционеров. Заявил о себе как сторонник ликвидации брака и семьи. Затем эти идеи пытались материализовать анархисты после 1917 г., пропагандируя одиозные теории свободной любви и «стакана воды».

Самый решительный последователь анархизма – С.Г. Нечаев (1847-1882 гг.). Создатель организация «Расправа» и автор «Катахезиса революционера», цель которого: «освобождение народа, разрушение поганого общества», которое делилось С.Г. Нечаевым на несколько категорий: 1. Особо вредные – смерть; 2. Совершившие ряд зверских проступков - временно даровать жизнь; 3. Высокопоставленные скоты - использовать для революционеров; 4. Либералы - их руками мутить государство; 5. Революционеры - их толкать на акции.

С.Г. Нечаева можно назвать отцом «черных» технологий в России. Он первым в политических целях предлагал распускать ложные слухи, вымогать деньги у богатых соотечественников. Ему принадлежит инициатива создавать бандитские шайки для грабежа туристов с целью добычи денег для революционного движения. Скомпрометировал себя убийством своего товарища – студента И. Иванова, который выступил против диктаторских замашек С.Г. Нечаева. Поэтому его оценки противоречивы даже среди самих революционеров. После встречи с С.Г. Нечаевым Н.П. Огарев отрекся от дела революции, а демократический критик Н.К. Михайловский назвал С.Г. Нечаева «печальным, ошибочным и преступным исключением».

Первым марксистом по иронии судьбы стал В.Г. Плеханов (1856-1918 гг.), бывший народник, порвавший с ними и написавший на эту тему ряд работ: «Социализм и политическая борьба» и «Наши разногласия». Парадокс в том, что сам К. Маркс в отличие от своего рус-

ского «друга» В.Г. Плеханова не исключал, что община может стать ячейкой будущего социализма.

Наиболее радикальное направление в марксизме - ленинизм. В.И. Ленин (1870-1924 гг.). Во время Первой мировой войны он провозгласил тезис о возможности победы социалистической революции в отдельно взятой стране – «слабом звене в цепи империализма». Особое значение при этом придавал захвату политической власти с помощью которой пролетариат смог бы провести социалистические преобразования. По мнению социолога И. Валлерстайна, в таком толковании ленинизм обнаруживается во многих странах под самыми разными названиями, а иногда и без всякого названия.

Однако не стоит утверждать, что в первую четверть XX в. в России были только представители радикальной политической мысли. П.И. Новгородцев (1866-1924 гг.) ввел в оборот понятие «право на достойное существование». Выступая с обоснованием демократических социальных реформ, он считал необходимым создать в России правовое государство. Он критически проанализировал идеалы анархизма и социализма. Суть исторического прогресса усматривал в движении к общественному идеалу – свободному, универсальному и творческому самосовершенствованию личности.

Б.А. Кистяковский (1868-1920 гг.) как ориентир для развития государства предлагал идею правового и социально-справедливого общества. В России, отмечал он, в обществе по большей части не встречается правильного понимания истинной сущности права. Поэтому образованный класс должен нести ответственность за творческое развитие народа и его правосознание.

М.М. Ковалевский (1851-1916 гг.) – историк и общественный деятель. Среди его многочисленных трудов особое место занимает работа «Происхождение современной демократии». Классовые противоречия и классовая борьба, по М.М. Ковалевскому свидетельствуют о незрелости системы общественных отношений. Исходя из этой посылки, он разработал доктрину конституционной монархии.

Л.И. Петражицкий (1867-1931 гг.) вошел в историю как создатель российской психологической теории права, освобожденной от узкого юридического прагматизма. По его мнению, в достижении твердого порядка в общественной жизни роль права важнее роли нравственности.

Серьезный вклад в развитие политической мысли внес Н.А. Бердяев (1874-1948 гг.) В своей работе «Истоки и смысл русского коммунизма» он пытался показать марксизм как новую лжерелигию. «В ней существуют святые - народ, пролетариат, культ жертвенности - во имя будущих поколений, мечта об установлении земного рая - коммунизма. Главная слабость коммунизма - неспособность преодолеть ненависть», - писал философ. Ему также принадлежат следующие оригинальные мысли: «не личность часть общества, а общество - часть

личности и даже космос - часть личности»; «Россия - неудачная смесь Запада и Востока. Русский - или апокалиптик или нигилист»; «Запад гниет, т.е. умирает европейская культура, а торжествует европейская цивилизация, безразличная и бездушная». В 1922 г. Н.А. Бердяева вместе с другими неугодными выслали из страны на «философском пароходе»¹. С той поры общественно-политическая мысль в России стала развиваться исключительно в русле марксизма-ленинизма.

4.3. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ В РОССИИ

В Советском Союзе политическому знанию уделялось серьезное внимание. Правда делалось это в традициях жесткой привязки политики к экономике, исходя из известного ленинского постулата, что «политика есть концентрированное выражение экономики». Отсюда и соответствующая дисциплина – политэкономию. Особое внимание также уделялось такой важной части политологического знания, как идеологии. Правда, изучение это сводилось к тщательному конспектированию «классиков», т.е. работ К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина с целью представить марксизм-ленинизм как вершину политической мысли. К этому стоит добавить, что в школьном курсе изучался курс обществоведения (обществознания), в котором имелся политологический раздел.



Рис. 4.1. Советский плакат 1970-х гг.

¹ «Философский пароход» - так в истории называют предпринятую осенью 1922 г. акцию большевиков, когда на двух пароходах за границу были высланы противники Советской власти, избежавшие расстрела.

То, что в советский период называлось марксизмом-ленинизмом, стало бесконечно повторяемым и зазубриваемым катахезисом, хотя частности и целые разделы при этом могли меняться партийной верхушкой в соответствии с изменениями геополитической ситуации. Это учение казалось монолитным, хотя на самом деле она постоянно менялось и право на эти изменения принадлежало Политбюро ЦК КПСС. Причем придерживаться старой версии учения считалось не меньшей ересью, чем попытки серьезного осмысления новейшей официальной версии.

Возрождение собственно политологии и политологических исследований началось только после того, как была отменена ст. 6 конституции СССР, объявлявшая КПСС руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы. Одним из результатов изменения конституции стало официальное признание политологии как самостоятельной научной дисциплины.

Большое значение имело учреждение экспертного совета Высшей аттестационной комиссии (ВАК) по политическим наукам, после чего наступил черед защит кандидатских и докторских диссертаций по политическим наукам и присвоение соответствующих ученых степеней и научных званий. В период 2000-2008 гг. в России было защищено 350 докторских и 2600 кандидатских диссертаций по политическим наукам.

Развитие политологии как науки сопровождалось формированием кафедр политических наук, открытием факультетов политологии в вузах, возникновением отечественной научной школы. В настоящее время в российских вузах насчитывается уже около 300 кафедр, где курс политологии читается как общегуманитарная дисциплина. Общее количество преподавателей политологии превысило 3 тыс. человек и еще несколько десятков тысяч специалистов занимаются технологическим сопровождением избирательных кампаний.

Логика исторического процесса такова, что в начале второго десятилетия XXI в. российские ученые-политологи вывели политическую науку на уровень, на котором не только решаются теоретические задачи и создаются научные школы, но и осуществляется реальное применение этих знаний на практике во время многочисленных избирательных кампаний.

В плане теоретическом большое значение имеет изучение вопросов, связанных с трансформацией политической системы в России, выбора путей дальнейшего развития государства (поиски национальной идеи), проблем его национально-государственного и административно-территориального устройства, партийного строительства в рамках многопартийной системы для дальнейшего совершенствования демократического механизма.

Заметим, что особенно горячие и острые дискуссии, идут вокруг темы демократии. При этом немалое число российских ученых убеж-

дены, что трансформация сферы общественной жизни, декларативно направленная на развитие в демократическом духе, фактически происходит в авторитарном. Они доказывают, что практическая политика входит в противоречие не только с декларациями, но и с доминирующими в мире тенденциями. По мере обострения, полагают они, это противоречие будет увеличивать социальное напряжение. Более того, оно вновь уведет Россию от магистрального, т.е. демократического пути развития человечества. Это приведет к крайне нежелательной потере исторического времени, жизненно важного для решения актуальных проблем выживания и возвращения ею полноценного статуса одной из ведущих держав мира. Сложившееся противоречие может быть устранено только лишь поэтапным, последовательным, целеустремленным развитием демократических основ общественной жизни. Другая же группа ученых-политологов доказывает, что в силу ряда объективных обстоятельств: географии, исторического опыта выживания и сложившегося при этом национального характера, традиций взаимоотношений власти и общества Россия не созрела для демократии.

В практическом плане в последние годы очень стремительно развивается такая область политического знания, как политические технологии. Это особенно важно, так как противодействие разного рода «черным» технологиям является одной из самых актуальных задач молодой российской демократии.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Следует ли утверждать, что российский консерватизм будет или должен иметь глубокие сущностные отличия от западноевропейского консерватизма?

Каких политических лидеров в России можно отнести к либералам?

Охарактеризуйте различные формы проявления западничества в России.

В чем особенности российского радикализма?

Каковы перспективы политологической мысли в России?

Глава 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ, ВЛАСТЬ И ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

«Всякая власть развращает, а
абсолютная власть развращает
абсолютно»
Д. Актон

5.1. ПОНЯТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ. СТРУКТУРА И ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВЛАСТИ

Политическая жизнь общества – это исторически обусловленный и социально-закономерный способ устройства социума, связанный с системой непосредственных и опосредованных отношений господства (подчинения) в рамках совокупной деятельности индивидов, социальных слоев и институтов.

В рамках этой деятельности происходит формирование, функционирование и преобразование политической системы общества в целях организации и использования политической власти. Поэтому политическая жизнь – это именно та сфера, в которой граждане, обладающие властью, могут отстаивать свои интересы различными методами.

Анализ политической жизни начинается с изучения всего механизма политической деятельности и таких звеньев этого механизма, как политические интересы и цели. Основным политическим интересом является завоевание государственной власти.

Вопрос о власти - это центральная проблема курса политологии, ибо без нее нет политики. Именно власть выступает средством ее реализации. Неслучайно вождь мирового пролетариата В.И. Ленин вещал: «Главный вопрос революции – это вопрос о власти».

Интересные факты

По данным Левада-центр на май 2011 г. 40 % россиян утверждают, что в России сильная власть и более 80 % убеждены, что власть обслуживает только саму себя.

В настоящее время на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии МГУ идет исследование, посвященное восприятию гражданами российской власти. По данным на начало 2011 г. президенту полностью доверяют 57 % населения, частично доверяют 13 % и не доверяют 26 %. Премьер-министру доверяют 61 %, отчасти доверяют 26 % и не доверяют 13 %. Эти показатели говорят о доверии лично первым лицам государства и ничего не говорят о доверии к власти в целом. Более того, в опросе, проведенном специалистами МГУ, был задан открытый вопрос о том, кому из политиков доверяют респонденты, был получен намного более низкий уровень доверия первым лицам государства: соответственно 31 % у В.В. Путина и 16 % Д.А. Медведева. А общее число положительных ответов на открытый вопрос «власть в России – это...» показал

существенное преобладание негативного восприятия власти над позитивным: 59 % и 13 % соответственно¹.

Вопрос о том, что такое власть, как ее достигают и удерживают, издавна волновал мыслителей. В свое время Платон, защищая государство от корыстолюбцев, предлагал механизм недопущения к власти тех, кто рвется к ней исключительно ради наживы. Философы (правители) – будут лишены собственности – вот в чем решение вопроса чистоты власти по Платону. Чем закончился эксперимент, известно – возмущенные граждане схватили Платона, обратили в раба и продавали на рынке. Только счастливый случай позволил философу вновь обрести свободу.

В IV в. до н. э. Аристотель высказал свои взгляды на проблему необходимости и сущности политической власти. В трактате «Политика» он сделал вывод о том, что с появлением частной собственности, с разделением людей на большие группы с различными интересами возникла необходимость в согласовании этих интересов, в подчинении всех единой воле с целью организации совместного производства.

О причинах появления власти писал и Г. Гегель: «Власть необходима, прежде всего, для организации общественного производства, которое было бы невыносимо без подчинения всех участников единой воле, для поддержания целостности и единства общества». Следует обратить внимание на интересные мысли, высказанные по этому вопросу Дж. Локком и другими мыслителями.

Французский ученый патриарх европейской политической науки М. Дюверже (р. 1917 г.) разработал собственную оригинальную теорию, выделив три исторических формы власти:

1) анонимная – власть, которая растворена среди членов первобытного общества; она проявляется в совокупности верований и обычаев, жестко регламентирующих поведение индивидов;

2) индивидуализированная – власть, возникшая в процессе разделения труда, появления земледелия и скотоводства и сконцентрированная в руках вождей, старейшин и т.д.;

3) институционализированная – власть, опирающаяся на социальные институты (государство, политические партии и т.д.) Эта власть поддерживается правовой системой, т.е. совокупностью обязательных писанных норм и санкций за их нарушение.

В настоящее время в научной литературе можно насчитать не менее 300 определений и трактовок происхождения власти. Наиболее распространенные из них:

- анархистские (М.А. Бакунин) – власть выступает как явление, разлагающее обладающего ею человека. Поэтому ее следует упразднить;

¹ Шестопал Е.Б. Политическая повестка дня российской власти и ее восприятия гражданами // Полис. – 2011. - № 2. – С. 14.

- бихевиористские (М. Вебер) - власть рассматривается как особый тип поведения, при котором одни командуют, а другие подчиняются, т. е. власть - это стремление навязать свою волю, вопреки сопротивлению кого-либо;
- классовые (К. Маркс) - власть выступает как организованное насилие экономически господствующего класса;
- реляционистские (Д. Картрайт) - власть рассматривается как отношения между партнерами, при котором одни из них оказывает определяющее воздействие на других;
- психологические (З. Фрейд) - предполагается, что истоки власти коренятся в сознании и подсознании людей. Ради успокоения и личной защищенности они готовы подчиниться власти вплоть до того, что стать рабами;
- системные (Д. Истон) - власть рассматривается как безличностное свойство, как атрибут политической системы;
- телеологические (Т. Гоббс) - власть характеризуется как способность достижения намеченных целей;
- функциональные (Т. Парсонс, К. Дойч) - власть трактуется как некий сложный механизм разделения функций исполнения и управления.

Таким образом, исследования данной проблематики со времен Древней Греции по наши дни позволяют дать следующее определение понятию власти: власть - это право, способность и возможность распоряжаться кем-либо, чем-либо, оказывать определяющее воздействие на судьбы, поведение и деятельность людей.

Под властью часто понимается политическое господство, система государственных органов, лица и органы, облеченные соответствующими государственными, административными полномочиями. Если губернатор олицетворяет собой областную или краевую власть, то президент - всероссийскую и т.д.

Отношения между людьми по поводу государства и власти

Политическая власть - это, прежде всего, власть государственная. В истории политической мысли первым эту точку зрения обосновал Н. Макиавелли, т.е. власть – это главное средство государственного управления. Но если подходить более строго к этим понятиям, то нетрудно заметить, что понятие политической власти шире понятия государственной власти, так как политическая деятельность осуществляется не только в рамках государства, но и в других составных частях политической системы: в рамках партий, политических движений, профсоюзов и т.д.

В процессе властвования идет тесное взаимодействие субъекта и объекта власти. Субъекты власти: государство и его институты, поли-

тические лидеры и элиты, политические партии. XX в. открыл нам нового субъекта власти - мировое сообщество. Если в период между двумя мировыми войнами эту роль играла Лига наций (достаточно неудачно), то после окончания Второй мировой войны была создана Организация объединенных наций (ООН), эффективность применения властных функций которой тоже оценивается неоднозначно. Субъект власти воплощает в себе активное начало. Он обладает важным качеством – волей к властвованию. Заметим, что, людьми, как правило, движут три основных мотива к власти:

Для первых (их большинство) власть сама по себе не интересна, так как она сопряжена с большой ответственностью, их интересуют блага, которые можно получить с ее помощью.

Вторые – это те, кто стремится к власти ради ее самой. Если для первых власть - это средство, то для вторых – цель. Вторые в меньшинстве, и материальные блага для них отходят на второй план. Характерно, что именно второй тип политиков достигает наибольшего успеха, именно их народ наделяет харизматическими качествами. Этим можно отчасти объяснить широкую популярность таких личностей как пророк Мухаммед, Гитлер и И.В. Сталин.

Третьи, увы, малочисленны. Ими движет представление о более лучшем устройстве общества, уверенность, что они способны изменить существующие условия к лучшему; это альтруисты, носители идей, современные Дон Кихоты.

Объекты власти: индивиды, социальные группы, классы, общество. Когда речь идет о попытках завоевания мирового господства, то потенциальным объектом власти может выступить все человечество.

Власть обладает **кумулятивностью**. Наличие этого свойства означает, что в процессе властвования любой субъект руководствуется, прежде всего, собственными интересами. Накапливая свой потенциал, субъект пытается расширить зону собственного влияния и контроля. Это доказывает не только остроту и повышенную конфликтность властных отношений, но и то, что изнутри, т. е. со стороны субъекта власть не имеет более или серьезных ограничений. В результате возникает чувство безнаказанности и вседозволенности и наблюдается пресловутый развращающий эффект власти. Ш. Монтескье неслучайно писал: «Известно по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела».

Власть – всегда двустороннее, асимметричное взаимодействие ее субъекта и объекта. Без подчинения объекта власть не может существовать. Масштабы отношения объекта к субъекту властвования простираются от ожесточенного сопротивления, борьбы на уничтожение до добровольного повиновения. В одном случае объект может выступить против власти вплоть до риска своей гибели (восстание декабристов в 1825 г.), в другом случае мы видим безусловное ей подчинение.

Примером тому служат многочисленные культы личности в странах бывших странах социализма.

В чем же причины подчинения? Почему люди в той или иной степени подчиняются власти? Дело в том, что существует определенные мотивы подчинения:

Страх перед наказанием. Как ни прискорбно, но во все времена наиболее действенный мотив - управление с помощью «кнута». В древнем Китае законодательство насчитывало около 3000 преступлений, при этом от физических наказаний освобождались только дети до восьми лет и семидесятилетние.

Долголетняя привычка повиноваться. Этот мотив присущ традиционному обществу, так как уклад жизни в нем не меняется в течение десятилетий, а порой и столетий. Пример: крестьянин, живший в средневековой деревеньке, знал, что его отец, дед и прадед платили оброк феодалу и отработывали барщину, следовательно, это положение естественно и справедливо – так было, так есть, значит так и будет.

Заинтересованность в выполнении распоряжений. Интерес как мотив и как ключевая категория, объясняющая цели и задачи каждого индивида играл своего рода роль внутреннего определителя любой политики.

Авторитет власти. Этим мотивом, как правило, пользуются харизматические личности. Можно вспомнить призыв лидера исламской революции в Иране аятоллы Хомейни расправиться с писателем С. Рушди – автором скандально известного романа «Сатанинские стихи». По мнению Хомейни в этой книге нанесены оскорбления мусульманам, следовательно, писатель должен быть наказан. Противоположный пример: тот же Хомейни в послании к М.С. Горбачеву призвал принять ислам генерального секретаря ЦК КПСС и всем гражданам СССР.

Идентификация объекта с субъектом власти. Очень мощный, но редко встречающийся мотив, предполагающий, что власть воспринимается народом как своя собственная, когда субъект и объект власти сливаются в одно целое. С помощью кино, «важнейшего из всех искусств», по мнению В.И. Ленина, коммунистическая пропаганда пыталась представить Советскую власть.

Общий же вывод таков: только при сочетании всех мотивов достигается максимальная сила власти, т.е. для ее удержания необходима гармония «кнута» и «пряника».

Кроме вышперечисленных мотивов важнейшей причиной подчинения объекта субъекту власти является неравномерное распределение ее ресурсов. Ресурсы власти – это многочисленные средства, которые использует субъект власти в процессе властвования. Традиционно среди ресурсов выделяют следующие:

экономические – обладание собственностью на средства производства, деньги, полезные ископаемые и другие материальные ценности, необходимые для жизнеобеспечения человеческого сообщества;

социальные – возможность продвижения гражданина вверх или вниз по социальной лестнице или как говорят социологи, наличие потенциала для вертикальной мобильности;

силовые – наличие статусной позиции, позволяющей принудить человека к совершению тех или иных действий против его воли. Таким ресурсом, к примеру, обладают представители правоохранительных органов, армия в период ведения боевых действий;

информационные – разнообразные знания о гражданине, о том или ином сообществе, о перспективах развития той или иной ситуации, позволяющие оказывать на них воздействие. В середине 1970-х гг., когда противостояние социалистического и капиталистического лагерей было в самом разгаре, появился новый термин – «информационные войны». Его ввел в научный оборот физик Томас Рон. Учитывая стремительное развитие информационных технологий, широкое распространение Интернета следует признать, что в XXI в. эти ресурсы становятся постепенно ведущими. Не случайно XXI в. иногда называют веком информации. И действительно, кто владеет информацией, тот владеет миром. В последние годы мир наблюдал мировую Интернет-революцию. Самая секретная информация, малая крупица которой способна взорвать мир, отныне открыта для всех. Примером тому может служить деятельность сайта Викиликс.

Поэтому не случайно, что в июне 2011 г. в очередном докладе ООН признала право на Интернет, как одно из базовых прав человека.

Структурные основания власти – законы, суды, государственный аппарат, партийная дисциплина, центральные и региональные структуры. Использование ресурсов власти приводит в движение все ее компоненты, делает реальностью этот процесс, который характеризуется, прежде всего, способами и механизмами властвования.

Способы властвования могут быть различными: демократически (власть осуществляется при участии исполнителей ее решений), авторитарными (единоличное правление с ограниченным контролем над подчиненными), тоталитарным (всеобъемлющий контроль субъекта над объектом), конституционным (правление в рамках закона), деспотическим (всевластие, произвол и опора на насилие), либеральным (уважение свободы личности, ее фундаментальных прав) и другими.

Процесс властвования упорядочивается и регулируется с помощью специального механизма власти – системы организаций и норм, их устройства и деятельности. Применительно к такому сложному социальному субъекту, как общество (народ) механизмом власти выступают государственные органы, право, политическая система в целом. Современные государства с помощью социальной политики могут

влиять на социальный статус широких слоев населения. Для многих государств сегодня характерно стремление к разделению экономической и социальной властей, насколько это возможно, и к демократизации социальной власти. Легальное использование власти в масштабах всего общества является одним из важнейших ее отличительных признаков.

5.2. ПРОБЛЕМЫ ЛЕГИТИМНОСТИ ВЛАСТИ И РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ

Следует подчеркнуть, что даже в демократическом обществе все властвовать одновременно не могут, этим правом обладает только часть граждан. Вполне закономерно, что возникает вопрос о законности или легитимности власти.

Легитимность - законность власти, правомерность ее действий, справедливость требований, предъявляемых субъекта к объекту власти, соответствие основополагающим целям общества и общепринятым идеалам и ценностям.

Легитимность как понятие складывается в период английской и французской буржуазных революций XVII-XVIII вв., однако в научный оборот оно вошло только в начале XIX в. и обозначало политическое движение во Франции, ставившее своей целью восстановить власть короля как единственно законную в отличие от власти **узурпатора** Наполеона.

Корни легитимности заключены в психологии людей. Она существует в их сознании в виде положительной установки на политические институты данной власти. Поэтому в настоящее время легитимная власть характеризуется гражданами как правомерная и справедливая. Если обратиться к истории человечества, то в древнем мире, античности и в период средневековья основным средством осуществления власти был страх и принуждение, периодически переходящее в насилие. К примеру, бойцы Красной армии больше чем неприятеля боялись прибытия на фронт поезда Л.Д. Троцкого, так как за этим следовали неминуемые казни в отступивших частях.

Знаете ли Вы, что жестокость царя Ивана IV Грозного можно считать типичным мифом, созданным зарубежной историографией, пытавшейся представить русскую власть деспотичной и беспощадной. Для сравнения: если во времена опричнины репрессиям подвергалось ежегодно 3-4 тыс. человек, то в «передовой» демократической Англии при Генрихе VIII и Елизавете I – 90 тыс. В Испании такое же количество собственных подданных ежегодно лишали жизни Карл I и Филипп II. В последующие столетия политические казни в России практически сошли на нет. За весь XIX в. по политическим мотивам в стране было казнено 50 человек – 5 декабристов, 31 террорист при Александре II и 14 террористов при Алек-

сандре III, то во Франции только в июне 1848 г. было казнено 11 тыс., а в мае 1871 г. – еще 30 тыс. человек.

Однако линия исторического развития шла путем постепенного преодоления зависимости объекта от субъекта власти. Буржуазно-демократические революции в Европе привели к установлению сначала конституционной монархии, где власть правителя существенно ограничена, а затем и к республикам. Поэтому сегодня в большинстве демократических стран мира максимально легитимной считается власть, полученная из рук народа (избрание президента, парламента путем всеобщего тайного голосования).

Характерно, что в плане легитимности позиции первых президентов в нашей истории существенно различались (первый президент Б.Н. Ельцин и первый президент СССР М.С. Горбачев). Позиции второго были значительно слабее, так как президентом он был избран на съезде депутатов, а не путем всеобщего тайного голосования как Б.Н. Ельцин. Поэтому неслучайно Б.Н. Ельцин даже в худшие для себя времена неустанно повторял магические слова: «я – законно избранный президент!»).

Среди современных политологов нет единства в рассмотрении проблемы легитимности. Тем не менее, большинство признает классической классификацию легитимности власти М. Вебера, который выделил три главных ее типа:

1. **Традиционная** легитимность обретается благодаря обычаям, привычке повиноваться. Отношения строятся как в патриархальной семье, в котором существует беспрекословное подчинение старшим. Освященные обычаем нормы указывают на то, кто имеет право на власть, а кто обязан подчиняться. Именно такой легитимностью обладал царь Иван IV Грозный. В настоящее время этот тип легитимности сохранился в странах арабского мусульманского Востока.

2. **Харизматическая** легитимность основана на вере в исключительные сверхъестественные качества, чудесный дар, т. е. харизму (от греч. «charisma» - божественный дар, благодать, милость) руководителя. Слова и дела его окружены ореолом непогрешимости, он видит дальше, знает больше... Такой легитимностью обладали Наполеон Бонапарт, И.В. Сталин, Гитлер, Мао Цзэдун, А. Сукарно, пророк Мухаммед. Их сторонники верят заявлениям, сделанным лидером, и идеям, высказанным им, просто потому, что их высказал лидер. Они сплачиваются только потому, что лидер дал команду. Они ждут от него чуда. О Мухаммеде, к примеру, среди мусульман ходили разнообразные легенды, что тот может разговаривать с деревьями, его слушают звери и птицы и т.п.



Рис. 5.1. Большинство советских граждан видели в И.В. Сталине харизматическую личность

3. Рационально-правовая (демократическая) легитимность основана на признании добровольно установленных юридических норм, регулирующих отношения управления и подчинения. Если большинство избирателей выбрали тайным голосованием органы власти и закон при этом не был нарушен, то власть имеет все основания считаться легитимной. Наиболее развитой формой этого типа легитимности является конституционное государство. В качестве примера может служить власть президента Российской Федерации, как и любого другого президента, избранного демократическим путем.

Некоторые политологи выделяют **идеологическую** легитимность - оправдание власти с помощью идеологии, т.е. когда какая-либо обосновывает соответствие власти интересам народа, нации или класса. Более 70 лет политическая власть «реального социализма» в СССР покоилась в основном на этой идеологической легитимности, понимаемой как соответствие марксизма-ленинизма абсолютной истине.

Анализ общества показывает, что в «чистом» виде типы легитимности, указанные в классификации М. Вебера в политической практике не встречаются. В конкретных условиях каждой страны они переплетаются, и преобладает один тип. Можно также сказать, что легитимность никогда не достигнет единодушного признания, иными сло-

вами не бывает «стопроцентной» легитимности. Даже в СССР в условиях всеобщего одобрения и прославления власти были так называемые «диссиденты» и «кухонная» оппозиция.

Существуют показатели, которые определяют уровень ее поддержки населением. Политологи к ним относят количество попыток свержения правительства, силу проявления гражданского неповиновения (бунтов, восстаний), результаты выборов и референдумов, рост степени принуждения. К примеру, если явка на выборы составила менее 20 % сложно назвать власть легитимной с точки зрения демократии, так как остальные 80 % избирателей не имеют никакого отношения к процессу выбора органов власти.

Запад называют «обществом двух третей», т.е. среднего класса, сплоченного против тех, кто оттеснен на обочину жизни. В последнее время западная демократия эволюционирует к «обществу двух половин», т.к. на выборы не приходит половина граждан. В Российской Федерации выборы считаются действительными, если проголосовало и того меньше - 25% избирателей («общество одной четверти»), а кандидат, получивший простое большинство голосов считается избранным, иногда менее 10% от числа избирателей, внесенных в списки.

История современных демократических государств свидетельствует о том, что утверждение власти, основанной на взаимодействии между субъектом и объектом, требует постоянного совершенствования средств контроля за ее деятельностью, усиления ответственности органов власти за невыполнение возложенных на них полномочий, ограничение сроков пребывания на должности в органах власти и т.д.

С проблемой легитимности власти часто связывают ее эффективность. **Эффективность** власти - это степень выполнения ею своих функций, реализация ожиданий людей и наиболее влиятельных слоев – элит.

Иногда власть достигает эффективности, даже не обладая легитимностью. В качестве примера можно привести военный переворот 1965 г. в Индонезии, когда пришедшие к власти незаконным путем военные смогли не только ее удержать, но и провести удачные экономические реформы. Правивший в стране законный президент А. Сукарно был вынужден передать власть в руки генерала М. Сухарто. Экономические успехи, в конечном счете, привели к росту авторитета новой власти, к приобретению ею легитимности. Однако в 2000 г. М. Сухарто был вынужден предстать перед судом. Против него было возбуждено уголовное дело о незаконном присвоении 571 млн. долларов бюджетных денег. Только ходатайство врачей и последовавшая затем смерть спасли бывшего диктатора от позора.

Аналогичные события произошли в 1973 г. в Чили. А. Пиночет стал в результате национальным героем и одновременно кровавым диктатором для миллионов чилийцев.

Информация для размышления:

В.В. Путин, придя к власти, провозгласил лозунг: «Государство должно быть эффективным». В современной России число тех, кто негативно оценивает власть, почти в два раза больше тех, кому она кажется привлекательной. При этом примерно равно число тех, кто считает ее эффективной и неэффективной. Власть в годы правления В.В. Путина эффективной считали 53 %, а неэффективной 11 %. Власть в период президентства Б. Ельцина получила самые низкие оценки: 76 % негативных и только 10 % позитивных. Поскольку повестка дня либералов рисует годы правления Б.Н. Ельцина как апогей демократии, то понятно, что возврат к такой повестке дня вряд ли обрадует население. Советский период оценивается в настоящее время довольно амбивалентно (36 % позитивных и 39 % негативных)¹.

Другая важнейшая проблема темы - разделение властей. В демократическом обществе сосредоточение всех трех ветвей власти (законодательной, исполнительной и судебной) в одном лице не допускается, так как это неизбежно приведет к злоупотреблениям, деспотизму и тирании. Кроме того, разделение властей позволяет четко разграничить функции между ветвями власти. Существует запрет присвоения полномочий, предоставленных одному государственному органу, другим. Осуществляется взаимоконтроль, создается стройная сбалансированная система сдерживаний и противовесов.

Родоначальником этой теории считают Дж. Локка. Другой мыслитель Ш. Монтескье всесторонне обосновал необходимость разделения властей в стране, претендующей на статус цивилизованной. Известный английский революционер Джон Лильберн, в свою очередь утверждал, что «неразумно, несправедливо, губительно», чтобы законодатели одновременно были и исполнителями законов. Прошли годы и к этим советам прислушались за океаном. В истории первым государством, в конституции которого был зафиксирован этот принцип, стали США. Конституция США (1787 г.), конституционные акты Великой французской буржуазной революции стали первыми документами, закрепившими принцип разделения властей юридически.

Необходимо также проанализировать, как вопрос о разделении властей решается в России. При авторитарном режиме в СССР формальное разделение властей признавалось, но фактически все нити государственного управления находились в руках партийного аппарата. С ликвидацией всесилья КПСС в конституцию были внесены изменения и дополнения, обеспечивающие разделение властей. В российской конституции 1993 г. в качестве основ конституционного строя выступает принцип разделения властей: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны» (ст. 10). Но практика показывает, что пока в России достичь подлинного раз-

¹ Шестопал Е.Б. Политическая повестка дня российской власти... – С. 16.

деления властей, существующего в демократических странах, не удалось.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Дайте комментарий словам французского философа А. Камю: «Хорошая власть – это здоровье и осторожное управление несправедливостью».

Охарактеризуйте различные периоды российской истории с точки зрения типов легитимности.

Можно ли говорить о легитимности в «чистом» виде?

Что является лучшим примером практической реализации властных полномочий?

С помощью каких критериев можно определить степень эффективности власти?

Глава 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА. ГОСУДАРСТВО КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

«Государство создается не ради того только чтобы жить, но и преимущественно для того, чтобы жить счастливо»
Аристотель

6.1. ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

Политическая система общества - сложный, многоплановый комплекс политических отношений государственных и негосударственных социальных институтов, выполняющих определенные функции. В ее рамках формируется и совершенствуется механизм политической власти.

Впервые теория политических систем была детально разработана известным американским политологом Д. Истоном в 1950-1960-х гг. Затем она получила развитие в трудах Г. Алмонда, У. Митчелла, К. Дойча и других политологов.

Согласно этой теории у политической системы есть «вход», на который извне поступают импульсы в форме требований. Д. Истон разделил их на распределительные - требования о зарплате и рабочем времени, об условиях получения образования, услугах и т.д.; регуляторные - об обеспечении общественной безопасности; коммуникативные - о предоставлении политической информации, демонстрации политической силы и поддержки (протеста) и т.д. Таким образом, вход - это каналы влияния среды на политическую систему. Вполне логично, что политическая система имеет также «выход» - обратное воздействие системы на среду. Он осуществляется в виде решений и политических действий.

В структуру политической системы входят политические органы и организации. Прежде всего, это государство, а также политические партии и движения. Общий их признак - непосредственное выполнение политических функций. В структуру политической системы входят также разного рода экономические и культурные объединения, ассоциации, национальные и религиозные общины, которые не выполняют политических функций, но для достижения собственных целей вынуждены участвовать в политической жизни. Активно взаимодействуя с государством, они проводят в жизнь свои интересы.

Политическая система выполняет следующие функции:

- **целеполагающая** - определение целей, задач и путей развития общества;
- **властно-интеграционная** - объединение всех элементов общества с помощью пропаганды общих целей и ценностей, использования власти и т.д.;
- **организаторская** - мобилизация ресурсов на достижение поставленных целей и задач;
- **регулятивная** - обеспечение общественного признания политики и власти, определение и распределение материальных и духовных ценностей, привлечение граждан к участию, пресечение действий, нарушающих политические нормы.

Политические системы классифицируют по самым различным основаниям. Они делятся по типу формации на рабовладельческие, феодальные, буржуазные, коммунистические; по характеру взаимодействия с окружающей средой на закрытые и открытые; по состоянию политической структуры и уровню политической культуры на англо-американские, континентально-европейские, доиндустриальные, тоталитарные. В зависимости от ориентации на стабильность или перемены политические системы подразделяются на консервативные, стремящиеся сохранять и поддерживать традиционные структуры, и трансформирующиеся, проводящие общественные преобразования. Последние подразделяются на реакционные и прогрессивные режимы. Если реакционные режимы ставят цель вернуть общество назад, то прогрессивные стремятся создать общество нового типа.

Но чаще всего в качестве примера для классификации политологи берут политический режим, т. е. характер и способы взаимоотношения власти, общества (народа) и личности (граждан). Исходя из того, что существуют три основных типа политических режимов: тоталитарный, авторитарный и демократический. Соответственно выделяют три одноименных политических системы.

Переход политических систем в новое качественное состояние называется политическим транзитом. Он может осуществляться по разным направлениям: как по восходящей линии (модернизация), так и по нисходящей линии (деградация, распад).

6.2. ГОСУДАРСТВО КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Из всех институтов, входящих в политическую систему особую роль играет государство. Это самая массовая политическая организация, так как она включает в себя всех членов общества, при чем без их желания. Французский король Людовик XVI с чудовищным эгоцентризмом рассуждая о государстве, низвел его до собственной личности, произнес знаменитую фразу «Государство - это я». В СССР по-

пулярен был иной лозунг: «Государство – это мы». Итак, что же такое государство?

Государство - основа политической системы общества, центральный институт власти, организующий, направляющий и контролирующий совместную деятельность, отношения людей и общественных групп

Концепции происхождения государства:

Патриархальная. Государство - результат исторического развития семьи. Именно таким его видел Конфуций. Власть правителей подобна отцовской власти в семье. «В семействе лежат семена всего, что потом раскрылось и возросло в великом семействе, которое называют государством» писал в XIX в. митрополит Филарет Московский (В.М. Дроздов).

Теологическая. Государство - порождение божественной воли. Любая власть от Бога – так учит христианство, ислам. Непротивление его воли выражено и в других религиях. «Государство – есть шествие Бога в мире», «земнобожественное существо» (Г. Гегель).

Договорная. Государство – это общественный договор, результат соглашения между правителями и подданными, в результате которого последние для собственного же блага передали первым часть своих прав. У этой концепции есть конкретные авторы: Т. Гоббс, Дж. Локк и др. Т. Гоббс, к примеру, считал, что чем больше прав передано, тем и лучше для граждан. Следовательно, идеальной формой правления является монархия.

Теория завоевания. Государство - форма господства победителей над побежденными. Ее разновидностью являются теория заговора. «Государство – это заговор богатых против бедных» (Т. Мор).

Органическая. Государство - возникший естественным путем в ходе борьбы людей за выживание единый организм, в котором правительства выполняют функции мозга. Эту теорию предложили философы-позитивисты О. Конт, Г. Спенсер и др.

Психологическая. Государство - следствие врожденной психической потребности людей подчиняться. З. Фрейд и многочисленные его последователи стоят у истоков этой теории.

Марксистская. Государство - итог разделения труда и развития производства. Оно возникает как инструмент для удержания в повиновении угнетенного класса. Делается вывод об отмирании государства при коммунизме после установлении бесклассового общества. Следуя силлогизму «учение Маркса всесильно, потому что оно верно», эта концепция в советский период считалась единственно правильной. «Основное предназначение государства – создание такого

порядка, который узаконивает угнетение одного класса другим, умеряя их столкновения» (В.И. Ленин).

Юридическая. Государство - правовое закрепление отношений власти и человека. Это наиболее популярная в последние годы теория.

Внутренние функции государства:

- **политическая** - обеспечение стабильности в обществе, установление отношений с партиями и движениями, общественными институтами, выработка программных целей и задач развития общества, регулирование национальных отношений и т.д.;

- **экономическая** - выработка и осуществление финансовой и налогово-кредитной политики, использование других экономических стимулов и санкций. Примеры: политика протекционизма, проводимая Петром I, процентная ставка Федерального резервного банка США, которая определяет ситуацию не только в этом государстве, но и на мировых фондовых площадках;

- **социальная** - удовлетворение потребностей граждан в труде, жилье, охране здоровья. Примером может служить введение в Конституцию СССР 1977 г. права человека на труд, предоставление населению бесплатного медицинского обслуживания, планы советской власти предоставить каждой семье отдельную квартиру к 2000 г.;

- **организационная** - сохранение и укрепление единства общества, поддержание порядка, координация деятельности различных субъектов политической системы;

- **силовая** - принуждение к реализации государственной политики и интересов. Выполнение именно этой функции вызывает недовольство у граждан. Здесь стоит вспомнить крылатую фразу: «В мире так много замечательных стран, но нет ни одного прекрасного государства»;

- **правовая** - регулирование деятельности и разграничение полномочий законодательной, исполнительной и судебной власти, государственного аппарата;

- **образовательная** - предоставление гражданам возможности получить образование. В качестве примеров можно вспомнить предоставление льгот при поступлении в индийские вузы для выходцев из низших каст, аналогичные льготы, предоставляемые советской властью для жителей сельской местности и бесплатное начальное, среднее и высшее образование в СССР.

Внешние функции государства:

- **взаимовыгодное сотрудничество** – установление связей в экономической, торговой, социальной, технологической, культурной областях с другими государствами.
- **защита от внешней угрозы** - оборона страны и обеспечение национальной безопасности. Таковую функциональную нагрузку, к примеру, имело создание военно-политического блока ОВД (Организация Варшавского договора).

Признаки (атрибуты) государства:

1. Отделение публичной власти от общества через появление слоя профессионалов - управленцев. Всегда возникает вопрос об эффективности работы чиновников, остро стоит проблема коррупции. В России, к примеру, по данным «Левада-центра» только 1 % граждан верят в то, что чиновники декларируют реальный уровень своих доходов. Президент России Д.А. Медведев в одном из обращений к гражданам назвал проблему коррупции «бесконечно актуальной» для России, заявив при этом, что она стала одной из самых существенных препятствий для экономического роста и развития страны. Небезынтересно, что первым в российской истории борьбу с коррупцией начал Иван IV Грозный, отменивший порочную систему кормления и включивший в Судебник 1550 г. наказание за взяточничество. Был установлен порядок жалоб на наместников, что обеспечивало контроль над ними со стороны поместного дворянства.

2. Наличие территории. Государства строятся не по кровнородственному или религиозному признаку, а, прежде всего, на основе территориальной общности людей.

3. Наличие населения, проживающего на этой территории, обязательное его членство в государстве. Государственное гражданство человек получает с момента рождения.

4. Обладание суверенитетом - верховной властью на этой территории.

5. Организация политической публичной власти.

6. Монопольное право на применение силы. Государство может наложить штрафы, привлечь гражданина к уголовной ответственности, а в крайнем случае лишить его самого ценного - жизни. До сих пор смертная казнь в виде электрического стула и инъекции существует в США. Для того, чтобы применить эти санкции у государства имеются специальные средства - армия, полиция, службы безопасности (ФСБ в России, АНБ в США), судебные органы, прокуратура. В этом плане характерно суждение: «признак государства - человек с ружьем».

7. Монопольное право на взимание налогов и сборов. В странах Западной Европы неуплата налогов считается серьезным преступлением гражданина, независимо от его статуса и заслуг перед обществом. Проблема уплаты налогов остро стояла в России в 1990-е гг. Правительство России, демонстрируя слабость государственного механизма, отказалось от общемировой практики цивилизованных стран по уплате прогрессивного подоходного налога, ограничившись единым подоходным налогом в 13 % для всех граждан Российской Федерации независимо от уровня их доходов. Предлог был найден очень удобный: его якобы невозможно собрать.

Поучительный факт:

Известный российский футболист А. Аршавин при подписании контракта с «Арсеналом» заплатил налог в размере 40 %. С началом мирового финансового кризиса в 2008 г. в Великобритании повысились налоги на богатых граждан и налог А. Аршавина составил уже 50 %. Бывший тренер российской сборной по футболу Г. Хиддинк был осужден голландским судом за уклонение налога в 50 %, так как хотел обойти законодательство Нидерландов путем уплаты подоходного налога в России.

В настоящее время активно обсуждается возможность введения прогрессивного налога, что стало бы серьезным шагом по превращению России в социальное государство.

6.3. ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ

Строение государства традиционно характеризуется через формы правления. **Форма правления** - это внешнее выражение содержания государства, обусловленное структурой и правовым положением органов государственной власти.

Одной из первых исторических форм правления стала **монархия** (от лат. «monarchia» - «единовластие»). При монархии источником власти является одно лицо (король, царь, шах, эмир). Власть его пожизненна и, как правило, передается по наследству. До конца XIX в. монархии составляли подавляющее большинство. Треть стран в современном мире - монархии.

История знала несколько типов монархий: восточная деспотия, раннефеодальная и вассально-сеньориальная монархии.

Восточная деспотия – форма правления, для которой характерны обожествление верховной власти и ее деяний, развитый бюрократический аппарат и централизация управления. В древнем Египте глава государства – фараон был главным законодателем и судьей, назначал всех высших чиновников, командовал армией. Считалось, что от фараона – сына Бога и смертной женщины зависит урожай, справедливость в государстве и безопасность.

Раннефеодальная – форма правления, для которой характерно становление феодальной собственности, когда феодалы группирова-

лись вокруг королевской власти. Монарх в этой ситуации выступает «первым среди равных».

Вассально-сеньориальная – форма правления, для которой характерна феодальная раздробленность, господство натурального хозяйства, наличие тенденции постепенного перехода власти монарха к отдельным феодалам и организации государственной власти на основе вассалитета.

Сословно-представительная – форма правления, для которой характерна более сильная концентрация власти в руках монарха. Отличительным признаком этой монархии является функционирование представительных органов: Земского собора в России, генеральных штатов во Франции, рейхстага в Германии, кортесов в Испании, вольного сейма в Польше.

Что касается современных монархий, то они сохранились в двух типах: абсолютная и конституционная.

Абсолютная или **неограниченная** - форма правления, при которой верховная власть всецело и неограниченно принадлежит монарху. Он имеет право решать все вопросы, связанные с управлением государством. Такой монархией со времен Петра I до 17 октября 1905 г. была императорская Россия. В настоящее время к ним можно отнести Саудовскую Аравию, Катар и Оман.

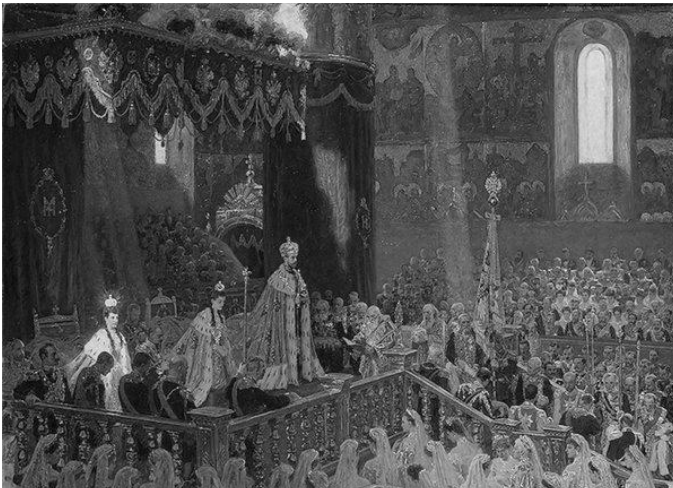


Рис. 6.1. Коронация последнего российского императора Николая II

Конституционная или **ограниченная** - форма правления, при которой власть монарха в той или иной степени ограничена конституцией. Она делится на **дуалистическую** - монарх наделен преимущественно исполнительной властью и частично законодательной (Иордания, Кувейт, Марокко) и на **парламентскую**.

При парламентской монархии верховный правитель обладает представительскими функциями и лишь частично исполнительскими. Именно парламентские монархии представляют сейчас большинство. Монарх в них практически не способен влиять на политическую жизнь, он отстранен от принятия решений. Классическим примером такой монархии является Великобритания. Неслучайно об английской королеве говорят, что она «царствует, но не правит». В настоящее время большинство британцев еще склонны видеть во главе государства монархическую особу, для них королевская семья служит символом былого могущества их страны, население с большим энтузиазмом обсуждает любые новости из жизни королевской семьи.

Интересный факт

Российская монархия в 1730 г. также имела шанс эволюционировать в сторону парламентаризма. Но исторический шанс был упущен, когда вошедшая на престол императрица Анна Иоанновна отказалась выполнять кондиции (условия), членов Верховного тайного совета.

Что касается дуалистической монархии, то она предполагает наличие в государстве двух независимых органов – правительства и парламента. Правительство формируется не парламентом, а монархом и фактически не зависит от последнего. Среди современных государств дуалистическая монархия существует в Иордании, Марокко и Кувейте.

Другой формой правления является **республика** (от лат. «respublica» - «общенародные дела»). Отличительными признаками республики считаются признание народа высшим источником, суверенитетом власти и выборность высших органов государства.

История знала несколько типов республик: демократическая рабовладельческая и аристократическая рабовладельческая.

Демократическая рабовладельческая – существовала в древних Афинах. Источником власти в них было все свободное население города и его окраин. Права голоса не имели только женщины и рабы. Правда, эта демократичность была скорее формальной, так как жители пригорода, которые занимались сельским хозяйством, чаще всего игнорировали народные собрания, так как не могли оставить свои домашние дела на несколько дней. Между тем Народное собрание было основным органом власти в Афинах, от решений которого зависела судьба полиса. Исполнительная власть в Афинах находилась в руках Совета пятисот, своеобразного правительства.

Аристократическая рабовладельческая - существовала в древнем Риме. Наряду с народными собраниями в Риме функционировал еще один орган власти – сенат. Периодически проходили выборы должностных лиц – двух консулов. Долгие годы в Риме также существовал институт народных трибунов, которые отстаивали права плебеев – некоренного населения Рима. В периоды социальной напряженности или когда государству угрожала опасность, сенат имел право ввести диктатуру, т.е. передать всю власть одному лицу – диктатору. Известным римским диктатором был Сулла, наводящий ужас на своих врагов.

В настоящее время существуют три разновидности республик: парламентская, президентская и полупрезидентская.

Парламентская - форма правления, в которой верховная власть принадлежит парламенту. В парламентской республике правительство образуется парламентским большинством и ответственно перед парламентом. Правительство обладает исполнительной властью, а иногда и законодательной инициативой. Оно может ходатайствовать перед президентом о роспуске парламента. Главное лицо в государстве - премьер-министр, президент отходит на второй план. Такая система существует в Австрии, Индии, Италии, Финляндии, ФРГ.

Президентская - форма правления, при которой президент одновременно совмещает функции главы правительства и главы государства, иными словами президент и глава правительства это одно и тоже лицо. Президент руководит внутренней и внешней политикой, является верховным главнокомандующим. Избирается он, как правило, народом, путем всеобщего тайного голосования. Президент сам назначает членов правительства, которые перед ним ответственны. Парламент может вынести президенту импичмент (отправить его в отставку), но эти возможности у него ограничены. Президентская республика не получила распространение в Западной Европе. Президентские республики преобладают в Латинской Америке, Азии и Африке. В США также президентская республика.

Частный случай президентской республики - вариант, когда президент обладает полудиктаторскими полномочиями, а в некоторых странах (Малави) президент является пожизненным главой государства. В 2009 г. шанс стать пожизненным президентом был у президента Венесуэлы Уго Чавеса, и за эту инициативу проголосовало 42,29 % населения страны.

Полупрезидентская - форма правления, при которой сильная президентская власть сочетается с эффективным контролем парламента за деятельностью правительства. Правительство несет двойную ответственность: перед президентом и перед парламентом. Президент и парламента избираются независимо друг от друга. Парламент не может сместить президента, который может распустить парламента, но обязан назначить дату внеочередных парламентских выборов. Прези-

дент может без согласования с парламентом назначить главу правительства (это может быть и не лидер партии парламентского большинства), вместе с которым они формируют кабинет министров. Парламент в свою очередь контролирует правительство через утверждение ежегодного бюджета, а также с помощью вынесения ему вотума недоверия. Классическим примером полупрезидентской республики служит Франция после принятия в 1958 г. конституции V республики.

Необходимо иметь понятие об особом механизме правления - **референдуме (плебисците)** - всенародном голосовании с целью выявления общественного мнения для принятия окончательного решения по какому-либо особо важному вопросу. Отметим, что некоторые политологи пытаются искусственно показать различия между этими понятиями. Объясняется это популярностью плебисцитов в нацистской Германии.

Инициатором референдума могут быть: парламент и правительство - Великобритания, Норвегия, Швеция; президент – Франция; народ - Австрия, Италия, Швейцария. В некоторых странах референдум обязателен при внесении конституционных поправок (Австралия, Франция).

Референдум может быть полноценным только в том случае, если его вопросы заранее обсуждаются. Заметим, что результаты референдума во многом зависят от постановки вопроса. Этим часто пользуются его инициаторы.

Первый в истории референдум был проведен в далеком 1493 г. в Швейцарии. В последующие столетия всенародное голосование проводилось в таких странах как Ирландия, Италия, Норвегия, Франция. Большой популярностью референдумы (плебисциты) пользовались в нацистской Германии. В августе 1934 г. референдум по конституционному вопросу легитимизировал власть Гитлера, а в 1938 г. референдум сделал легитимным аншлюс Австрии. Ни одного референдума в годы своего правления не проиграл испанский диктатор Франко.

Отметим, что до «перестройки» ни одного референдума не было проведено в СССР. И дело не в том, что референдум сам по себе достаточно затратное мероприятие. У советских властей были определенные опасения получить «нежелательные» результаты. Поэтому первый референдум в отечественной истории состоялся только на завершающем этапе «перестройки» - 17 марта 1991 г. Всенародное голосование должно было решить судьбу СССР. Тогда подавляющее большинство граждан проголосовало за сохранение Советского Союза, как «обновленной федерации». Однако три бывших президента (России - Б.Н. Ельцин, Белоруссии – С.С. Шушкевич, Украины – Л.М. Кравчук), собравшиеся в Беловежской пуше, игнорировали это решение.

6.4. ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

Любое государство характеризует еще и форма государственного устройства. **Форма государственного устройства** - национально-территориальная организация государства и взаимоотношения его центральных и региональных органов.

Существуют три формы государственного устройства: унитарное государство, федерация и конфедерация.

Унитарное государство - государство, состоящее из административно-территориальных единиц (области, губернии и т.п.). Традиционно считается, что унитарное государство - самое стабильное образование. Административную реформу, проводимую в России в последние годы можно считать первыми шагами в направлении к унитарному устройству.

Федерация (от позднелат. «federatio» – «союз, объединение») - устойчивый союз государств, самостоятельных в пределах распределенных между ними и центром компетенций, имеющих собственные законодательные, исполнительные и судебные органы и, как правило, конституцию, а часто и двойное гражданство. Часть вопросов является исключительно компетенцией союзных органов, часть - субъектов федерации, часть - совместная компетенция союза и субъекта федерации. Основа федерального государства - общесоюзная конституция, иногда ее заменяют договорные отношения. Для федерации характерно наличие двойного гражданства и двухпалатного парламента. В США верхняя палата парламента - сенат, Швейцарии - совет кантонов, Индии - совет штатов, ФРГ - бундесрат, Австрии - Федеральный совет.

Субъектами федерации могут быть штаты (США, Мексика, Индия), провинции (Канада, Аргентина), кантоны (Швейцария), республики (ранее СССР, ЧССР, СФРЮ). Каждый субъект имеет свое законодательное собрание депутатов, судебную систему, исполнительную власть. Исключение - Индия. Здесь губернатора назначает президент. В некоторых странах атрибутом федерального устройства является то, что высшие посты исполнительной власти попеременно занимают представители субъектов федерации. В Малайзии - один из султанов становится монархом, а в ОАЭ - один из эмиров.

В основе федеративного устройства России лежит национально-территориальный принцип. Между тем, в большинстве республик-субъектов Российской Федерации коренное население не превалирует в их социальной структуре. В Башкортостане 40 % населения составляют русские, в то время как башкиры – всего 21 %.

Конфедерация - союз самостоятельных государств, образованный для определенных, ограниченных целей. В конфедерации нет обще-

союзного гражданства и высшей законодательной власти, распространенной на всех ее членов. Среди политологов нет единства в отношении определения конфедерации. Есть мнение, что конфедерация вообще не является государственным образованием, что она всего лишь межгосударственное объединение. Согласно политологу Э. Хейвуду, концепция конфедерации есть самая слабая форма сотрудничества разных наций. Но как бы то ни было, конфедерации - это нестабильные политические образования. Конфедерации существовали в США (1776-1787 гг.), Германии (1815-1867 гг.), Польше и Литве (Речь Посполитая), Египте и Сирии (Объединенная арабская республика). В некотором роде конфедерацией можно назвать и Содружество независимых государств (СНГ). Уникальная ситуация сложилась вокруг Швейцарии. Формально это государство конфедерация, а фактически Швейцария является федерацией.

Заметим, что известный американский советолог, русофоб З. Бжезинский в своей работе «Геостратегия для Евразии» предвещал распад Российской Федерации, превращение ее в «свободную конфедерацию, состоящую из Европейской России, Сибирской республики и Дальневосточной республики». Отсюда амбициозные планы «Let`s buy Sibir» («Давайте купим Сибирь») – план крупномасштабной сделки, задуманной в 1990-е гг. Вашингтоном по приобретению у России сибирского региона.

Некоторые политологи в качестве отдельной формы государственного устройства выделяют **империи** - государственные образования, характерными особенностями которых являются обширная территориальная основа, сильно централизованная власть, разнородный этнический и культурный состав населения. Возникают они за счет территориальной экспансии из первоначального ядра, которым может быть город или национальное государство (Британская империя).

Еще недавно радикальные демократы предавали анафеме это понятие «империя». Однако в последние годы оценки истории российской государственности изменились. «Россия – единственная империя, рожденная традицией сосуществования народов на евразийской равнине. Здесь все подданные имели базовые права, метрополия не эксплуатировала народы окраин. Скорее инородцы имели привилегии и волнения на национальной почве происходили оттого, что их пытались уравнивать в правах с русскими (обязать нести воинскую повинность)», - пишет С.Г. Кара-Мурза¹. Это мнение сейчас разделяют большинство политологов.

Действительно, что в составе Российской империи, проживавшие на ее территории народы, получали от центра мощную поддержку и импульсы для развития, а ликвидация СССР, который некоторые уче-

¹ Кара-Мурза С.Г. Кто такие русские. – М.: Алгоритм, 2011. – С. 117.

ные тоже именуют империей, привел к разрухе, многочисленным войнам, конфликтам и обнищанию народов практически всех 15 бывших советских республик. По мнению В.В. Путина распад СССР стал крупнейшей геополитической катастрофой XX в.

6.5. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Аристотель утверждал, что государство состоит из граждан. Оно – масса граждан. Однако не всякий человек является гражданином. Мыслитель пишет: «Кто гражданин в демократическом государстве, тот часто не считается за гражданина в олигархическом». В последующие века идею гражданского общества подхватили Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, А. Смит, Г. Гегель.

Действительно, существует одна сфера, которая не находится под прямым контролем государства. Ее называют гражданским обществом. Есть и другое понимание гражданского общества. Гражданское общество это такое общественное устройство, которым характеризуется правовое государство, в котором выполняются его основополагающие принципы.

В состав гражданского общества входят: семья, как важнейший институт социализации человека, общественные, религиозные, спортивные организации, клубы по интересам. Важным фактором его формирования и развития является гражданское лидерство.

В 2000-е гг. развитие гражданского общества было тесно связано со средствами массовой коммуникации. В конце XX в. изменилась структура и организационный дизайн гражданского общества. Традиционная конфигурация гражданского общества, понимаемая через дискурс деятельности профсоюзного типа, теряет эффективность во всем мире. Интернет-технологии инициируют появление новых акторов гражданского общества. В настоящее время практически каждое неформальное объединение проявляет себя в Интернет-пространстве: заводит свой сайт, открывает блог, разворачивает активную деятельность в популярных социальных сетях.

Гражданское общество не является юридическим понятием, оно не требует регистрации и ни кем не регламентируется. Оно создается стихийно и поэтому задача демократического государства содействовать ему, создавая необходимые условия и предпосылки.

Люди, живущие в гражданском обществе, находят мирные компромиссы в процессе сосуществования. Первенствующим для них понятием является свобода, но не свобода в ее анархической интерпретации, а в классическом виде, в котором понимание свободы было зафиксировано во французской декларации прав человека и гражда-

нина: «Свобода состоит в возможности делать все, что не наносит вреда другому». Иными словами, свобода заканчивается там, где начинается нос другого человека.

Анализируя процесс построения гражданского общества в России, следует учитывать следующие обстоятельства: во-первых, существенные различия социально-экономического, культурного уровней развития субъектов Российской Федерации отрицательно влияют на динамику российских реформ; во-вторых, по-прежнему отсутствует национальная идея, которая могла бы выступить государственной философией стратегического развития страны; в-третьих, гражданское общество в России значительно отличается от гражданского общества в так называемых традиционных демократиях. Причина тому – формирование гражданского общества «сверху», т.е. государство играет ведущую роль в этом процессе. Такова специфика российской истории и менталитета россиян.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Какая теория объясняет создание Российского государства?

Объясните выражение «призрак - государства – человек с ружьем».

Есть ли перспективы у монархий в XXI в?

Референдумы в истории Европы: волеизъявление народа?

Как Вы оцениваете национально-государственную политику В. В. Путина. За счет чего удалось ли остановить распад России?

Глава 7. НЕДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

«Единственное достоинство диктатуры: не нужно часами сидеть у приемника, чтобы узнать результаты выборов»
Франсуа Мориак

7.1. ТОТАЛИТАРНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ КАК СПОСОБ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Важнейшей характеристикой любого государства является политический режим, который представляет собой способ функционирования в нем политической системы. Существует несколько классификаций политических режимов. И классической классификацией принято считать ту, согласно которой выделяют три типа политических режимов: тоталитарный, авторитарный и демократический. Первые два имеют много общего, поэтому их можно объединить в группу недемократических политических режимов.

Понятие «тоталитаризм» ввели в оборот итальянские социалисты. Но популярным оно стало после выступлений их принципиального идеологического противника - Б. Муссолини (1883–1945 гг.), который фашистскую Италию стал позиционировать как тоталитарное государство. Близкий к нему идеолог фашизма Д. Джентиле (1875—1944 гг.) также вкладывал в это понятие положительный смысл, делая акцент на возможности реализации при тоталитарном режиме национальной идеи и необходимого для этого единства личности, партии и государства. Термин тоталитаризм использовал и Л.Д. Троцкий, когда находясь в эмиграции безуспешно пытался критиковать сталинский режим.

Следует заметить, что в 1930-е гг., в период, когда экономика США переживала самый тяжелый кризис в своей истории, многие были согласны с мнением Б. Муссолини, что система капитализма – это прошлое человечества. В этих условиях тоталитарный режим, установленный в Италии, часто представлялся тем, что люди судорожно искали: путем в более стабильное и обеспеченное будущее. В результате искусной пропаганды Б. Муссолини убедил мир в том, что его режим преобразовал Италию, которая стала сильной и динамично развивающейся державой, указывающей человечеству путь в будущее.

Хотя теоретики тоталитаризма считают, что он - порождение XX в., его прообразы можно увидеть в трудах Платона, Т. Мора, Г. Бабефа, Т. Кампанеллы, А. Сен-Симона, Ш. Фурье.

Интересный факт

Политический режим, царящий в «Утопии» Т. Мора очень напоминает тоталитарный: самостоятельные передвижения по стране с целью избежать работы запрещаются; труд для всех (за исключением должностных лиц, которые проявляют «отеческую» заботу об утопийцах) обязателен; дома, которые принадлежат государству перераспределяются каждые десять лет по жребью.

Тоталитаризм (от лат. «totalis» - полный, целый) - политический режим, предполагающий установление жесточайшего контроля над обществом и личностью, подчинение всей общественной системы коллективным целям и официальной идеологии.

Теория тоталитаризма складывалась уже в 1940-1950-х годах. Она широко использовалась Западом для критики советской политической системы. В работах политологов Ф. Хайека «Дорога к рабству» (1944), Х. Арндт «Истоки тоталитаризма» (1951), К. Фридриха и З. Бжезинского «Тоталитарная диктатура и автократия» (1956) была сделана попытка обосновать тоталитаризм как понятие, отражающее сталинизм и аналогичные ему политические режимы. Родившаяся в Кенигсберге в еврейской семье Х. Арндт, эмигрировавшая от нацистов сначала в США, а затем во Францию, утверждала, что нацизм и сталинизм есть новая форма государства. По ее разрекламированному тезису тоталитаризм стремится к тотальному господству внутри страны и вне ее, а характерные черты тоталитаризма – единая идеология и террор.

Во второй половине 1950-х гг. после разоблачения в СССР культа личности И.В. Сталина теория тоталитаризма претерпела серьезный кризис, так как не могла найти серьезных объяснений эволюции советского политического режима. Кроме того, возникла дискуссия, является ли СССР по-прежнему тоталитарным государством. Советологи встали перед необходимостью и дальше развивать столь популярную у них теорию тоталитаризма. Только отныне эта теория должна была объяснить приход к власти диктаторов и возможную эволюцию их режимов.

В 1970-е гг. термин «тоталитаризм» всё реже и реже употребляется советологами. Однако, политики на Западе в духе традиций «холодной войны» продолжали активно манипулировать этим термином.

В начале 1980-х гг. новой тенденцией в зарубежной политологии стало стремление проводить водораздел между тоталитарными и авторитарными режимами. Видный американский государственный деятель и политолог Дж. Кирпатрик в одной из своих работ настаивала на том, что следует отличать авторитарные режимы от тоталитарных. Согласно Дж. Кирпатрик, основной интерес функционирования авторитарных режимов заключается, прежде всего, в своём собствен-

ном выживании. Поэтому, в отличие от тоталитаризма, они допускают некоторое автономное функционирование отдельных элементов гражданского общества, таких как пресса, церковь и судебная система. На этом основании была разработана теория, известная во времена президентства Р. Рейгана как «доктрина Кирпатрик». Суть доктрины сводилась к тому, что во внешней политике США могут и должны оказывать временную поддержку авторитарным режимам ради борьбы с главным врагом - тоталитаризмом. Главное – защита американских интересов.

Падение коммунистических режимов в странах советского блока и СССР во второй половине 1980-х гг. вызвало повторный кризис в теории. Ранее широко распространенное утверждение, что тоталитарные режимы не способны стать инициаторами радикальных реформ, было признано ошибочным. Однако идея тоталитарного общества в политологии не умерла. Российские политологи также согласны с тем, что в целом анализ тоталитаризма внёс значительный вклад в политическую науку, и употребление этого термина до сих пор достаточно распространено, а в ряде случаев обоснованно.

В западноевропейской политической науке выделяют следующие характерные черты тоталитарного политического режима:

1. Всеобщая политизация и идеологизация общества. Исполнительная, законодательная и судебные системы контролируются из одного политического и идеологического центра.

2. Политические свободы и права граждан зафиксированы формально, но реально отсутствуют. Автономия человека сведена к нулю во всех сферах его жизни: от экономической до духовной.

3. Легальная политическая оппозиция отсутствует. Оппозиционные взгляды проявляются преимущественно в форме диссидентства.

4. Зарегистрирована только одна политическая партия.

5. Введена строгая цензура средств массовой информации, любая критика власти запрещена. Невозможно представить критику И.В. Сталина в советской прессе 1930-х гг. История знает курьезные случаи арестов по анекдотичным поводам тех, кто так или иначе неловко касался имени вождя.

Диссидент А. Снявский утверждает:

Массовые аресты 1937 г. коснулись в основном привилегированного слоя. Но в принципе пострадать мог каждый, ни к чему не причастный человек. Одна домохозяйка на кухне в коммунальной квартире призналась соседке, что во сне «отдавалась» маршалу К. Ворошилову. Та донесла в НКВД и виновницу отправили в лагерь с забавной формулировкой «за неэтичные сны о вождях». Таких историй множество, и всех вариантов так называемой буржуазной агитации, за которые можно было лишиться свободы не перечислить¹.

¹ Снявский А. Сталин – герой и художник сталинской эпохи // Осмыслить культ Сталина. – М.: Прогресс, 1990. – С. 116.

6. Полиция, армия, спецслужбы выполняют карательные функции и выступают в качестве инструмента проведения репрессий.

7. Функционирует одна официальная идеология, все другие идейные течения запрещены. Религия и церковь формально отделены от государства, но находятся под его жестким контролем.

История знает три основных исторических вида тоталитаризма: СССР 1930-х – первой половины 1940-х гг., фашистская Италия, нацистская Германия¹.

У каждой тоталитарной системы были свои серьезные достижения. В Италии Б. Муссолини уничтожил организованную преступность, опровергнув известный тезис «мафия бессмертна». Всем известный в 1930-е гг. итальянский мафиози Аль Капоне, ставший прообразом крестного отца в известном фильме, со своими подручными совершал преступления в демократической Америке, так как не мог их совершать в фашистской Италии. В Германия была побеждена инфляция и безработица, немецкие рабочие в те годы шутили, что «Гитлер отнял у нас все права, в том числе и право голодать». Наибольших успехов добился сталинский режим: общество было заражено идеей построения бесклассового коммунистического общества во главе с коммунистической партией, были организованы грандиозные стройки, проведена индустриализация. Достаточно вспомнить красноречивый факт победы СССР в Великой Отечественной войне. Характерно, что именно тоталитарный режим способен эффективно противодействовать уголовной преступности. По мере укрепления тоталитарного режима действовала тенденция постепенного снижения уголовной преступности. Более того, во времена политических «оттепелей» отмечалось некоторое увеличение числа уголовных преступлений. И резкий всплеск преступности наблюдался в период «перестройки», не говоря уже о «лихих» 1990-х гг., когда Россию захлестнула волна рэкета и бандитизма.

Все это говорит о том, что, у тоталитаризма есть и мощный потенциал. Тоталитарная система обладает высокой способностью мобилизации ресурсов и концентрации средств для достижения целей. Именно тоталитаризм может вызвать в обществе невиданный прилив массового энтузиазма. Сложно представить такое явление как «субботники» в современной демократической России. Если они и проводятся, то непременно с использованием административного ресурса, ни о какой добровольности и «сознательности» речь не идет.

В тоталитарной модели привлекательная утопия отождествляется с абсолютной истиной. Если в СССР роль привлекательной утопии играл коммунизм (один из лидеров партии – Н.С. Хрущев совершил в

¹ Режим «красных кхмеров», уничтоживший треть населения в Камбодже и Китай времен «культурной революции» Мао Цзэдуна по большому счету также можно отнести к тоталитарным.

свое время грубейшую ошибку, назвав дату его окончательного построения – 1980 г.), то у нацистов роль привлекательной утопии играла идея о создании «тысячелетнего рейха» - государства благоденствия для высшей арийской расы. Такая позиция позволяла рассматривать все остальные теории и взгляды как заблуждения или сознательную ложь, а их носителей - как врагов или как темных людей, требующих перевоспитания. Политологи отмечают, что наиболее решительными сторонниками тоталитаризма являются маргинальные слои.



Рис. 7.1. Плакат времен нацистской диктатуры в Германии

Считается, что предпосылками тоталитаризма являются: индустриальная стадия развития общества и появление современных средств массовой информации - это делает технически возможным внедрение единой идеологии и установление тотального контроля над личностью. Именно эта предпосылка отрицает тезис о том, что тоталитарные режимы существовали во все времена. Другой предпосылкой тоталитаризма является психологическая неудовлетворенность человека. Капитализм с его жесткой нечеловеческой конкуренцией, эгоистической моралью и борьбой всех против всех вызывает у людей психологическое отторжение. В свое время саркастическую улыбку вызывали слова М.С. Горбачева о «социализме с человеческим лицом». Однако социализм с человеческим лицом еще можно себе представить, но представить капитализм с человеческим лицом значительно труднее. Тоталитаризм же дает уверенность в собственных силах за

счет причисления себя к какому-либо сообществу, которое движется к «великой цели». Еще одной предпосылкой тоталитаризма можно считать пребывание общества в состоянии социально-экономических кризисов.

Также основанием для становления тоталитаризма служит появление массовой политической партии – мощного рычага влияния на общественно-политические и социальные процессы.

По своему содержанию тоталитаризм революционен, так как он обосновывает необходимость формирования нового общества и человека. Поэтому не случайно сходство политических плакатов в нацистской Германии и СССР. Там и здесь мы видим здоровых, спортивного телосложения молодых людей с горящими глазами и гордо поднятыми головами. Тоталитарная идеология проявляется также в заимствовании религиозных идей о счастливом завершении истории. Время коммунистов – цикличное, мессианское, эсхатологическое. Оно устремлено к некоему идеалу (светлому будущему, Царству свободы – названия могут быть разными, но главное, что есть ожидание избавления, как возвращения, подобно Второму пришествию у христиан). Кроме того, тоталитаризм пропитан патерналистским духом, покровительственным отношением вождей, постигшим истину к «недостаточно просвещенному народу».

Знаете ли Вы, что

Советолог Л. фон Мизес, поддерживаемый группой западноевропейских политологов, историков и экономистов выдвинул более чем спорный тезис о том, что общее для всех тоталитарных режимов - социализм. Безусловно, СССР в своем собственном названии позиционировал себя «первым государством социализма». Однако относить к странам социализма нацистскую Германию и тем более фашистскую Италию не корректно. Однако это не помешало Л. фон Мизесу утверждать, что режим А. Гитлера в Германии и Б. Муссолини в Италии – социалистические. Следуя логике Л. фон Мизеса, крайние формы коллективизма всегда означают социализм, так как у гражданина, вся жизнь которого подчинена государственным целям, вся собственность также им подчинена. Используя этот аргумент, Л. фон Мизес пытался объяснить, почему в тоталитарных государствах правительства осуществляют жесткий плановый контроль над ценами, распределением товаров и доходами населения.

7.2. АВТОРИТАРНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ КАК СПОСОБ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Авторитаризм (от лат. «*autoritas*» - власть) - политический режим, основу которого составляет диктатура одного лица или группы лиц, не допускающая политическую оппозицию, но сохраняющая автономию личности и общества вне политической сферы.

Характерные черты авторитарного политического режима:

1. Самая влиятельная сила в обществе - правящая группировка, в руках которой находится исполнительная власть, чьи полномочия превосходят законодательную.

2. Политические права и свободы ограничены.

3. Легальная оппозиция существует, но ей создаются постоянные препятствия со стороны правящих властей. Ее представители ограничены в доступе к средствам массовой информации.

4. Существует видимость многопартийности. Оппозиционные партии играют незначительную роль в обществе.

5. Установлена цензура над средствами массовой информации, как социальный государственный институт. Разрешено критиковать лишь отдельные недостатки. Например, можно критиковать в целом работу правительства, но вне критики будет находиться его глава. «Жена Цезаря вне подозрений», - сказали бы в таком случае в Древнем Риме.

6. Полиция, армия, спецслужбы выполняют карательные функции, но не выступают в качестве инструмента проведения репрессий.

7. В обществе доминирует официальная идеология, но допускаются и другие течения. Церковь формально отделена от государства, но фактически поддерживает правящий режим.

Таблица 2

Основные разновидности авторитаризма

<i>Традиционный</i>	<i>Возникает в результате исторической эволюции</i>	<i>Абсолютистские монархии прошлого: Австро-Венгрия, Германская империя, Российская империя</i>
Партийный	Возникает в результате революции, или навязывается извне. Возможна эволюция тоталитарного режима в авторитарный в случае его либерализации	Страны Восточной Европы послевоенного периода, СССР 1970-х – первой половины 1980-х г.
Военный	Возникает в результате переворотов, заговоров, путчей	Греция периода правления «черных полковников»), Гана и др.
Национальный	Возникает в результате доминирования в элитарной	ЮАР - система апартеида, Узбекистан,

	группировке национальной или этнической группы	Туркменистан, Казахстан
Режим личной власти одного лица	Возникает в результате персонализации всех политических отношений	Испания при Франко, Румыния при Н. Чаушеску, Иран в годы правления династии Пехлеви (отца и сына), Белоруссия при А.Г. Лукашенко

Кроме перечисленных основных видов авторитаризма история знает другие его вариации:

аристократия (от греч. «aristoe» - лучшее, «kratos» - власть) – такой режим существовал в древней Греции. Тогда он считался властью лучших, самых достойных, честных и компетентных людей;

бюрократия (от фр. «bureau» - бюро, канцелярия, греч. – «kratos» - власть) – правящая группировка представлена чиновниками;

геронтократия (от греч. «giron» - старость) – субъекты власти преклонного возраста, власть в руках «мудрецов», старейшин, «белобородых». Так, одним из обвинений в адрес советского режима было то, что к середине 1980-х гг. состав политбюро ЦК КПСС во главе с генеральным секретарем Л.И. Брежневым существенно постарел, что позволило оппонентам называть этот режим советским вариантом геронтократии;

олигархия (от греч. «oligarchía» — власть немногих, от «olígos» — немногий и «arche» — власть) - власть немногих, небольшой узкой группы лиц. Различают финансовую олигархию, промышленную олигархию, военную олигархию и т.д.).

плутократия (от греч. «plutokratía», от «plutos» — богатство и «kratos» — сила, власть) – разновидность авторитарного режима, когда субъектом власти выступает наиболее преуспевающие в материальном плане члены общества. Сам термин «плутократия» часто использует в политических дискуссиях, как своеобразный ярлык, имеющий явную негативную окраску. А. Гитлер в свое время обвинил в разжигании мировой войны «английскую и французскую плутократии»;

феминократия (от лат. «femina» - женщина) – общество, в котором правящая группировка состоит из женщин. По-видимости этот режим существует только в теории, так как современными историками-археологами тезис о матриархате среди сарматских племен ставится под сомнение. Также вызывают серьезные вопросы в отношении достоверности рассказы Геродота об амазонках;

технократия (от греч. «techne» - мастерство) – созданный писателями-фантастами и отдельными представителями политической мыс-

ли режим, в котором властные функции будет выполнять научно-техническая интеллигенция.

В 1950-е гг. в политической науке появились представления об авторитаризме как о технократическом обществе, где роль авторитарных правителей осуществляют лица, обладающие высоким профессионализмом и компетентностью.

В 1960-1970-е гг. технократические теории развивались такими учеными и политическими деятелями как Г. Саймон («Научно управляемое государство»), Б. Беквит («Концепция экспертократии»), З. Бжезинский («Технократическое общество»). Они изображали технократию как средство для решения глобальных проблем (энергетических, экологических, продовольственных, демографических, войны и мира) и перестройки государства.

Действительно, в некоторых авторитарных политических режимах (в Южной Корее, Китайской народной республике, странах Юго-Восточной Азии) достигнуты серьезные успехи в экономической области и существует политическая стабильность. В Китае в 1989 г. студенты потребовали проведения демократических реформ. Однако власти разогнали демонстрантов, вышедших на площадь Тяньаньмэнь. Общественное мнение на Западе было возмущено, но никаких экономических и т.п. санкций Запад к Китаю не применил. В результате - успешное строительство социализма с «китайской спецификой», - следование курсу XIV съезда Коммунистической партии Китая (КПК) и заветам Дэн Сяопина.

Не лишним было бы отметить, что и в современной России, являющийся режим в которой позиционирует себя как «демократический». Хотя, по мнению ряда политологов можно наблюдать некоторые черты авторитаризма: использование административного ресурса на выборах, давление на оппозиционные силы, аффилированность российского бизнеса и т.д.

Авторитаризм часто определяют как способ правления с ограниченным плюрализмом (от лат. – «pluralis» - множественный). Его воздействие на общественное развитие имеет как слабые, так и сильные стороны. К числу слабых сторон относится полная зависимость политики от главы государства или группы высших руководителей, ограниченность институтов артикуляции общественных интересов.

В то же время авторитарная власть имеет и свои плюсы, которые особенно ощутимы в экстремальных ситуациях. Авторитарный режим обладает высокой способностью обеспечивать политическую стабильность, безопасность и общественный правопорядок, мобилизовать общественные ресурсы на решение ограниченных задач, преодолевать сопротивление политических оппонентов. Поэтому неслучайно некоторые политологи считают его эффективным средством для проведения радикальных общественных реформ.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Чем привлекательно тоталитарное общество?

Возможен ли тоталитаризм в традиционном обществе?

Коммунизм, фашизм и национал-социализм – антиподы?

Можно ли говорить об авторитаризме как технократическом обществе, где роль авторитарных правителей осуществляют лица, обладающие высоким профессионализмом и компетентностью?

При каких условиях возможна эволюция авторитарного режима к демократии?

Глава 8. ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

«Демократия – это воздушный шар, который висит у вас над головами и заставляет глядеть вверх, пока другие шарят у вас по карманам»
Джордж Бернард Шоу

8.1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ДЕМОКРАТИИ. КЛАССИФИКАЦИЯ ДЕМОКРАТИЙ

Демократия (от греч. «demos» - народ, «kratos» - власть) – форма политической организации общества, в котором народ избирает правителей и имеет возможность сместить их законным способом. В XX в. слово «демократия» стало невероятно популярным у народов и политиков всего мира. Большинство современных политических партий говорят в своих программах о демократии, демократическом обществе. Если посмотреть на то, что хотят граждане видеть в идеальной власти, то мы обнаружим, что на первом месте стоят ее определения как демократической. Так что же представляет собой демократия и в чем причины ее популярности?

Критерии демократии:

1. Юридическое признание, суверенитет, верховная власть народа. Именно народу принадлежит конституционная власть в государстве. Он выбирает своих представителей и может периодически сменять их.

2. Периодическая выборность основных органов государства. Демократией можно назвать лишь то государство, в котором лица, осуществляющие верховную власть, избираются на определенный, ограниченный срок.

3. Равноправие граждан. Как минимум понимается предоставление равных избирательных прав. Сюда же относятся свобода создавать политические партии, проводить общественно-политические мероприятия, свобода мнений, право на информацию и т.п.

4. Подчинение меньшинства большинству при принятии и выполнении решений. Это одна из иллюзий демократии. В свое время это точно подметил русский философ В.В. Розанов: «Демократия – это способ, с помощью которого хорошо организованное меньшинство управляет неорганизованным большинством». Действительно, при демократии реально правит творческое инициативное меньшинство,

которое увлекает своими идеями всех остальных, так называемое «болото». В результате возникает эффект, что решение исходит от большинства.

5. Право беспрепятственного контроля за деятельностью властей со стороны любого гражданина, группы граждан или общественного объединения.

Подчеркнем, что данные критерии являются идеалом для общества, которое стремится к демократии. В современном же мире нет ни одной страны, где эти требования выполнялись в полной мере. С другой стороны, за исключением нацистской Германии трудно найти то государство, в котором бы демократические ценности однозначно отвергались. Следует признать, что сегодня многие живут с совершенно нереалистичным дословным пониманием демократии (демократия - «власть народа»). Это понимание демократии было выработано философами Древней Греции и просветителями XVIII в. Они нам дали хорошо звучащие формулы, которые сейчас ничего не означают. Демократия никогда не была властью народа, ни в одном более или менее крупном государстве народ не управлял и никогда управлять не будет. Всякое правление является олигархическим. Неслучайно в современном мире формально только 25 % государств позиционируют себя демократическими. Более половины населения планеты живут в состоянии авторитаризма.

Классификация демократии

Классификаций демократий множество. Но чаще всего в политологии классифицируют демократии исходя из критерия степени участия народа в управлении. И таких демократий насчитывается три:

прямая - граждане сами непосредственно участвуют в подготовке, обсуждении и принятии решений. Такая демократия возможна лишь в небольших коллективах и при решении простых вопросов, не требующих специальной подготовки. В качестве примера можно привести античные демократии, израильские кибуцы, швейцарские общины. В российской истории разновидностью этой демократии были вечевые собрания в средневековых Новгороде и Пскове;

плебисцитарная - граждане имеют право посредством голосования одобрить или отвергнуть тот или иной законопроект или другое решение, которое обычно готовится президентом, правительством, партией или инициативной группой;

представительная - граждане выбирают в органы власти своих представителей, которые, по их мнению, лучше всего будут отстаивать их интересы. Большинство современных политологов считают именно это вариант демократии наиболее рациональным способом организации политической сферы.

8.2. ДРЕВНИЕ ФОРМЫ ДЕМОКРАТИИ. ДЕМОКРАТИЯ КАК ИДЕАЛ ОБЩЕСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА И КАК РЕАЛЬНОСТЬ

Демократические формы организации общества уходят корнями в далекое прошлое. Первые формы демократии были у древних греков, германцев и других народов. Эти сообщества основывались на кровно - родственных связях, общей собственности, низкой плотности, относительной малочисленности населения и примитивном производстве. Постепенно первобытная форма демократии уступила место авторитарным формам правления (монархиям, аристократическим республикам).

Афинская республика (V в. до н. э.) - первая историческая форма демократии. Зарождение ее связывают с реформами известного политического деятеля Солона. Своего расцвета афинская демократия достигла при другом известном политическом деятеле, искусном ораторе и полководце Перикле, утверждавшем, что афинский строй называется демократическим, потому что он «зиждется не на меньшинстве граждан, а на большинстве их».

Суть афинской демократии заключалась в том, что народное собрание простым большинством могло решать любые внутренние проблемы без всяких правовых ограничений. Лидеры собрания не избирались, а тянули жребий, так как афиняне считали, что каждый гражданин может решать государственные вопросы. Всевластие большинства над меньшинством позволяет характеризовать афинскую демократию как форму правления с сильными деспотическими и даже тоталитарными тенденциями. Афинская демократия просуществовала до олигархического переворота 411 г. Ее наследницей и преемницей стала Римская республика.

Характерно, что демократию марксизм не только не отрицает, но и на определенных этапах делает ее своим знаменем. «Если не издеваться над здравым смыслом и над историей, то ясно, что нельзя говорить о чистой демократии, пока существуют различные классы, а можно говорить только о классовой демократии», - утверждал В.И. Ленин. Он же: «Коммунизм один только в состоянии дать демократию действительно полную, и чем она полнее, тем скорее она станет ненужной».



Рис. 8.1. Советский политический плакат 1970-х гг.

Конституция 1977 г. устанавливала за советским обществом статус «подлинной демократии». Таким образом, «демократия» как некая категория очевидности в российском дискурсе возникла не в конце 1980-х гг., когда был взят курс на демократизацию общества, а существует в сознании россиян уже как минимум несколько десятилетий.

Концептуальные подходы к демократии

Единого идеала демократии не существует ни в одном обществе. Поэтому следует назвать основные концептуальные подходы к демократии.

Демократия – это универсальное явление, общечеловеческая ценность, присущая всем этапам становления человеческой цивилизации.

Демократия – это реальность, прежде всего, развитых капиталистических стран Западной Европы и Северной Америки, где реализованы демократические принципы устройства и функционирования общества и государства.

Демократия – это миф, утопия, недостижимый идеал.

Политологи, которые видят в демократии универсальное явление, предлагают изучать демократию такой, какая она есть на самом деле. В этом случае демократия трактуется как форма правления, основанная на конкуренции потенциальных руководителей за доверие избии-

рателей, выражаемое на выборах. Американский политолог Р. Даль (р. 1915) в своей работе «Полиархия, плюрализм и пространство» даже предложил ввести специальный термин для обозначения реально существующих демократий - «**полиархия**». Политолог выделил семь особенностей, для нее характерных: право участвовать в делах общества; предоставление равных избирательных прав; честные справедливые выборы; свобода слова; наличие альтернативных средств массовой информации; свобода для создания оппозиционных политических партий; зависимость правительства от мнения избирателей и результатов выборов.

Отдельным европейским полиархиям присущи рассредоточение власти по всему спектру правительственных и партийных институтов. В США система правления зиждется на строгом распределении власти между институтами государства, совершенно четко прописанном в соответствующих статьях конституции. В других странах, особенно в континентальной Европе, за конечным политическим консенсусом стоят отношения между партиями – с их переговорами, «торгом» и «дележом власти». В Австрии, Бельгии и Швейцарии получила развитие система согласительной демократии, более подходящая для обществ с глубокими религиозными, идеологическими, культурными, региональными другими различиями. Консенсусные и плюралистические тенденции часто ассоциируются со следующими принципами:

- коалиционным правительством;
- разделением власти между исполнительной и законодательной ветвями власти;
- парламентом с четко выраженной двухпалатной системой;
- многопартийной системой;
- пропорциональным представительным федерализмом или широкой передачей власти на места.

Среди европейских политологов особый интерес вызывает демократизация в странах Восточной Европы и на постсоветском пространстве. Прежние коммунистические режимы переживают переходный период, который по их мнению выведет их на модель западных полиархий. На сегодняшний день эти режимы они относят к особому промежуточному типу. Кроме того, как полагают политологи, сам переходный период в этих странах принес новые проблемы, не имеющие ничего общего с проблемами западных обществ. Например, Э. Хейвуд эти режимы классифицирует как новые демократии или полудемократии.

Посткоммунистические режимы неодинаковы. Главные различия здесь пролегают между индустриально развитыми и живущими «по-западному» странами Центральной Европы – Чехией, Венгрией и Польшей, с одной стороны, и более отсталыми в плане классической демократии «восточными» странами – Румынией и Болгарией.

Но нужна ли обществу демократия? Этот вопрос поднимает не одно поколение политологов. Слово «демократия» прочно вошло в речевой оборот россиян. Реформы 1990-х гг. в России прошли под лозунгами демократии. Не стоит забывать, что в годы холодной войны она была знаменем борьбы Запада с коммунистическими режимами. В результате навязывалось идеализированное, а порой извращенное представление о демократии. В мировой же истории некоторые цивилизации вообще не знали демократической формы правления. И сейчас большинство людей далеки от демократических ценностей. Даже в западноевропейских странах обыденные интересы граждан не связаны непосредственно с демократией. В традиционных же обществах целые народы привыкли к патерналистскому отношению со стороны власти.

Иногда правительства идут на поводу у «волеизъявления» разгневанной толпы. Тогда наступает **охлократия** (от греч. «ochlos» — чернь, толпа и «kratos» — власть, т.е. власть толпы) - стихия мятежей, погромов, уличных беспорядков, в которых толпа выступает хозяином положения. Это и есть яркий признак политического кризиса. Поэтому неслучайно Пифагор называл демократию одним из «бичей, угрожающих человечеству», а У. Черчилль однажды остроумно заметил, что «демократия - худшая из всех форм правления, за исключением всех остальных». С определенной долей пессимизма смотрел на демократию Т. Карлейль: «Демократия – это необходимость мириться с тем, что управляют нами не герои». Существуют и другие, не менее оригинальные определения демократии: «Демократия есть одурачивание народа, при помощи народа, ради блага народа» (О. Уайльд), «Демократия – худшая из всех политических систем, но лучшей не надо» (Н.А. Бердяев), «На вере в идеал основана вся мощь, равно как все бессилие демократии» (К. Моммзен).

Тем не менее, демократия дает гражданину возможность проявить свою долю ответственности за судьбу страны, дает шанс не быть абсолютной пешкой в политической жизни. Сказанное становится особенно убедительным, если согласиться с тем, что, когда рушится демократия, наступает диктатура. И тот, кто не захлебнулся в ушаге демократической грязи, имеет все шансы утонуть в собственной крови при тоталитарном режиме.

Сторонники демократического развития убеждены, что существующая при демократии оппозиция предлагает обществу альтернативы развития, а периодическая смена правительства и парламента позволяет избежать повторения ошибок. Этими переменами демократическое общество позволяет гармонично сочетать разным общественным группам свои интересы.

Русский общественный деятель Л.А. Тихомиров (1852-1923 гг.), будучи в эмиграции и наблюдая политическую жизнь Франции, имел иное мнение: «Каждое правительство выставляется шайкой изменни-

ков и обманщиков, не желающих осчастливить народ; затем правительство летит в окно, у власти садится нынешний агитатор, а завтра и он попадает в обманщики и т.д.».

Если раньше возможность произвола со стороны авторитарных правителей сдерживалась высокой образованностью монархов, которых самым тщательным образом готовили к исполнению высокой миссии, религиозно-нравственными кодексами, то в современном мире эти факторы ослабли. Поэтому защитить граждан от произвола властей может только эффективно работающая демократия.

Отсюда можно сделать вывод о том, что демократия - благо лишь тогда, когда она соответствует политической культуре и менталитету народа, имеет необходимые экономические и социальные предпосылки. В противном случае она вырождается в охлократию, т. е. неэффективная или «дефективная» демократия может быть хуже для граждан, чем авторитарные и даже тоталитарные режимы. Увы, но некоторые из них больше сделали для повышения благосостояния граждан, чем их предшественницы - демократии.

8.3. ПРЕДПОСЫЛКИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА

Демократия может быть эффективной лишь в том обществе, где для ее появления имеется предпосылки:

- высокая степень урбанизации. Жители крупных городов лучше подготовлены для восприятия демократических ценностей;

- распространенность и независимость средств массовой информации (в начале XXI в. роль независимых средства массовой информации взял на себя Интернет – практически единственный канал коммуникации, не подверженный контролю);

- наличие рыночной, конкурентной экономики. В условиях этой экономики у граждан развиваются такие качества как инициативность, ответственность и предприимчивость;

- сглаживание социального неравенства, так как поляризация общества представляет серьезное препятствие для демократии (высчитывается децильный коэффициент различий в доходах между богатыми и бедными гражданами). Так, в средневековой Германии соотношение доходов у 10 % самых богатых и 10 % самых бедных составляло 1:10000;

- многообразии социального состава населения, наличие в нем разнообразных групп;

- наличие многочисленного и влиятельного среднего класса, который отличается не только приемлемым уровнем доходов, но и особой

психологией – уверенностью в завтрашнем дне. Уместно будет вспомнить русскую поговорку «от сумы до тюрьмы не зарекайся», что говорит об отсутствии психологии среднего класса в России;

- высокая политическая грамотность, образованность населения, когда граждане воспринимают себя соучастниками политического процесса.

Существуют и другие факторы, способствующие становлению демократии. Немаловажное значение имеет влияние религии. Ряд политологов отмечает, что наиболее подготовленную почву для принятия демократических ценностей создает протестантизм с его четкими установками на индивидуальную свободу, равенство, трудолюбие, отрицание церковной иерархии.

Ислам, напротив, полностью отрицает демократические ценности в их европейской интерпретации. В качестве примера можно привести исламскую революцию в Иране, когда все попытки Реза-шаха Пехлеви привить в Иране демократию закончились неудачей. Дело в том, что на мусульманском востоке существует собственное представление о демократии, значительно расходящееся с западноевропейским. К примеру, среди афганцев испокон веков существует уникальный демократический институт «джирга» - своеобразный орган власти, решения которого всегда ползуются авторитетом. Выборы на джиргу достаточно демократичны, решения на ней принимаются не большинством голосов, а путем консенсуса. Иными словами, решение не будет принято до тех пор, пока хотя бы один из участников джирги голосует против.

Среди факторов, способствующих становлению демократии, выделяют также внешнее влияние, так называемый экспорт демократии. В качестве примера целесообразно вспомнить факт привнесения демократических ценностей метрополиями в свои колонии. В становлении демократии в Индии во многом видится влияние английского колониализма. В последние годы мы видим тщетные попытки США внедрить ценности западной демократии в Ираке. Однако свержение диктаторского режима С. Хусейна чуть было не привело страну на грань национальной катастрофы.

Интересный факт

Компания «Google» посчитала правительства каких стран в течение полугода чаще всего обращались в компанию с требованием заблокировать информацию или предоставить данные о том или ином пользователе. Оказалось, что чаще всего в частную жизнь Интернет-пользователей вторгаются США. Россия не вошла даже в двадцатку государств, которые цензируют Интернет. Между тем, все политологи хорошо знают, что важнейший признак демократии – свобода слова и отсутствие цензуры.

Поэтому необходимо обратиться к вопросу о становлении демократии в России. Неудачи ельцинских реформ породили у многих россиян скептическое отношение к тем, кто именует себя демократами, и к самой демократии. Великий русский писатель-диссидент А.И.

Солженицын так оценил результат реформ, проводимых в России в 1990-е гг. и именуемых демократическими: «Какая это реформа, если результат ее – презрение к труду и отвращение к нему, если труд стал позорным, а жульничество доблестным?»

И, тем не менее, почти у 75 % россиян к настоящему времени утвердилось позитивное эмоциональное отношение к демократии. Анализ ответов на открытый вопрос «Демократия для меня – это...» показывает, что и как в середине 2000-х гг., в настоящее время число граждан позитивно и нейтрально оценивающих ценности демократии, достаточно высоки: 78,7 % против 21,3 %, давших негативные характеристики. В 2006 г. эти цифры составляли соответственно 87 % и 13 %. Как полагает российский политолог Е.Б. Шестопал, некоторое снижение позитивных и рост негативных оценок можно объяснить тем, что нынешние граждане более четко отделяют идею демократии от ее реального воплощения на практике¹.

Наука же требует более глубокого анализа, тем более что представление о демократии постоянно меняется. Нельзя забывать о том, что нынешний режим, позиционирующий себя как демократический, несет на себе печать годов авторитарного правления. Политики, которые начали демократические преобразования, сами в недалеком прошлом были проводниками авторитаризма, и им непросто отказаться от своих прежних жизненных установок. К тому же для эффективной демократии необходимы определенные предпосылки, которые в современной России пока отсутствуют.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Назовите причины популярности демократии.

Какие предпосылки демократического режима имеются в России, а каких нет?

Назовите основные отличия полиархии от классической демократии.

Предложите собственную классификацию политических режимов.

Как обстоят дела с правами и свободами человека и гражданина в России в начале XXI в. в России?

¹ Шестопал Е.Б. Политическая повестка дня российской власти... – С. 19.

Глава 9. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

«Какую партию не делаем – все КПСС получается»
В.С. Черномырдин

9.1. ПРИРОДА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, ЕЕ ФУНКЦИИ

Наряду с государством важнейшим субъектом политического процесса выступает политическая партия. В демократическом обществе именно политические партии выступают основными посредниками в отношениях между государством и обществом.

Возникновение и развитие политических партий связано с развитием парламентской демократии в национальных государствах, с приобретением и расширением политических прав и свобод в обществе, в числе которых важное место занимают: избирательное право, право создавать политические союзы, свобода печати, свобода слова, собраний и т.д. Кроме данных прав и свобод, которые явились необходимым условием развития современных политических партий, технико-технологические достижения последнего столетия, особенно связанные с изобретением и использованием средств массовой информации, способствовали усилению влияния политических партий.

Политическая партия (от лат. «pars» - часть) – общественно-политическая организация, объединяющая политически активных граждан на основе программы и устава в их борьбе за достижение и использование власти.

Основные черты политических партий

- 1) проведение в жизнь интересов определенных социальных групп;
- 2) наличие программы, в которой формулируются цели и задачи партии, устава, в котором устанавливаются основные правила внутривнутрипартийной жизни;
- 3) использование публичной власти для достижения поставленных целей. Любая партия борется за власть, если иначе - то это уже не политическая партия, а «клуб избирателей»;
- 4) наличие руководящего органа, который вырабатывают стратегию и тактику партии (Политбюро ЦК – в КПСС, Центральный аппарат – в ЛДПР, Генеральный совет в Единой России);
- 5) добровольность вступления в партию. Гражданин лично проявляет свою политическую волю быть ему или не быть в партии. В этом видится ее принципиальное отличие от государства.

В функционировании партий как политического института можно выделить три составляющих: социальная сущность, социальная роль, способ функционирования.

Социальная сущность определяется тем, чьи интересы партия выражает. В решении этого вопроса марксизм-ленинизм делал акцент, прежде всего, на социальные классы. Например, партия, выражающая интересы крупной буржуазии, партия, выражающая интересы крестьянства и мелкобуржуазных слоев и т.д. Между тем, названный фактор остается бесспорным только для общества с четкой и развитой классовой системой. Подобные общества существовали в Европе в XIX-первой половине XX в. Специфика же современного общества состоит в том, что классы в определенной степени размываются. Это характерно не только для Западной Европы, но и для России.

В реальной политической жизни бывает так, что политическая партия только декларирует защиту интересов какой-то группы. Достаточно вспомнить НСДАП, позиционирующей себя как защитницу интересов рабочего класса в Германии. Из российской политической жизни в качестве примера можно привести Партию пенсионеров, действующую на политической арене в первой половине 2000-х гг.

Другой вариант - интересы социальной группы представляют несколько партий. К тому же партии, выражающие одни и те же интересы, могут расходиться в путях и методах достижения поставленных целей. Современные же политические партии иногда пытаются выдавать себя за представителей всенародных интересов. В этом видится определенное лукавство их лидеров, желание заручиться поддержкой всех социальных слоев.

Социальная роль партии заключается в том, является она правящей или оппозиционной. Однако само понятие оппозиции охватывает большой спектр отношений: от оппозиции в рамках парламента до работы в нелегальных условиях.

В качестве примера можно привести КПРФ. Эта партия в Российской Федерации на протяжении двух десятилетий представляла собой парламентскую оппозицию правящему режиму. За эти годы она превратилась в политическую силу, мечтающую не столько смести власть, сколько занять свои места во властных структурах. Более того, КПРФ во второй половине 1990-х гг. постепенно институировалась во власть, отказавшись от «холодной войны» с правящим режимом, перейдя к сотрудничеству с ним. Предшественники коммунистов - социал-демократы работали в Российской империи в других условиях - в глубоком подполье распространяли листовки, газеты и другие агитационные материалы и т.п.

Способ функционирования партии заключается в особенностях принятия внутривнутрипартийных решений и проведения их в жизнь. При всем многообразии способов выделяют два основных: авторитарный и демократический. Авторитарный способ характеризуется наличием в

партии больших и малых вождей, которые и принимают решения. При демократическом способе каждый член партии участвует в управлении ее деятельностью.

Важнейшей стороной концепции политической партии является понимание механизма ее взаимодействия с народом. В условиях демократии пренебрежение мнением избирателей ведет к потере его доверия, к гибели партии как политической организации. Поэтому в своей деятельности политические партии обращают внимание на важнейшие конфликты и пути их преодоления, делают ситуацию, сложившуюся в обществе, понятной для рядовых граждан.

Функции политической партии:

- **теоретическая** - анализ состояния и оценка перспектив общества, выявление интересов различных социальных групп, разработка стратегии и тактики обновления общества;

- **представительская** – отражение интересов той или иной социальной группы, класса, слоя, категории избирателей;

- **идеологическая** - распространение в массах соответствующего мировоззрения, пропаганда программных целей и задач;

- **организаторская** - реализация программных установок, проведение избирательных кампаний, формирование правящей элиты, привлечение граждан на свою сторону и в ряды партии. Ведя борьбу за власть, партии обеспечивают связь населения с государственными структурами. В этом отношении они являются эффективным средством борьбы с политической апатией граждан;

- **социализаторская** - политические партии, ведя агитационно-пропагандистскую работу, повышают политическую грамотность избирателей, делают ситуацию, сложившуюся в обществе им понятной. Граждане, читая прессу политических партий, слушая выступления их лидеров, начинают лучше разбираться в хитросплетениях политической жизни или напротив превращаются в объект для манипулирования.

Неотъемлемой задачей деятельности политической партии является углубление связей и отношений между различными ветвями власти, местными и центральными органами государственного управления, разнообразными политическими институтами.

9.2. КЛАССИФИКАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

Политические партии классифицируют по самым разным критериям: по идейным основаниям, по отношению к правящему режиму, по характеру политических действий, по месту в политическом спектре, по характеру членства в партии.

По идейным основаниям выделяют доктринальные, прагматичные и харизматические партии.

Доктринальные партии ориентируются на защиту какой-либо идеологии. Как правило, это коммунистические и разного рода религиозные партии; прагматичные – граждане вступают в их ряды ради защиты собственных интересов и продвижения по социальной лестнице. Действительно, правящий режим вряд ли услышит мнение одного человека, другое дело, когда твердо высказывается позиция какой-либо партии.

К прагматичным партиям можно отнести, к примеру, Аграрную партию России. Во второй половине 1990-х гг. и в 2000-е гг. она активно добивалась государственной поддержки сельского хозяйства и повышения дотаций на его развитие. В харизматические партии граждане объединяются вокруг лидера, которого они наделяют необычными качествами. К этим партиям можно отнести большинство политических партий, сформированных в России в начале 1990-х гг. (ЛДПР).

По отношению к правящему режиму выделяют партии: правящие и оппозиционные; легальные и нелегальные; правящие монополично (КПСС в советский период) и правящие в составе коалиции (СВДП и ХДС/ХСС в Германии).

По характеру политических действий партии могут быть реакционные, консервативные, умеренные, радикальные, экстремистские.

Популярной классификацией считается позиционирование партий по месту в политическом спектре: левые – они пропагандируют идеи активного вмешательства государства в жизнь общества, выступают за социальные программы, их идеалы свобода, равенство, прогресс, реформы (КПРФ). Правые – эти партии, напротив, которые отстаивают принцип невмешательства государства в общественную жизнь, активно пропагандируют идеи свободной конкуренции (Правое дело). Промежуточную позицию занимают центристские партии (Справедливая Россия).

Знаете ли Вы, что:

В первые годы существования многопартийной системы в России эта классификация применялась с точностью наоборот. Коммунистов относили к «правым силам», а радикальных демократов, выступавших за приватизацию, за ограничение вмешательства государства в экономику, за свободную конкуренцию к «левым».

С точки зрения типа членства выделяют партии открытого и закрытого типа. В партию открытого типа достаточно легко вступить. В конце 1990-х гг., к примеру, когда В.В. Жириновский ставил перед собой цель создать миллионную партию, в ЛДПР принимали повсеместно: в партию можно было вступить через газету, написав заявление на рынке, на площади, вообще в любом месте, где ЛДПР разворачивала свою агитационно-пропагандистскую работу. Иной пример являла собой КПСС – партия закрытого типа. Чтобы стать ее членом,

надо было иметь соответствующее социальное происхождение (интеллигенцию, инженерно-технических работников брали в партию неохотно – существовало что-то наподобие очереди), было необходимо получить две рекомендации от действительных членов партии, год находиться в статусе кандидата. Близкие по своему содержанию требования к своим потенциальным членам сейчас предъявляет «Единая Россия».

Большинство современных политологов классической считают классификацию французского ученого М. Дюверже, в основу которой положен характер членства в партии. Он выделяет два основных типа партий:

Кадровые - формируются вокруг группы политических деятелей, создаются сверху на базе различных парламентских групп. Они и принимают все важные стратегические решения. Эти партии активно функционируют только в период предвыборных кампаний. Тактика их заключается в привлечении на свою сторону в конкретном избирательном округе наиболее влиятельных лиц, способных мобилизовать максимальное число избирателей. Этому принципу следуют многие европейские партии либеральной и консервативной ориентации.

Симптоматично, что многие кадровые партии не делают различий между своими членами и теми, кто поддерживает их на выборах. Здесь могут отсутствовать партийные билеты, не уплачиваются партийные взносы. Многие партии либерального и консервативного толка не могут точно назвать число своих членов. Есть партии, которые количество партийных рядов определяют количеством подписчиков на партийную газету. В ФРГ насчитывается 2 млн. членов политических партий, что составляет 5% от всех избирателей.

В кадровых партиях имеет место коллективное членство. В середине 1970-х гг. в период пика популярности лейбористов в Великобритании в их рядах насчитывалось 6,5 млн., однако 5,8 млн. состояло в партии на правах коллективного членства в профсоюзах.

Массовые - формируются в основном снизу. Создаются они как централизованные образования, хорошо организованные, дисциплинированные и с уставным членством. Этот тип партий начал формироваться в связи с необходимостью финансирования избирательных кампаний кандидатов из необеспеченных слоев, которые не имеют своих собственных средств. Поэтому и возникла идея вовлечь в партию как можно больше людей, ввести ежемесячную уплату членских взносов и финансировать таким образом избирательную кампанию. Этим партиям присуща высокая степень идеологизированности. Исторически на первом этапе эти партии характеризовались левой ориентацией (коммунистические и социал-демократические партии).

Некоторые политологи выделяют также **строгочентрализованные** партии, в которых существует наличие множества иерархиче-

ских звеньев, строжайшая дисциплина, уважение и почитание политических вождей (НСДАП).

Существуют, правда, партии, которые вообще трудно классифицировать. В некотором смысле их можно назвать экзотическими. В России к подобным образованиям следовало бы отнести действовавшую на политической арене во второй половине 1990-х гг. «Партию любителей пива».

Политолог Э. Хейвуд выделил особый тип партийных организаций – «антипартийные партии» - партии, ставящие своей целью так или иначе подорвать традиционную партийную систему – установка, выражающаяся в отказе от компромиссов в парламенте и переносе акцентов на работу в обществе. Наряду с этим он даже обозначил феномен так называемой «антиполитики», т.е. распространения различных политических движений и организаций, единственной чертой которых является неприятие традиционных центров власти и партий. Подчас эти движения оказываются чрезвычайно привлекательными для избирателей – хотя бы уже тем, что они «не испорчены властью».

Обратим внимание, что политическая практика в значительной степени может отличаться от теории. КПСС по одной из представленных классификаций относится к доктринальной партии, хотя существовавшие реалии вынуждали вступать в ее ряды тех, кто рассчитывал построить карьеру не только в органах власти и управления, но и на производстве, добиться успеха в учебе и т.д. У гражданина, чувствующего в себе потенциал руководителя, не было иного пути кроме вступления в партию. Исключение из партии одновременно означало крах карьеры. В результате к 1990 г. ее численность достигла астрономической цифры в 19 млн. человек.

Еще один пример, достойный внимания: В.В. Жириновский – лидер ЛДПР – партии-старожила в новейшей российской истории в ходе одного из своих выступлений определил ее место в центре политического спектра, в другой раз он позиционировал возглавляемую им партию вне какой-либо классификации, назвав ее партией русских националистов.

Говоря о перспективах политических партий в целом для демократического общества, подчеркнем, что последнее меняется значительно быстрее, чем политические партии успевают отреагировать на эти изменения. Организационно партии все еще приспособлены к парламентской демократии в пределах национального государства. Однако сегодня все большее количество компетенций переходит от национальных парламентов к надгосударственным организациям, наподобие ООН или Европейский союз. В этом смысле встает вопрос, могут ли современные политические партии в новой политической обстановке продолжать успешно выполнять свои функции? Не слишком ли трудной станет для них эта задача?

9.3. ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

Устойчивые связи и отношения партий друг с другом, а также с государством и иными институтами власти образуют **партийные системы**. М. Дюверже выделил три типа партийных систем: однопартийная, двухпартийная и мультипартийная.

Однопартийная система

В условиях однопартийной системы единственная партия монополизирует государственную власть (КПСС в советский период). Эта система характерна для тоталитарных и авторитарных режимов. При ней происходит сращивание государства с партией, расцветает бюрократизм. Однако однопартийная система не исключает формального существования мелких партий, служащих местом прибежища мягкой оппозиции, как правило из числа диссидентски настроенных интеллигентов. В этом случае политологи говорят о существовании однопартийной системы в широком смысле. Такая система существует в КНР, где наряду с Коммунистической партией, монополизирующей власть и насчитывающей в своих рядах 80 млн. человек, функционирует несопоставимые ей по политическому весу Революционный комитет Гоминьдана, Демократическая лига Китая, Ассоциация содействия развитию демократии Китая, Рабоче-крестьянская демократическая партия Китая, «Общество 3-го сентября» и т.д.

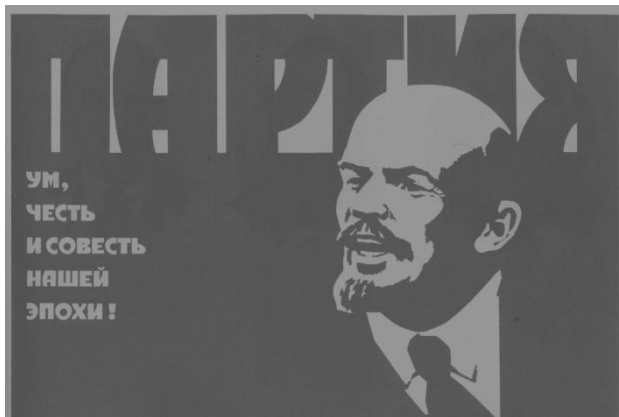


Рис. 9.1. Советский плакат 1970-х гг.

Опыт стран с однопартийной системой показал, что, возникнув как необходимость в определенных конкретных условиях, однопартийная система постепенно превращается в тормоз социального развития. Происходит физическая расправа с оппозицией. Это мы видим на примерах из советской истории: судебный процесс в Советской России над партией правых эсеров, а затем разоблачение разных уклонов в своих собственных рядах: процессы по делу Зиновьева, Каменева, Рыкова, Томского и др.

Тенденция к однопартийности наблюдается в кризисные ситуации и в переходные периоды. Эта тенденция возникает и там, где есть необходимость усиления регулирования экономических процессов со стороны государства.

К оценке однопартийных систем нужно подходить очень внимательно и осторожно. Следует проанализировать, существует ли необходимость в однопартийной системе, сохраняется ли острая кризисная ситуация и возникла ли под угрозой гибели для страны необходимость в единстве действий, повышенной дисциплине, дальнейшем развитии массового сознания.

Двухпартийная (бипартийная) система

Двухпартийная система состоит из нескольких партий с заметным преобладанием двух, наиболее влиятельных. В Великобритании это – лейбористы и консерваторы, в США – республиканцы и демократы. Классическая двухпартийная система предполагает, что две крупные партии поддерживают от 80 % электората. Двухпартийная система обеспечивает возможность создания стабильного правительства, опирающегося на поддержку парламентского большинства. К ее недостаткам стоит отнести недостаточно широкий политический спектр, предлагаемый избирателям на выборах, что заметно обедняет политическую жизнь. Существует, как правило, в странах с мажоритарной избирательной системой. В США эволюция двухпартийной системы привела к тому, что фактически исчезли принципиальные различия между двумя основными партиями. Различия остались, прежде всего, в электоральном плане: если за республиканцев голосуют в основном американские мужчины и представители белой расы, то за демократов – женщины и «афроамериканцы».

Существует также так называемая «система двух с половиной партий». «Несовершенная» двухпартийность возникает в том случае, если число мандатов, полученных двумя крупными партиями на выборах, не позволяет им в одиночку завоевать абсолютное большинство в парламенте. В этой ситуации они объединяются с третьей партией. В качестве примера можно привести ФРГ, где роль третьей партии на протяжении нескольких десятилетий традиционно играла Свободная демократическая партия (СвДП). Она обладала достаточной электо-

ральной базой и влиянием, чтобы внести весьма существенные коррективы в привычную борьбу двух основных партий - СДПГ и ХДС/ХСС.

Наличие двухпартийной системы не означает отсутствия других политических партий. В течение XIX в. в Великобритании роль двух основных партий играли консерваторы и либералы. В XX в. на смену либералам пришли консерваторы, а либералы ушли на периферию политической жизни. В то же время в послевоенные десятилетия либералы сохраняли свой статус парламентской партии, а социал-либеральный альянс, сформировавшийся в 1980-е гг., иногда завоевывал до 20-25 % голосов избирателей. Что касается США, то там существует Коммунистическая партия, но ее политический вес в последние годы равен практически нулю.

Многopартийная (мультипартийная) система

Прежде всего, заметим, что многopартийная система, как правило, функционирует в демократических политических системах и в политологии всегда рассматривается как важнейшее условие демократии. Увы, но приходится признать, что сам факт многopартийности недооценивается россиянами. По данным Левада-Центр только 18 наших соотечественников уверены, что самой маловажной свободой является свобода выбора между партиями.

Многopартийная система предполагает активную роль в политической жизни сразу нескольких партий. Их количество отражает наличие разветвленной системы социальных интересов. Постоянно возникает стремление к компромиссам, так как ни одна из партий не является доминирующей. Эти компромиссы проявляются в создании разного рода коалиций, блоков, объединений и т.п. Многopартийная система существует, как правило, в странах с пропорциональной избирательной системой.

В обществе с множеством экономических укладов, культурным и языковым разнообразием, широко распространенными каналами и институтами артикуляции экономических, социальных, религиозных, национальных и других интересов, как правило, возникают предпосылки для создания многopартийной системы. Достижение общественного согласия, также как и стабильности политической системы, во многом зависит от характера взаимоотношений между правящей партией и оппозицией. В обществе, где демократические традиции отсутствуют, а политическая культура неразвита, многopартийная система может стать причиной перманентных правительственных кризисов. В этих условиях многopартийность не способствует обобщению интересов, поскольку каждая политическая партия стремится высказывать настроения только своего «консервативного» электората.

При многопартийной системе каждая партия представляет более или менее четко очерченные идейно-политические или идеологические позиции. Спектр этих позиций простирается от крайне правых до крайне левых. Остальные партии занимают промежуточное положение между этими двумя крайними полюсами. Как правило, в многопартийных парламентах места располагаются в форме некоторого полукруга, где, следуя традиции французской революции, представители консервативных и правых партий рассаживаются по правой стороне от председательствующего, в центре - умеренные, слева - представители леворадикальных партий.

Следует сказать, что российская партийная система на протяжении всего постсоветского периода в системе классификаций ближе всего к мультипартийной системе с одной доминирующей партией. Фактически влияние на государственную политику и законотворческий процесс ограничивается так называемым «эффективным числом» партий, участвующих в выборах. В Государственной Думе IV созыва партия «Единая Россия» смогла сформировать конституционное большинство, необходимое для принятия любых решений. В этой ситуации необходимость вступления в коалиции с ее стороны отпала. Влияние «Единой России» на процесс принятия важнейших политических решений, а также успешность ее действий на парламентской арене стали определяющими и неоспоримыми. Остальные партии ушли на вторые роли. В Государственной Думе V созыва ситуация повторилась. Позиции «Единой России» еще больше укрепились, когда ее возглавил премьер-министр В.В. Путин.

Что касается российских регионов, то здесь, по мнению политологов, можно говорить о почти полной монополизации общественной жизни экономическими и административными элитами. В ряде регионов губернаторы препятствуют развитию многопартийности. По их мнению, принадлежность депутата или сотрудника администрации к той или иной партии не способствует консолидации региональных политических режимов, не играет роли полезного ресурса во взаимоотношениях с центром, что в свою очередь губительно сказывается на организационном развитии самих партий.

Таким образом, можно говорить, что при общем доминировании «Единой России» и уменьшении роли оппозиционных партий следует помнить о том, что многопартийность является одной из основ конституционного строя и демократии. Усиление оппозиционных партий и ослабление административного ресурса со стороны «Единой России» могли бы только укрепить авторитет России в глазах мирового сообщества, как развитого демократического государства.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Может ли партия выражать интересы всего народа?

Предложите собственную классификацию политических партий в России.

Выявите специфические черты российской многопартийности.

Какие уроки можно извлечь из существования в СССР однопартийной системы?

Можно ли говорить о существовании в современной России мультипартийной системы?

Глава 10. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ

«Достаточно малого, очень малого числа людей,
поставленных во главе государства, чтобы исправить или испортить
нравы народа»
Цицерон

10.1. ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ И КЛАССИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ЭЛИТ

Различные субъекты политики оказывают неодинаковое воздействие на развитие общества. Отдельные граждане и социальные группы обычно не принимают непосредственного повседневного участия в политической жизни. Более того, ни одно решение, за исключением референдума, не принимается народом. За него эту функцию выполняет особый тип людей, который называют политической элитой.

Слово «элита» (от лат. «electus» - лучшее, отборное, избранное) имеет два значения: обладание лучшими качествами - «спортивная элита», «элитная порода» и лучшая часть общества, обладающая выдающимися качествами.

Следует заметить, что в советском обществоведении теория элит на протяжении многих лет рассматривалась как псевдонаучная, антидемократическая и буржуазно-тенденциозная. Существовали разные интерпретации элиты: «правлящий класс», «правлящая верхушка», «власть имущие», «правлящие круги», «правлящий слой».

Ситуация в СССР была уникальна: понятие «элиты» теоретически не существовало, но элитарность имела место. «Официальная идеология утверждала, что в СССР нет эксплуатации человека человеком, следовательно, нет и не может быть господствующего эксплуататорского класса, нет и не может быть элиты. Но это было ложью: при Советской власти существовала, выражаясь профессиональным языком, высшая социальная страта, выполнявшая управленческие функции и обладавшая определенными привилегиями, то есть всеми атрибутами элиты, пусть и весьма специфической», - это мнение основоположника российской элитологии профессора А.Г. Ашина¹.

¹ Ашин Г.К. Постсоветская элита http://www.stoletie.ru/russkiiy_proekt/postsovetskaya_elita.htm (дата обращения: 10.05.2011).



Рис. 10.1. Советский плакат 1950-х гг.

Политическая элита - достаточно самостоятельная, внутренне дифференцированная, но относительно интегрированная группа в большей или меньшей степени обладающая качествами лидерства и непосредственно участвующая в принятии решений, связанных с использованием государственной власти или воздействием на нее.

Идеи разделения общества на высших и низших появились еще в начале родового строя. Эти идеи получили развитие в трудах Конфуция, Платона, Н. Макиавелли, Ф. Ницше. Тем не менее, понятие «элиты» в политическую науку вошло только в начале XX в. Первыми авторами теорий элит стали итальянские социологи Г. Моска (1858-1941 гг.) и В. Парето (1848-1923 гг.) и немецкий политолог Р. Михельс (1876-1936 гг.).

Каждый из них независимо друг от друга пришел к выводу, что в любом обществе существует две группы лиц: класс управляющих и класс управляемых. Класс управляющих малочисленный, но он осуществляет все политические функции, монополизирует власть. Класс управляемых - многочисленный, он управляется и регулируется первым, создает все необходимые средства для обеспечения жизнеспособности политического организма. Как и Г. Моска, так и В. Парето с Р. Михельсом отмечали, что важнейшим критерием формирования политической элиты является наличие организаторских способностей, а также моральное и интеллектуальное превосходство.

В историю это направление вошло под названием макиавеллистской школы. В современной политологии представителей этой концепции справедливо критикуют за преувеличение роли социально-психологических факторов, антидемократизм и преуменьшение значения народных масс.

Следует обратить внимание на особенности теорий элитизма каждого из перечисленных исследователей, так как они не потеряли своего значения и в настоящее время. Значимость этих теорий видна только из того факта, что впоследствии их стали называть классическими.

Теория элит Г. Моски (1858-1941 гг.). Для обозначения элиты он оперировал понятием «**политический класс**». Господство элиты – это закон для любого общества, так как элита выполняет важную функцию регулирования политической и экономической жизни. С помощью универсальных иллюзий, основанных на религиозных чувствах и национализме, элите удастся убедить население в моральной легитимности своего господства.

Правящая элита владеет некоторыми атрибутами и ресурсами, высоко ценимыми в обществе. Это средства производства, священнический статус, военная сила, знание и опыт в сфере государственного управления. Все вышеперечисленное используется для поддержания власти.

Г. Моска выделил две тенденции развития элиты: аристократическая - стремление политического класса стать наследственным юридически или фактически; демократическая - обновление политического класса за счет наиболее способных к управлению из низших слоев. Г. Моска считал, что в обществе, называющем себя цивилизованным, должны сочетаться обе тенденции. В обратном случае начнется деградация элиты. Поэтому если политическая элита не будет привлекать в свои ряды новых, способных к управлению людей, то это, в конечном счете, повлечет за собой активизацию борьбы новых социально-политических сил за занятие господствующих статусов в обществе.

Элита может потерять власть в следующих случаях: массы начнут отвергать ее идеи и политику; в политический процесс включатся силы, претендующие на власть, элита будет сосредоточена исключительно на себе и постепенно потеряет свое политическое и идеологическое влияние.

Теория элит В. Парето (1848-1923 гг.). По его мнению, в обществе существуют элита правящая и противостоящая ей **контрэлита**, т.е. те, кто не имеют доступа к власти, но обладают всеми качествами, присущими элите. На этом основании В. Парето разработал теорию циркуляции элит. Если правящая элита, подчеркивает В. Парето, не допускает в свои ряды наиболее способных к эффективному управлению представителей других социальных сил, то это ведет к качест-

венном ухудшению ее состава и одновременно к количественному росту контрэлиты. Последняя с помощью мобилизуемых ею недовольных правительством масс свергает правящую элиту и устанавливает собственное господство. Таким образом, в обществе происходит постоянный переход элиты в контрэлиту и наоборот¹.

В. Парето выделял два главных типа элит. Первый тип он называл «**лисы**». Это гибкие руководители, использующие мягкие методы руководства: переговоры, уступки и компромиссы, лесть и убеждение. Второй тип – «**львы**». Это, напротив, жестокие и решительные правители, опирающиеся преимущественно на силу. «Лисы» - мастера обмана, политических комбинаций. Их элита динамична, она обеспечивает преобразование в обществе. Там, где управляют «львы» характерен консерватизм, грубые силовые методы управления. Общество, в котором преобладает элита «львов», обычно застывает в своем развитии.

Теория элит Р. Михельса (1876-1936 гг.). Р. Михельс на примере политической партии показал, как формируется и функционирует элита. Разработав закон «олигархии» он убедительно показал как общество в целом и другие организации, существующие в нем, попадают под господство олигархии. Эта его теория была адресована социалистическим партиям, которых он предупреждал о возможности олигархического перерождения.

Р. Михельс исследовал механизмы, порождающие элитарность общества. Основная причина элитарности - наличие в обществе людей, обладающих организаторскими способностями. Рассматривая проблему элит, Р. Михельс пришел к выводу, что сама организация общества требует элитарности.

Задумайтесь

Последователи Р. Михельса полагают, что В.И. Ленин, заложив организационные и идеологические основы РСДРП (б) в своем труде «Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения» (1902 г.), ориентировался на узкий слой профессиональных революционеров - будущую элиту. Придя к власти, партия большевиков воспроизвела свою структуру в масштабе страны: управлять обществом стала так называемая партократия.

¹ Среди российских политологов тоже есть оригинальные идеи. Так, Л.Н. Васильева наряду с привычным термином «элита» предложила использовать термин «эрзац-элита», которая вводит социальные механизмы, удобные для удовлетворения своих сугубо личных интересов, невзирая на состояние общества и ресурсов в целом, за счет их нещадной эксплуатации. См.: Васильева Л.Н. Элита или эрзац-элита: «Новый курс» российской политики // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 3. – С. 67.

10.2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ ЭЛИТ

В современной политической науке кроме теорий макиавеллистской школы существуют и другие концепции элит. Есть смысл остановиться на наиболее известных.

Ценностные теории. Политологи, разделяющие эти теории, пришли к следующим выводам:

- Принадлежность к элите определяется наличием у ее представителей выдающихся способностей и показателей в наиболее важных для общества сферах деятельности.

- Элита относительно сплочена. Фундамент этого сплочения - выполняемые ею руководящие функции. Элита - это сотрудничество лиц, заботящихся, прежде всего об общем благе.

- Взаимоотношение между элитой и массой - управленческое взаимодействие, основанное на согласии и добровольном послушании управляемых и авторитете управляющих. Ведущая роль элиты - руководство старших, более знающих и компетентных, по отношению к младшим, менее осведомленным и опытным.

- Формирование элиты - не столько результат бескомпромиссной борьбы за власть, сколько следствие нормального естественного отбора обществом наиболее ценных представителей.

- Элитарность - условие эффективного функционирования любого общества. Социальное равенство рассматривается как равенство жизненных шансов, а не как равенство результатов.

Ценностные представления о роли элит в обществе преобладают у современных неоконсерваторов, утверждающих, что элитарность необходима для демократии.

Теории демократического элитизма. Странники этих теорий считают, что реальная демократия нуждается как в элитах, так и в массовой политической апатии, поскольку слишком высокая политическая активность угрожает стабильности демократии. В рамках этой теории можно встретить немало оригинальных определений демократии:

- демократия – в лучшем случае форма правления элиты, которая одобряется и поддерживается народом;

- демократия – это не правление народа, это власть демократической элиты, которая правит «на благо всего общества», с одобрения народа;

- демократия – это власть народа, но ответственность за выживание демократии лежит на плечах элиты. Это ирония демократии: элиты должны править мудро, чтобы «правление народа» выжило.

Функциональные теории (концепции плюрализма элит). В основе этих теорий лежат следующие постулаты:

- Политические элиты - элиты функциональные. Качественная подготовленность к выполнению функций руководства конкретными общественными процессами - важнейшее качество, определяющее принадлежность к высшему обществу.

- Элиты не являются единой привилегированной и относительно сплоченной группой. В современных демократиях власть распределена между разнообразными социальными группами и политическими институтами.

- Деление общества на элиту и народные массы относительно, условно, а порой размыто. Отношения между ними носят скорее характер представительства, чем униженного господства или постоянного управления.

- В современных демократиях элиты формируются из наиболее компетентных и активных граждан, которые имеют все возможности для легкого и свободного вхождения в состав элиты. Доступ в правящий слой открывают, прежде всего, высокие личные способности, знания и активность.

- В демократических государствах элиты выполняют важные общественные и социальные функции, связанные с управлением. Говорить же об их господстве неправомерно и несправедливо.

Надо признать, что функциональные теории несколько идеализируют действительность, приукрашивая отношение народных масс и правящего слоя.

Леволлиберальные теории. Сторонники этих теорий исходят из следующих установок:

- Главный элитобразующий признак - не выдающиеся способности, а обладание командными позициями.

- Основная функция властвующей элиты в обществе - обеспечение своего рода собственного господства. Именно этой функции подчинено решение управленческих задач.

- Элиты отличает групповая сплоченность. При этом их состав разнообразен, в него включаются не только те, кто принимает важные государственные решения, но и руководители корпораций, государственные служащие и старшие офицеры.

- Существует глубокое различие между элитой и массой. Выходцы из социальных низов могут войти в элиту, заняв высокие посты в общественной иерархии. Однако на практике реальных шансов у них немного.

- Формирование элиты осуществляется преимущественно из своей собственной среды на основе принятия ее социально-политических ценностей и установленных фильтров.

Концепция политической элиты как авангардной партии рабочего класса, всех трудящихся, была разработана В. И. Лениным, несмотря

на его негативное отношение к элитизму. Ее основополагающие черты таковы:

- глобальный, мессианский характер политической элиты, ее историческое призвание руководить процессом перехода человечества от капиталистической формации к коммунизму;
- всеобъемлющий характер политического руководства. Коммунистическая партийно-государственная элита руководит всеми сферами общества («КПСС – ум, честь и совесть нашей эпохи»);
- происхождение элиты из социальных низов – «кто был никем, тот станет всем».
- идеологичность - обладание единственно верной идеологией - марксизмом-ленинизмом - определяет передовые качества элиты, что является важной гарантией успешного управления обществом. Все иные идеологии - заблуждения или происки классового врага.

Знаете ли Вы, что

Русский философ Н.А. Бердяев предложил измерять элитарность общества с помощью коэффициента элиты: отношения высокоинтеллектуальной части населения к общему числу грамотных. По его подсчетам коэффициент российской элиты в 1913 г. составлял 6 %. Согласно теории Н.А. Бердяева, если коэффициент элиты составляет менее 1 %, то в обществе наблюдается застой, а в государстве нарастает нестабильность.

Подводя итоги изучению различных концепций элит, существующих в политической мысли, можно сделать ряд важных выводов:

- элитный слой существует во всех обществах, в каждом из них имеет место разделение на привилегированное властвующее меньшинство и управляемое пассивное большинство. Такое разделение закономерно вытекает из естественной природы человека и общества;
- господствующее положение элиты отвечает интересам всего общества, но только в том случае, если она включает в себя наиболее способных к управлению людей, интеллектуальное превосходство которых над основной массой граждан очевидно;
- политическая элита, безусловно, связана с экономически господствующими слоями;
- так как те, кто входит в элиту обладают особыми качествами и держат в своих руках нити управления государством, они имеют возможность манипулировать общественным мнением;
- обязательность сменяемости и обновления состава политических элит в демократическом обществе в ходе избирательного процесса, что заставляет господствующую политическую элиту постоянно заботиться об управляемых;
- контроль за деятельностью элиты по руководству обществом в демократическом государстве должен принадлежать основному источнику власти - народу.

10.3. ОСНОВНЫЕ КАНАЛЫ РЕКРУТИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ

Факты реальной жизни и теоретические исследования подтверждают, что политическая элита - это реальность сегодняшнего и завтрашнего этапов развития человеческой цивилизации. Нельзя не согласиться с тем, чтобы достичь вершин власти необходимо действительно обладать особыми талантами и способностями.

Существование элиты в обществе закономерно, оно объясняется следующими причинами:

- естественным, обусловленным природой неравенством людей, их разными способностями, возможностями и желанием участвовать или не участвовать в политической жизни;
- законом разделения труда, который требует профессиональных подходов в процессе управления;
- престижем и высокой общественной значимостью управленческого труда;
- широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения социальных привилегий;
- практической сложностью осуществления всеобъемлющего контроля за политическими лидерами;
- индифферентностью и политической пассивностью большинства граждан.

Таким образом, для демократического государства первостепенную значимость имеет не борьба с элитарностью как с таковой, а решение проблемы формирования наиболее квалифицированной, результативной и полезной для общества элиты. Если после Октябрьской революции 1917 г. и гражданской войны в России произошла полная смена элит, то в 1990-е гг. произошла ее частичная смена. Подавляющее большинство современных руководителей имеет за собой коммунистическое прошлое.

Отечественные и зарубежные политологи выделяют следующие направления в совершенствовании политической элиты и усиления контроля за ее деятельностью:

1) постоянно обращать внимание общества на социальную представительство политической элиты. Это не означает, что необходимо выдвигать в органы власти пролетариев, чтобы они защищали свои интересы. Это лучше смогут сделать социально ориентированные политики - профессионалы, хорошо знакомые с потребностями той или иной социальной группы или слоя;

2) контролировать представителей элиты со стороны партий, которые они представляют. Мировая практика показала, что в условиях

реальной многопартийности контроль со стороны партий за своими выдвиженцами является очень мощным и действенным механизмом;

3) контролировать элиту с помощью независимых средств массовой информации, прежде всего, Интернета. История знает массу примеров, когда журналистские расследования приводили к смене правил, к отставке высших должностных лиц;

4) проводить регулярные опросы общественного мнения и реагировать на те оценки, которые даются представителям элиты.

Необходимо подчеркнуть, что с 1991 г. встал вопрос о формировании новой политической элиты во главе Б.Н. Ельциным. Новую правящую элиту составили антикоммунистически настроенная интеллигенция, интеллектуалы из старой партийной элиты, рыночно ориентированные хозяйственники - прагматики. Эта элита попыталась механически перенести на российскую почву идеологию либерализма и провести рыночные реформы. Одной из причин неудач этих реформ явились старые методы формирования политической элиты. Как и в годы авторитарного режима, большую роль в продвижении на высокие государственные посты играли родственные или региональные связи.

Существенной трансформации за последние 15-20 лет подверглась ценностно-идеологическая сфера – идейно-политический раскол первой половины 1990-х гг., наступивший после разрушения советской системы ценностей при Б.Н. Ельцине, сменился «идейно-политическим синтезом и метаидеологией путинского большинства».

В сравнении с ельцинским периодом годы президентства В.В.Путина и годы президентства Д.А. Медведева стали более успешными для российского государства. Россия стала реагировать на вызовы XXI в. В 1917 г. после отречения Николая II Российская империя распалась всего за несколько месяцев. Вскоре вслед за этим была уничтожена прежняя элита, которая так и не смогла сплотиться вокруг идеи учредительного собрания и монархической власти. В 1991 г. Советский Союз распался фактически за две-три недели. Сегодня никто не хочет повторения пройденного, и укрепление новой государственности стало главным приоритетом для тандема В.В. Путин – Д.А. Медведев. Чтобы сделать российское государство неразрушимым, недостаточно восстановить сильную вертикаль президентской власти. Динамично развивающееся общество должно обладать способностью к воспроизводству жизненно-важных структур, в том числе жизнеспособной, эффективно функционирующей элиты. Этого невозможно достигнуть на основе укрепления личной власти одного человека. Необходимо расширять и укреплять персональную базу власти, повышая ответственность и самостоятельность ее носителей.

Во время президентства В.В. Путина политологи заговорили о формировании новой «петербургской» элиты. Серьезным кадровым решением другого российского президента Д.А. Медведева стало от-

решение от власти мэра г. Москвы Ю.М. Лужкова – значимой фигуры из старой ельцинской «гвардии» и назначение на эту должность малоизвестного к этому времени политика С.С. Собянина. Были отправлены в отставку и другие политические старожилы, что, конечно же, с позиции циркуляции элит выглядит более чем оправданным. Мировая практика показывает, что чиновник не должен находиться на своей должности более десяти лет, иначе он «обрастает» связями, что создает благоприятную почву для коррупции.

Интересный факт:

К моменту назначения С.С. Собянина мэром Москвы о нем слышали 13 % москвичей, что-то про него знали 18 %, для 65 % фамилия его была пустым звуком - показал фонд «Общественное мнение»¹.

Заявленные руководством страны приоритеты социально-экономического развития напрямую соотносятся с проблемой кадрового резерва и человеческого капитала как важнейших источников их реализации. Отсюда формирование Д.А. Медведевым списка кадрового резерва – так называемой президентской сотни (февраль 2009 г.), которая к декабрю 2009 г. была доведена до 500 человек. При этом критерии внесения претендентов в список были не совсем ясны и содержали преимущественно формальные показатели их достижений. Между тем отбор и подготовка новой генерации политической элиты, как полагают участники этого проекта, не могут ограничиваться такими формальными индикаторами и должны учитывать как объективные, так и субъективные показатели человеческого капитала².

Сегодня основным каналом рекрутирования в федеральную законодательную власть является бизнес – именно в нем строила свою карьеру большая часть нынешних депутатов Государственной Думы. В то же время число представителей бизнеса в губернаторском корпусе минимально, а в правительстве бывшие бизнесмены и вовсе отсутствуют.

Российский политолог В.В. Трофимова сделала на этой счет следующий вывод: есть несколько основных каналов рекрутирования современной политической элиты. Но при этом существуют различия в рекрутировании в разные ветви и эшелоны власти. В правительстве преобладают бывшие чиновники, силовики и профессионалы в различных областях. Среди губернаторов помимо этих типов встречаются также бывшие бизнесмены, главы государственных промышленных предприятий и партийные руководители советской эпохи. Депутатский корпус отличается большим каналом рекрутирования по

¹ Мокроусова И.Л. Сергей Собянин: чего ждать от нового мэра Москвы. – М.: Эксмо, 2011. – С. 5.

² Селезнева А.В. и др. Российская политическая элиты: анализ с точки зрения концепции человеческого капитала // Полис. – 2010. - № 4. – С. 90.

сравнению с правительством и губернаторским корпусом: спорт, сцена, профсоюзные и общественные организации являются каналами рекрутирования именно в Государственную Думу.

Очевидно, что для назначения на пост министра или выдвижения кандидатуры губернатора предшествующий опыт работы в государственных структурах является ключевым. Бывших бизнесменов политические партии охотно включают в предвыборные списки потому, что они могут оказать финансовую помощь в ходе предвыборной кампании, а также обладают обширными связями. Активное включение силовиков в различные органы власти является вполне объективной закономерностью последних лет. Профессионалы в различных областях могут быть полезны для профильных министерств и комитетом Государственной Думы.

Однако смогут ли современные российские власти продолжить процесс обновления элиты? Что будет основным при формировании вертикали власти - деловые качества, профессионализм или личная преданность, кумовство, старые дружеские связи по студенческой молодости? По каким качествам будет осуществляться набор в президентский резерв? От решения этих вопросов зависит судьба молодой российской демократии.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Определите качественный состав российской элиты.

Дайте характеристику советской и современной политической элиты в России. Произошла ли смена элит?

Проанализируйте, как изменялись критерии отбора в правящий класс России в различные исторические периоды?

Дайте краткое описание российской истории с точки зрения смены элит.

Каковы основные особенности рекрутирования в органы исполнительной власти в России?

Глава 11. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

«Истинная сущность всех социальных процессов состоит в том, чтобы возвести на трон самого способного человека»
Т. Карлейль

11.1. ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

Начиная с момента становления политологии как науки, значительное место в ней занимает проблема лидерства. Понятие лидер (англ. «leader» - ведущий) обычно употребляется в отношении людей, которые обладают определенными качествами и статусом, позволяющими им руководить другими людьми. Лидерство как социальное явление носит всеобщий характер. Там, где возникает человеческое сообщество, там и появляются лидеры. В многомиллионных государствах и в маленьких селениях всегда есть свои большие и малые вожди. Неслучайно, что Гай Юлий Цезарь, проезжая мимо одной галльской деревушки воскликнул: «Я предпочел бы быть первым здесь, чем вторым в Риме».

Однако политическое лидерство имеет свои специфические черты, отличающие его от лидерства «вообще». Главная особенность политического лидера в том, что он общается с народом, как правило, опосредовано, через средства массовой информации. Подавляющее большинство граждан никогда лично не общались с В.И. Лениным, И.В. Сталиным, Б.Н. Ельциным, В.В. Путиным, Д.А. Медведевым. Поэтому неслучайно в советские времена проводились такие трогательные встречи с теми, кто «видел живого Ильича».

Лидер - авторитетный член организации или группы, влияние которого позволяет ему играть ведущую роль в социальных процессах и ситуациях.

Однако кто играет главную роль в историческом процессе: лидеры управляют массами или свита «делает короля»?

Уже в Древней Греции мыслители уделяли политическим лидерам главное внимание, видя в героях, монархах и полководцах творцов истории. Степень сложности этого понятия лидерства возрастает по мере развития общества и отношений внутри него. Основоположник исторической науки Геродот и философ Плутарх считали, что в центре всех событий в целом всегда стоят выдающиеся личности – полководцы или правители. Этот же тезис лежит в основе учения Н. Макиавелли, который во главу угла исторического процесса поставил государя, любыми средствами достигающего политических целей.

Среди важнейших функций правителя он выделил следующие: установление и обеспечение общественного порядка и стабильности; интеграция разнородных элементов, групп и слоев; мобилизация подданных на решение общественных задач. Теория политического лидерства Н. Макиавелли содержит несколько важных положений: власть государя основывается на поддержке его сторонников; подданные должны четко знать, что они могут ожидать от своего правителя и понимать, что он ожидает от них; правитель должен обладать волей к выживанию; являться для подданных образцом мудрости, компетентности и справедливости.

По утверждению Ф. Ницше, общество делится на лидеров «уберменшев» (духовную аристократию) и «унтерменшев» («недочеловеков»), участь которых быть ведомыми. Есть лидеры толпы (ее ставленники) и «подлинными героями» - «сверхчеловеки», презирующие толпу, исключая возможность ее влияния на себя. Французский социальный психолог Г. Тард считал, что все достижения цивилизации – результат деятельности великих лидеров. Их последователи, а их огромное количество – подражают им. Главный закон социальной жизни – подражание последователей лидеру. Великий лидер – высшая случайность, высший источник социального развития, общественный прогресс обязан ему.

По мнению другого французского ученого Г. Лебона, главную роль в социальной жизни играет толпа. Последователи доминируют над лидерами, задают им программу деятельности. Чтобы «овладеть толпой», считает Г. Лебон, лидерам необходимо «злоупотреблять сильными выражениями, преувеличивать, утверждать, повторять и никогда не пробовать доказывать что-нибудь рассуждениями. И тогда толпа инстинктивно подчинится воле лидера, как женщина подчиняется мужчине, так как она – раболепное стадо, которое не может обойтись без властителя. Поэтому зачастую лидерами становятся одаренные сильной волей, мощным энергетическим потенциалом и даже полупомешанные люди.

Особую точку зрения на лидерство выражает марксизм. Он отрицает приоритетную роль личности в истории. Отдельная личность только тогда имеет шанс стать лидером, когда она выражает интересы какого-либо класса. Интересно, что в практике социалистического строительства происходила крайняя, максимально завышенная оценка функций и роли политического лидера. Во всех социалистических странах существовал культ личности. В более мягкой форме – культ К. Готвальда (Чехословакия), более жесткой – культы Ким Ир Сена и Ким Чен Ира (КНДР). Этот факт породил в обществе дискуссию о культе личности как о непереносимом спутнике социализма.

Задумайтесь,

после смерти Ким Ир Сена около 40 тыс. корейцев лишили себя жизни. Они настолько прочно ассоциировали себя с вождем, что жизнь без него просто потеряла какой-либо смысл

В современной политической науке при изучении феномена политического лидерства выделяются два основных направления: социологическое и социально-психологическое. Социология рассматривает политическое лидерство с точки зрения социальной системы, а социальная психология - как процесс взаимодействия социальных и психологических факторов, исследует механизм лидерства, предлагает эффективные методы отбора, обучения и выдвижения управленцев в зависимости от структуры, характера организации или группы.



Рис. 11.1. Плакат времен «перестройки»

Современная политология исходит из того, что политический лидер общенационального масштаба объединяет социальные общности людей, их организационные структуры, согласует интересы масс в единую волю и в соответствии с этим направляет деятельность всего народа и свою собственную деятельность на достижение поставленных целей. Политический лидер - это тот человек, который оставляет заметный след с истории своей страны и народа. Он может придать деятельности масс прогрессивный характер, может увести их в сторо-

ну от основного пути развития, а может пустить под откос локомотив истории.

Функции лидера:

- политический диагноз, включающий анализ и оценку сложившейся ситуации;
- определение приоритетов и программы жизнедеятельности общества;
- мобилизация граждан на достижение целей;
- интеграция различных социальных групп, объединение общества;
- социальный арбитраж и патронаж;
- легитимация строя.

Существуют несколько подходов к трактовке лидерства. В разных политологических школах оно воспринимается как:

1. Разновидность власти, носителем которой выступает не большинство, а один человек или группа.

2. Управленческий статус, социальная позиция, связанная с принятием решений.

3. Влияние на других людей, которое должно быть постоянным. Кроме того, влияние лидера опирается на его авторитет или хотя бы признание правомерности руководства.

4. Особого рода предпринимательство, осуществляемое на специфическом рынке, на котором «политические предприниматели» в конкурентной борьбе предлагают программы решения общественных задач и предполагаемые способы их разрешения в обмен на руководящие должности.

5. Символ единства и образец политического поведения организации, группы и в целом общества. Он выдвигается снизу, как правило, стихийно и принимается последователями. Заметим, что этот подход получил широкое распространение в российском общественном сознании.

Принято различать **формальное** и **неформальное лидерство**. Формальный лидер назначается или избирается в соответствии с установленной процедурой, приобретая подобным путем официальный статус руководителя. Такими лидерами было большинство московских чиновников, расставленных на стратегические посты бывшим градоначальником Ю.М. Лужковым.

Неформальный лидер - член группы, наиболее полно в своем поведении отвечающий групповым ценностям и нормам и потому пользующийся наибольшим авторитетом среди окружения. В качестве примера можно привести китайского политика Дэн Сяопина, который в последние годы своей жизни не занимал руководящих постов, но,

тем не менее, твердо держал в своих руках нити управления государством.

Также в политологии выделяют три уровня политического лидерства:

Первый уровень – лидерство в пределах малой социальной группы, небольшого коллектива. Такими лидерами бывают часто сельские старосты, уличкомы в частных секторах городов, которые могут вернуться на местах голосование за того или иного кандидата.

Второй уровень – лидерство в политической партии или в общественно-политическом движении.

Третий уровень – общенациональное лидерство. В этом случае лидерство реализуется во всей своей полноте.

11.2. СОЦИАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИДЕРА

Сила политического лидера заключается в том, что он обладает необыкновенными возможностями или привлекательностью в глазах публики, имеет в себе нечто, заставляющих других повиноваться. Важная составляющая образа политического лидера – «социальные характеристики».

Под «социальными характеристиками» политологи понимают статус лидера, который включает в себя связь лидера с различными социальными группами, с теми, интересы которых он представляет, с теми, которые его поддерживают или являются союзниками, а также с теми, которые являются его оппонентами и открытыми врагами. Социальная принадлежность в значительной мере определяет нормы и ценности, которых придерживается лидер. Наконец, образ лидера несет большую символическую нагрузку. Лидеры становятся знаками определенных идеологий, того или иного возможного будущего, определенного курса действий.

Социальные характеристики лидера также связаны с текущей политической ситуацией, которой лидер должен соответствовать. Лидер ориентируется на определенные социальные группы, стараясь в тоже время заручиться поддержкой как можно большего количества избирателей. Он должен четко улавливать их требования, продиктованные их социально-экономическим и статусно-гендерным положением, реальными и мнимыми интересами, идеологическими предпочтениями, а также ситуацией, сложившейся в государстве, регионе, городе и т.д. При этом следует помнить, что социальные характеристики – достаточно динамичная часть образа политического лидера, тесно связанная с требованиями реальности. Образ деятельности лидера создается в глазах публики не только и не столько реальными действиями

и инициативами, сколько с помощью публичных выступлений. Впечатляющие решения, предложения и перспективы, предлагаемые лидером в своих выступлениях, будут способствовать его популярности больше, чем неуклонные, постоянные действия по решению какой-либо проблемы. Вообще, только те действия предпринимаемые лидером воспринимаются избирателями с воодушевлением, которые отвечают двум главным условиям: они достаточно решительны и поражают воображение.

Свою действенность лидеры часто подчеркивают, давая в традициях Н. Макиавелли смелые обещания избирателям. До известной степени, чем смелее они будут, тем больше вероятность, что публика увидит в политическом деятеле своего лидера. Избиратели верят обещаниям не потому, что это правда, а потому, что они хотят в это поверить. Их вера в лидера поддерживается глубинными надеждами и страхами, а не рациональной оценкой ситуации. Слушая великие планы и обещания политического лидера, избиратели чувствуют себя участниками истории, а лидер выглядит действительно исторической фигурой.

Для того чтобы стать лидером политик должен проявлять такие качества как благожелательность и справедливость к своим союзникам и последователям. Идеальный вариант, конечно, если бы лидер в глазах народа являлся образцом справедливости, мудрости и олицетворением нравственной власти.

В отношении же оппонентов лидер демонстрирует чувство соперничества, и даже агрессии. Следует признать, что в России в стране с авторитарными и тоталитарными традициями агрессивность и жесткость политиков особенно популярны. Поэтому даже политики – сторонники демократических идеалов часто позиционируют себя сторонниками жестких мер. Можно вспомнить заявления В.В. Путина и В.В. Жириновского в отношении террористов и оценки Д.А. Медведевым политики великих держав на Ближнем и Среднем Востоке.

Наряду с «отцовскими» качествами, как их называют некоторые политологи, включающими в себя агрессивность, смелость, решительность, презрение к мелочам и т.д., успешный политический лидер демонстрирует и «материнские» качества – покровительство и любовь. Следует заметить, что все эти характеристики, которыми должен обладать лидер, не изменились на протяжении всей истории человечества. В основе их лежит лидерский архетип – порожденные культурой представления о Великом лидере.

Таким образом, статус лидера – это позиция вне толпы и над ней, но отделение или обособление лидера от сторонников и последователей также должно быть точно отмерено, поскольку одновременно с демонстрацией своей исключительности лидер должен показывать своим последователям, что он один из них, что он такой же, как они.

Это сходство лидера и электората может проходить в двух направлениях.

Во-первых, последователи хотят видеть своим лидером того политика, который разделяет их ценности, идеалы и моральные нормы. Поэтому, пытаясь завоевать поддержку электората, политики демонстрируют приверженность общепринятым ценностям и идеалам.

Во-вторых, политик стремится показать, что он – обыкновенный человек, имеющий те же слабости и привычки, что и его избиратели. Давно замечено – люди любят тех, кто похож на них. Правда, простота и скромность вызывают уважение лишь тогда, когда их демонстрирует великий человек.

11.3. ТЕОРИИ ЛИДЕРСТВА

Феномен лидерства пытаются объяснить многие современные теории. Одной из них является **теория черт**. Согласно ей, феномен лидерства объясняется выдающимися качествами личности: умом, волей, кипучей энергией, незаурядными организаторскими способностями, внешней привлекательностью, способностью внушать доверие. В американской политической культуре президент обязательно должен быть честным, добропорядочным семьянином. С другой стороны, в современном обществе высокий интеллект и моральные качества могут быть даже препятствием для занятия лидирующих позиций, а в недемократических государствах политическими лидерами часто становятся самые заурядные личности. Некоторые политологи при этом считают, что в политике наибольшие шансы на успех имеет как раз беспринципный человек. Поэтому власть часто оказывается в руках далеко не самых порядочных и честных людей.

Факторно-аналитическая концепция развивает положения теории черт. Она различает индивидуальные качества человека и характерные для него черты, связанные с достижением определенных политических целей.

В.И. Ленин был демократичен в своих привычках, в отношениях с людьми. Хорошо знавшие его вспоминают, что в обыденной жизни он был добрым, отзывчивым человеком. Мы не знаем фактов, чтобы В.И. Ленин упивался властью, которая досталась ему в неограниченных размерах, что он сводил с кем-то счеты по личным мотивам или высказывал деспотический нрав, как это свойственно диктаторам. Но при этом В.И. Ленин проявлял невероятную жесткость и даже жестокость в отношении того, что касалось политических дел. Но эта жестокость исходила не от его собственного нрава и характера, а от принципиального подхода к вопросам классовой борьбы. В своих по-

литических действиях вождь был безразличен к вопросам «добра» и «зла». Он полагал, что «добро» - это то, что полезно в данный момент пролетариату и его, ленинской политике, выражавшей, как ему казалось, пролетарские интересы. А «зло» - все то, что может этим интересам повредить и помешать.

Теория ситуационного анализа исходит из относительности и множественности лидерства. Лидер в одной ситуации может и не быть лидером в другой. Экономический кризис и последствия национального унижения Германии после поражения в Первой мировой войне «привели» к власти Гитлера. К тому же политик европейского типа не будет иметь успеха в исламской стране и наоборот. Теоретики этого подхода справедливо отмечают, что один человек может быть лидером на митинге, другой в межличностном общении. К слабости этой теории относят недооценку способностей самого лидера изменить ситуацию.

Среди **психологических концепций** выделяется теория З. Фрейда. Подсознательные, прежде всего, сексуальные влечения, подавленное «либидо» сублимируются в стремлении к власти, к лидерству. По его мнению, субъективное принятие лидерства складывается еще в детстве. В ряде работ жажда власти З. Фрейд подводит к эдипову комплексу, объясняет соперничеством между жестоким, ревнивым отцом и его сыновьями. Многие лидеры пережили душевные драмы и компенсируют комплекс неполноценности ожесточенной борьбой за самоутверждение. Сам З. Фрейд вместе с учениками составил длинный список политических и иных лидеров, оказавшихся параноиками, маньяками и невротиками.

Другие исследователи Т. Адорно и Э. Фромм выявили тип личности, предрасположенный к авторитаризму и стремящийся к власти. Последний, написав эпатажное исследование «Адольф Гитлер и некрофилия» нашел серьезные отклонения у многих популярных европейских политиков, в том числе и У. Черчилля. В этом плане интересны работы философа-эмигранта Г. Климова, назвавшего свои исследования лидерства «высшей социологией».

Политическое лидерство и проблемы личности в современных теориях российских политологов

Интерес к проблеме лидерства не утихает и среди российских ученых, так как нет ничего более интересного для широкой публики, так и для профессионалов, чем психологические и личностные особенности лидеров.

По мнению политолога Ю.В. Ирхина эффективное политическое лидерство целесообразно рассматривать как комплексную проблему. Среди его «измерений» можно выделить лидерство психологическое,

социальное, ресурсное, виртуальное, влияние политического образа и связанного с ним имиджа. Особое значение в проблеме эффективного лидерства играют структура образа политика и факторы, влияющие на его формирование. Важность формирования эффективного и эффективного имиджа даже породило специальную профессию «имиджмейкер» - создатель имиджа.

Анализируя проблему лидерства, политолог Е.С. Семенова делает вывод, что позиции в политике и политические мандаты редко достаются тому, кто активно не старается этот мандат получить. Скорее достижение политических позиций является итогом борьбы между кандидатами, селектором и, в случае репрезентативной демократии, электоратом и тесно связано с проблемой профессионализации политики. Начало карьеры для российского политика представить довольно трудно. В целом, основная часть депутатов начинает свою карьеру на национальном уровне, и приходит из неполитических сфер деятельности, как, например, бизнес и государственная служба. Покинув политику, они возвращаются в бизнес, либо переходят на государственную службу в исполнительную ветвь власти. В России смена политических позиций происходит медленно, при этом политические карьеры являются краткосрочными.

11.4. КЛАССИФИКАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ

Лидерство разнообразно и разнопланово. Политические лидеры демонстрируют многообразие личностных черт и поведенческих стилей. Поэтому не существует какой-то одной классификации, а существует несколько классификаций, дополняющих друг друга. Поэтому предложим несколько критериев и соответствующих им классификаций:

Отношение к руководителям и подчиненным: авторитарные (Саддам Хусейн), либеральные (Л.И. Брежнев) и демократические (Б. Обама).

Стиль лидерства: знаменосец (Махатма Ганди), служитель (Ж.П. Марат), торговец (Г. А. Явлинский), актер (Р. Рейган).

Еще одна классификация по стилю лидерства: агитатор (губернатор Белгородской области Е.С. Савченко), администратор (губернатор Томской области В.М. Кресс) и теоретик (президент Татарстана М.Ш. Шаймиев).

Отношение к существующей политической системе: оппозиционер (Г.А. Зюганов), конформист (губернатор Липецкой области О.П. Королев).

Направленность политики: экстраверт (В.В. Жириновский) и интроверт (Ю.В. Тимошенко).

Тип карьеры: прагматик (президент Башкортостана М.Г. Рахимов), директор (губернатор Тверской области В.И. Платов), хозяйственник (губернатор Свердловской области Э.Э. Россель), партфункционер (губернатор Ленинградской области В.А. Густов), администратор (губернатор Ростовской области В.Ф. Чуб), преподаватель (губернатор Самарской области К.А. Титов), комсомолец (губернатор Новгородской области М.М. Прусак), прораб (губернатор Приморского края Е.И. Наздратенко).

Способы легитимации власти: традиционный (Иван IV Грозный), рационально-бюрократический (Б. Клинтон), харизматический (пророк Мухаммед).

Классической из вышеперечисленных классификаций считается классификация по способам легитимации власти, предложенная М. Вебером.

11.5. ГЕНДЕРНЫЙ ФАКТОР В ПОЛИТИЧЕСКОМ ЛИДЕРСТВЕ

Отметим также и гендерный фактор. В XX в. не только в странах Запада, но и на Востоке появились видные политические лидеры - женщины. Всему миру хорошо известны имена Б. Бухтто, И. Гпанди, Ю.В. Тимошенко. К началу XXI в. представительство женщин в парламентах было самым высоким в Скандинавских странах: в Швеции – 42,7 %, Дании – 37,4 %, Финляндии – 37 %, Норвегии – 36,4 %. Во многих странах закреплена квота для женщин при выборах в парламент, при формировании органов исполнительной ветви власти. Некоторые политические партии зафиксировали эти квоты в своих уставных документах. В Скандинавских странах созданы специальные механизмы реализации равноправия. Например, при шведском правительстве существует соответствующее подразделение.

Среди российских женщин – известных политиков можно выделить С.П. Горячеву, Е.Ф. Лахову, В.И. Матвиенко, В.И. Новодворскую, Э.А. Памфилову, С.З. Умалатову, И.М. Хакамаду. В 1993 г. впервые в мировой истории женщины участвовали в выборах в качестве самостоятельной политической силы: партия «Женщины России» набрала 8,13%, создав в Государственной думе собственную фракцию. Эта фракция участвовала в разработке более 200 законопроектов. В их числе такие значимые, как Семейный кодекс, федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», федеральный закон «О Конституционном суде» и т.д. В июне 2011 г. после консультации с президентом губернатор Санкт-Петербурга В.И. Матвиенко приняла решение избираться в Совет федерации. Таким

образом, впервые в истории России третьим лицом государства может стать женщина.

Неравенство женщин во власти проецируется на их поведение. Такого мнения придерживается российский политолог О.Г. Овчарова. На протяжении долгого периода истории женщины были исключены из участия в общественной жизни, в том числе и в политике. Кроме того, политика более чем какой-либо другой род общественной деятельности считалась и считается до сих пор элитарным занятием, куда амбиции женщин должны быть направлены в меньшей степени. Достаточно отчетливо гендерные предпочтения выражаются в ходе политической борьбы, а конкретно, в восприятии женщины-политика в предвыборной рекламе.

Женщин-политиков оценивают по двойным критериям: они обязаны быть политиками с традиционным, а значит – маскулинным набором качеств, и женщиной, которая обязана сохранить феминность. Следовательно, заключает О.Г. Овчарова, женщине при продвижении во власть необходимо добиваться здорового баланса сочетания как «мужских», так и «женских» качеств, демонстрируя электорату свои личностные особенности.

Стиль «феминного руководства» сыграл значительную роль в победе В.И. Матвиенко на «губернаторских» выборах 2003 г. в Санкт-Петербурге. Феминная направленность рекламы И.М. Хакамады на президентских выборах 2004 г. была усилена обращением к маскулинности избирателя: «Если ты настоящий мужчина, голосуй за женщину!», аналогичные рекламные технологии традиционно используются на Западе. Например, во время выборов 1982 г. консультант М. Тэтчер ради смягчения ее суровой внешности уговорил ее высветлить волосы. Таким образом, залогом успешной избирательной кампании становится демонстрация женщиной своего имиджа политика, как соответствующего социокультурным нормам, определяющим гендерные архетипы.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Какие критерии можно считать наиболее важными для классификации политических лидеров?

Прокомментируйте высказывание «Лучший лидер тот, кто незаметен».

Кто из лидеров современности следует советам Н. Макиавелли?

Какими качествами должен обладать президент России как политический лидер?

Предложите собственную классификацию политических лидеров в России.

Глава 12. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ

«Теория становится силой, как только она овладевает массами»
К. Маркс

12.1. ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ

Одной из наиболее влиятельных форм политического сознания является политическая идеология – духовное оружие в борьбе за власть. Термин ввел в научный оборот в XVIII в. французский ученый Антуан де Тресси. Этим термином он пытался обозначить учение об идеях, понимаемое им как учение об общих закономерностях происхождения идей из содержания чувственного опыта. Учение об идеологии должно было стать системой основных принципов для руководства, как в науке, так и в общественной жизни. В связи с этим мыслитель видел в идеологии комплекс знаний о первоосновах морали и нравственности, политики и права.

С тех пор в политической науке появились самые разнообразные определения и трактовки идеологии. Под этим термином понимались:

- интеллектуальные системы, оформляющие побудительные мотивы человеческого поведения (В. Парето);
- формы иллюзорного сознания, вызванные противоречиями общественного бытия (К. Маркс);
- искажённое отражение социальной действительности, выражающее интересы определённых групп или классов, стремящихся сохранить существующий порядок вещей (К. Мангейм);
- совокупность убеждений, по которым в обществе достигнут консенсус (Т. ван Дейк);
- проекция классового сознания (Г. Лукач);
- символическая структура социального действия, продукт социокультурных изменений, связанных с кризисом традиционных способов легитимации социального воспроизводства и формированием «новой рациональности» (К. Гиртц);
- некий строительный проект или эскиз, на основе которого конструируется политическая стратегия тех или иных социально-политических сил в лице партий, организаций, объединений, правительства и т.д. (К.С. Гаджиев).

Итак, идеология - определенная доктрина, оправдывающая притязания той или иной группы лиц на власть и добывающаяся в соответствии с этой целью подчинения общественного мнения. Этого опре-

деления политической идеологии в настоящее время придерживается большинство ученых.

Усталость российского общества от тотального диктата коммунистической идеологии привела к тому, что в начале 1990-х гг. в политической жизни страны стало доминирующим представление о том, что государство должно уйти из сферы идеологии. Однако формы, в которых этот процесс осуществлялся, привели к потере обществом политических, социальных, нравственных и культурных устоев. При этом процесс формирования новых основ общества носил по большей части стихийный и неуправляемый со стороны государственной власти характер.

Функции идеологии:

- овладение общественным сознанием;
- внедрение в общественное сознание собственных критериев оценки прошлого, настоящего и будущего;
- создание позитивного образа в глазах общественного мнения предлагаемых ею целей и задач политического развития.

Политическая идеология предполагает борьбу за единство мировоззрения ценностных установок и силовое навязывание этого мировоззрения с помощью социальных институтов. Она стремится сплотить, интегрировать общество, создать широкую социальную основу для власти правящих элит.

В политической науке принято выделять три уровня функционирования политической идеологии:

1. Теоретико-концептуальный - формулируются основные социально-философские положения, раскрывающие ценности и идеалы определенной группы (класса, нации, государства) или приверженцев какой-то определенной цели политического развития. Наличие тех или иных представлений свидетельствует об уровне интеллектуальной рефлексии данной группы, ее способности предложить собственные принципы интерпретации мира политики, создать систематизированную, логически стройную и достоверную картину действительности.

2. Программно-политический - социально-философские принципы, ценности и идеалы трансформируются в программы, лозунги, требования политической элиты и масс, формируя тем самым нормативную основу для принятия управленческих решений и стимулирования политического поведения граждан.

3. Актуализированный - политические идеологии воплощаются на практике в делах и поступках. Этот уровень может отличаться довольно широким спектром усвоения людьми идеологических устано-

вок: от калейдоскопической смены политических позиций, не затрагивающих убеждения, до восприятия гражданами своих политических симпатий и антипатий как фундаментальных мировоззренческих ориентиров.

12.2. ОСНОВНЫЕ МИРОВЫЕ ИДЕОЛОГИИ

Либерализм – учение и общественно–политическое течение, провозглашающее приоритет свободы личности и других гражданских и политических прав индивида наряду с ограничением сфер деятельности государства.

Либерализм как идейное течение зародился в Англии в середине XVII в. Основоположники либерализма - английские просветители Дж. Локк, Т. Гоббс, А. Смит. Последний считал, что государство должно свести к минимуму контроль за обществом и, прежде всего за его экономической сферой. Государство должно ограничиться защитой частной собственности, - полагал философ.

Основные идеи и принципы либерализма

- Приоритет имеет отдельный индивид, а не общество с его институтами.
- Отличие и обособленность каждого человека от других людей безусловны, а связь и сходство между ними условны и вторичны.
- Человек индивидуально свободен и несет ответственность перед самим собой.
- Без частной собственности невозможна личная собственность.
- Государство имеет лишь незначительные экономические и социальные функции.

«Либерализм... проявляет небывалое великодушие: свои права, права большинства, он добровольно делит с меньшинствами: это самый благородный жест, когда-либо выданный в истории», - писал с воодушевлением Х.Х. Ортега-и-Гассет. Но так ли это? В целом либерализм с самого начала стремился к признанию идеалов индивидуальной свободы в качестве универсальной цели. Предпосылкой либерального мировоззрения является вычленение индивидуальности человеческой личности, осознание ответственности отдельного гражданина перед обществом, утверждение представления о равенстве всех людей в своем естественном праве на самореализацию и саморазвитие.

Индивидуализм - концепция, рассматривающая отдельного гражданина как основное движущее начало в обществе. Он развивался па-

раллельно с гуманизмом, идеями самоценности человека и его свободы, плюрализма мнений и убеждений. Если для Аристотеля «самодостаточная ценность» - полис, то для Дж. Локка - «хозяин своей собственной персоны» - отдельный индивид. Дж. С. Милль сформулировал эту мысль в виде аксиомы: «Человек сам лучше любого правительства знает, что ему нужно». В концепции индивидуализма человек предстает как автономная самоуправляющаяся личность, которая самостоятельно, независимо от общества способна устанавливать законы собственной нравственности и поведения.

Связав свободу личности с уважением основополагающих прав человека, а также с частной собственностью, либерализм положил в основу своей концепции идеалы свободной конкуренции и предпринимательства. Как бы то ни было, но для либерализма характерно критическое отношение к государству. Функции его сведены к обязанностям «ночного сторожа». Оно наделено лишь минимальными, самыми необходимыми функциями, обеспечивающими охрану правопорядка и защиту государства от внешней угрозы. «Свобода людей зависит от молчания законов», - ясно высказался на этот счет Т. Гоббс. Наиболее полно идеи классического либерализма были материализованы в политической и экономической практике англосаксонских стран, прежде всего в США. Индивидуальность и опора на собственные силы, свобода конкуренции, идеалы прав и свобод человека - основные установки американского «образа жизни».

Во второй половине XX в. на арену политической мысли выходит **неолиберализм**. Его появление связано с именами Р. Даля, Ч. Линдблума, Д. Эшера, Ф. Хайека. Важнейшим критерием функционирования политической системы они провозглашали справедливость, а государства - ориентацию на моральные принципы и ценности. В связи с этим государство не вправе оставаться в стороне от экономической жизни общества, но это вмешательство должно быть ограниченным.

Формула неолиберализма звучит следующим образом: «государство обязано оградить личность от злоупотреблений и негативных последствий функционирования рыночной экономики». Эта идеология нашла свою материализацию в политике «нового курса» президента США Ф.Д. Рузвельта: ограничение власти монополий, перераспределение материальных благ через систему налогов и государственных социальных программ в пользу слабо защищенных слоев общества.

Консерватизм – идейно-политическое учение и течение, ориентированное на сохранение и поддержание исторически сложившихся форм государственной и общественной жизни, в особенности ее ценностных устоев, воплощенных в семье, национальном характере, религии, собственности.

Консерваторы – это те, кто пытается поддержать «статус-кво» - сложившийся порядок вещей в обществе. Одни из них выступают за

осторожные перемены в обществе, другие ратуют за возврат в историческое прошлое и тогда консерваторы эволюционируют в «махровых реакционеров».

Серьезный вклад в разработку идеологии консерватизма внесли Э. Берк, Л. де Бональд, Ж. Де Местр. Впервые о консерватизме заговорили после публикации в 1790 г. знаменитого эссе философа Э. Берка «Размышления о Французской революции». Сам термин «консерватизм» вошел в научный и политический оборот после основания Ф. Шатобрианом в 1815 г. журнала «Консерватор».

Основные идеи и принципы консерватизма

- Общество - это система норм, обычаев, традиций, институтов, уходящих корнями в историческое прошлое. Ему изначально присуще социальное неравенство и политическая конкуренция.

- Существующий политический институт предпочтительнее любой самой привлекательной теоретической схемы.

- Ориентация на государственный авторитет.

- Пессимизм в оценке человеческого разума, скептицизм в отношении его способностей.

- Частная собственность – гарант личной свободы и социального порядка.

- Пренебрежение к парламентаризму и выборным институтам власти.

- Отказ от активного политического вмешательства в общественную жизнь.

Модернизированным вариантом консерватизма стал **неоконсерватизм**, сочетающий идеи классического консерватизма и либерализма. В разработке этой идеологии приняли участие Д. Белл, З. Бжезинский, Н. Кристолл. Материализацию неоконсерватизма связывают с приходом к власти «правых» в ряде стран в США - республиканцев во главе с Р. Рейганом, в Великобритании - консерваторов с М. Тэтчер, в ФРГ – партии ХДС/ХСС с Г. Колем.

В настоящее время неоконсерватизм представлен такими именами как Р. Перл (главный организатор и вдохновитель кампании за свержение режима С. Хусейна), бывший директор ЦРУ П. Вулфовиц, содиректор ряда аналитических центров Д. Вулси.

На современном политическом жаргоне неоконсерваторов именуют «неоконами». Если суммировать встречающиеся в американских изданиях перечисления характерных для «неоконов» принципов внешней политики, то они выглядят так:

1. У США достаточно силы для решения любых внешнеполитических проблем, будь то Ирак, Сербия или что-то еще.

2. Международное право нежизнеспособно и препятствует достижению целей США в мире. Америка достаточно сильна, чтобы перешагивать через такие условности. Остальным странам остается принять это, как есть.

4. Для западного мира жизненно необходимы экспансия НАТО на восток и окружение России кольцом, оказание постоянного сильного нажима на Китай с целью предотвращения роста его экономического и военного могущества (так называемая «доктрина Вулфовица»).

7. США должны стать мировым жандармом. Неслучайно крупный теоретик американской военной стратегии Б. Броди еще в 1973 г. заметил, что в пропаганде неоконсерваторов «налицо полный произвол, зависящий от того, какая администрация находится в данный момент у власти».

Во внутренней политике неоконсерваторы выступили против чрезмерного налогового обложения крупного капитала. Понимая, что большие госрасходы не дают динамично развиваться экономике, они отстаивали тезис, что превращение государства в «дойную корову» развращает человека. По их мнению, современное государство должно создавать равенство возможностей, а не равенство результатов. Таким образом, в идеологии неоконсерватизма сочетаются традиционные ценности доиндустриальной эпохи - семья, религия, мораль, недоверие к различным формам демократии с ценностями буржуазных общественных отношений - индивидуализмом, свободой рыночных механизмов.

Социализм

Социальная несправедливость породила еще одну мировую идеологию - **социализм**. Формирование этой идеологии связано с именами Ж.Ж. Руссо, Д. Уинстенли, Г. Бабефа, Т. Мора, Т. Кампанеллы, А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна. Они первыми выдвинули идеи о классовой принадлежности граждан и необходимости насильственной борьбы за общественное переустройство. Этим мыслителей также объединяло отрицание частной собственности и вера в светлое будущее - социализм (коммунизм). В дальнейшем теория построения коммунистического общества была разработана в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса. Последователь их учения В. И. Ленин разработал теорию слома буржуазной государственной машины, выдвинул тезисы о диктатуре пролетариата, о победе социализма в одной отдельно взятой стране и т.д. В 1920-1930-е гг. И.В. Сталин говорил уже об усилении классовой борьбы в социалистическом обществе. На практике это вылилось в раскулачивание, подавление всякого инакомыслия, проведение репрессий, физическую ликвидацию политических противников.



Рис. 12.1. Плакат времен гражданской войны

Однако уже в конце XIX в. некоторые позиции К. Маркса были подвергнуты пересмотру со стороны некоторых его последователей, в первую очередь К. Каутского и Э. Бернштейном. В историю они вошли под названием **ревизионисты** (в российском варианте - **экономисты**). Они также выступали за создание социалистического общества. Однако, объявив себя сторонниками эволюционного пути, они отказались от революционных методов борьбы. Впоследствии именно ревизионисты положили начало социал-демократической идеологии, которая отрицает любую диктатуру как форму политической власти, ориентирует на социальную защиту малоимущих, отдает приоритет мирным, демократическим средствам при достижении целей, заявляет о своей приверженности парламентаризму.

В 1917 г. в России к власти пришли большевики - в мире появилось первое социалистическое государство. После Второй мировой войны возникла система социалистических стран. Социализм строили не только в Восточной Европе, но и в Африке, Азии и даже в Новом Свете (Куба).

Во второй половине 1980-х гг. вследствие падения коммунистических режимов в СССР и Восточной Европе началось ослабление позиций социализма в мире. Произошел распад мировой социалистической системы. М.К. Мамардашвили даже назвал социализм «криминальной теорией, созидающей криминальное общество, подменяющий жизнь нежизнью, общество необществом». По-видимому, популярный философ погорячился, так как уже в конце 1990-х гг. в Восточной Европе наметилась тенденция возвращения прежних коммунистов к власти, но уже под знаменем социал-демократии. Неслучайно профессор К.С. Гаджиев заметил на этот счет, что дискредитация

ленинского мифа, несомненно, лишает всякой актуальности и перспективы миф о социалистической революции и обществе, основанном на принципах всеобщего социального равенства. Несомненно, и то, что этот крах вовсе не есть свидетельство совершенства западного пути общественно-исторического развития и западной модели общественного устройства.

Отметим и другой интересный факт: неприязненные отношения между современными российскими партиями левого, коммунистического толка. Порой корень противоречий - идеологические разногласия (обвинения лидера КПРФ Г.А. Зюганова в предательстве коммунистической идеи, признании частной собственности и многое другое).

Фашизм и национал-социализм

К влиятельным идеологиям относится также и **фашизм** (от итал. «fascio» – пучок, связка, объединение). Так случилось, что понятию, которое первоначально не имело никакого политического содержания и уж, во всяком случае, казалось предопределенным нести смысловую нагрузку только в итальянском контексте, стало одним из самых значащих в политическом лексиконе. Согласно устаревшему определению из Большой советской энциклопедии, фашизм - это «наиболее реакционное политическое течение, возникшее в капиталистических странах в период общего кризиса капитализма и выражающее интересы самых агрессивных кругов империалистической буржуазии; открыто террористическая диктатура монополистического капитала». Отметим, что современная политическая наука до сих пор не может дать точное определение этому политическому феномену. И все же большинство российских политологов называют фашизм экстремистской идеологией, приверженцы которой стремятся к установлению политических режимов, отличающихся крайним этатизмом и национализмом.

Одной из разновидностей фашизма является **национал-социализм**. Основные принципы этой идеологии заложены в работах А. Гитлера «Моя борьба» и А. Розенберга «Миф двадцатого столетия». В основе германского фашизма также лежали расовые теории А. Гобино и некоторые работы Г. Трейчке, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше. Вседозволенность арийской расы, злейшими врагами которой представлялись цыгане и евреи, стала краеугольным камнем национал - социализма. Заметим, что это был не «бытовой», а именно «научный» расизм, научный в том смысле, как он понимался в то время. Чрезвычайно важно знать, что А. Гитлер свято верил в расовую теорию как открывшую самые сокровенные тайны мироздания и считал национал-социализм основанным на этом учении и его «истине». А согласно расовой теории считалось, что наибольшим интеллектом и

творческим потенциалом обладают чистые представители той или иной расы, в особенности арийской (нордической). Напротив, смешивание рас ведет к утрате потенциала.

Когда историки и политологи говорят о преступлениях фашизма против человечества, то обычно имеют в виду деяния немецких национал-социалистов. Между тем различия между итальянским фашизмом и немецким национал-социализмом не менее серьезны и основательны, чем общее между ними. Третий рейх недостаточно описывать в терминах «реакция против прогресса» или «ретроградность против модернизации». Классовый анализ также недостаточен для понимания нацистского режима, его идеологии и политики, а также отношения немцев к нему.

Идеология национал-социализма опиралась также на некоторые выводы геополитики. Германские фашисты требовали «лебенсraum» - жизненного пространства для арийской расы. Широко была поставлена антикапиталистическая пропаганда: нацисты отрицали так называемое «процентное рабство». Исходя из своего названия, НСДАП позиционировалась как партия, стоящая на страже интересов рабочих. Министр культуры и пропаганды «третьего рейха» Й. Геббельс вешал, что партия должна отстаивать интересы рабочих в целом и профсоюзов в частности. Он пытался убедить А. Гитлера в том, что главное отличие большевиков от нацистов - интернационализм.

Несмотря на то, что по германскому фашизму опубликованы тысячи работ, он еще до конца не изучен. Некоторые политологи считают, что фашистские режимы существовали также в Испании (Ф. Франко), Португалии (А. Салазар), Аргентине (Х. Перон) Чили (А. Пиночет), Греции (режим черных полковников).

Исламский фундаментализм

Сфера политической идеологии является одной из областей взаимодействия политики с религией. Это взаимодействие находит место в самых крайних с точки зрения отношения к религии политических режимах. Можно обнаружить признаки религиозной идеологии в коммунистических государствах советского образца, в теократических государствах. Но лучше всего связь политики с религиозной идеологией проследить на примере **исламского фундаментализма** - идеологии, которая обосновывает право на власть для мусульманской общины (уммы), требуя от верующих возвращения к основам ислама, к его фундаменту, заложенному пророком Мухаммедом.

Ислам (т.е. «покорный») - одна из трех мировых религий, причем та из них, в которой монотеизм доведен до предела. Количество мусульман в мире по разным источникам колеблется от 1,2 до 1,5 млрд. Самое главное – в прошедшем столетии каждые 23 года численность их увеличивается в два раза. Рост численности мусульман наблюдает-

ся не только в странах Востока – на родине ислама, но и в Европе. Есть данные, что уже к 2015 г. численность мусульман здесь удвоится. Причина тому высокая рождаемость в мусульманских семьях и массовая иммиграция из Северной Африки и Ближнего Востока. Более того, тысячи коренных европейцев принимают ислам, стремясь к заветам пророка. По некоторым данным 300 тыс. коренных французов приняли ислам, в Германии мусульманами стали уже более 100 тыс. коренных граждан, в Италии — около 50 тыс., в Великобритании и Испании — 10 тысяч. В Бельгии, Нидерландах и Швеции счет «коренным» мусульманам тоже идет на тысячи. В целом по Европе неопитов насчитывается уже сотни тысяч. В чем же привлекательность ислама как религии, а исламского фундаментализма как идеологии?

Ислам предлагает третий путь развития, так как ислам - не только религия, но и мораль, гражданское, уголовное, административное право. Это особая этика и эстетика. Важно обратить внимание на следующее. Согласно мусульманскому вероучению вся земля делится на **дар-эль-харб** (земля войны) и **дар-эль-ислам** (земля ислама, на которой установлено исламское правление), и задача каждого правоверного - превратить все земли в дар-эль-ислам. Ради достижения этой цели радикалы из мусульманского мира регулярно призывают своих «братьев» на священную войну - **джихад** (у мусульман Средней Азии - **газават**), что является одним из вызовов современности. Например, джихад был объявлен министром иностранных дел Ливии Мусой Ибрагимом против Запада в качестве ответной меры на бомбежки Организации Североатлантического договора (НАТО).

Эгалитаристская сущность ислама проявляется в равенстве мусульман - членов уммы (мусульманской общины), но это равенство не распространяется на «неверных». Ислам предполагает множество запретов. Правоверному мусульманину нельзя пить вино, участвовать в азартных играх, употреблять в пищу свинину (по легенде свинья разрыла могилу пророка Мухаммеда), существует запрет молиться нечистым, изображать Аллаха. Список запретов достаточно обширен.

Парадокс ситуации в том, что ортодоксальный или чистый ислам политические авантюристы пытаются использовать в своих целях. Им также пытаются прикрываться страждущие чужих богатств иноземцы – потомки первых поселившихся в Европе мусульман. Они не желают ни учиться, ни работать, но зато претендуют на жизненные блага, которых добились коренные жители Европы. Говоря о заветах пророка Мухаммеда, они в массе своей имеют превратное представление, как о его жизни, так и в целом об исламе.

В конце 1970-х гг. произошло усиление исламского фактора в мире. В первую очередь это связано с революцией 1979 г. в Иране. Исламскому буму содействовало также крушение мировой социалистической системы. Образовавшийся идеологический вакуум попытался заполнить ислам. Мусульманские государства стали выступать еди-

ным фронтом на международной арене. Исламская конференция государств единогласно осудила вторжение советских войск в Афганистан. Все более активную роль в своих странах и на международной арене играют мусульманские партии. Нефтеперерабатывающие исламские страны (Саудовская Аравия, ОАЭ и другие) оказывают им колоссальную материальную поддержку. Таким образом, исламский фундаментализм стал одной из самых мощных и успешных идеологий современности.

Завершая анализ мировых идеологий следует заметить, что в конце XX-начале XXI вв. среди политиков и партий наметилась тенденция в прагматических целях всё чаще отказываться от приверженности той или идеологии, то есть брать на вооружение тактику антиидеологизма. По всей видимости, делается это с целью привлечь на свою сторону пассивных избирателей, не имеющих четких идеологических ориентаций и предпочтений. Однако практика показывает, что этот, казалось бы легкий путь ведет политические партии в никуда, так как идеологический вакуум в политической жизни в принципе невозможен. Если и возникают времена безвременья, то ненадолго, ибо природа не терпит пустоты.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Почему идеологию называют духовным оружием в борьбе за власть?

В чем причина ожесточенности идеологических дискуссий?

Коммунистическая идеология – вершина человеческой мысли?

Национальная идея для России. Какой ей быть?

Каковы перспективы исламского фундаментализма?

Глава 13. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

«Запад есть Запад, Восток есть Восток»
Р. Киплинг

13.1. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПОЛИТИКИ

Современная жизнь крайне политизирована. Мы часто ведем политические дискуссии и говорим о так называемой политической культуре. Между тем, политическая культура наряду с политической системой представляет собой одно из самых сложных образований в современной политической науке.

Понятие политической культуры – одно из ключевых для изучения процессов политического развития. Объясняется это тем, что политическая культура общества и входящие в нее различные субкультуры определяют характер и темпы развития общества.

Термин «политическая культура» ввел в научный оборот философ - просветитель И. Гердер в XVIII в. В настоящее время существует множество трактовок политической культуры. В формирование этого понятия свой вклад наряду с политологами внесли социологи и антропологи. Одному из них – американскому ученому Л. Паю принадлежит определение политической культуры как суммы фундаментальных ценностей, чувств и знаний, которые придают форму и содержание политическому процессу. Большинство политологов склонны считать это определение классическим.

С одной стороны политическую культуру можно рассматривать как что-то личное, индивидуальное, т.е. можно говорить о политической культуре конкретной личности, объединяющей в себе политическую образованность, политическую сознательность и общественно-политическую деятельность гражданина, его представление о том как устроена политика, его отношение к ней. Интересные данные на этот счет приводят специалисты из Левада-центр, согласно которым 52 % россиян считают политику «скучным делом». С другой стороны политическая культура может рассматриваться как коллективное начало, как часть общечеловеческой духовной культуры, которая включает в себя те элементы, которые тесно связаны с политикой. Как промежуточный вариант политическая культура рассматривается как совокупность стереотипов политического сознания и поведения той или иной социальной группы. Также можно рассматривать политическую культуру как материализацию политических знаний, ценностных ориентаций в исторически определенной системе политических отношений.

В середине XX в. понятие «политическая культура» стало рассматриваться как концепция, более или менее очерчивающая определенную сферу политической жизни и ее параметры. Смысл этой концепции состоит в том, что политический процесс при всех присущих ему случайностях, многовариантности и альтернативности возникающих ситуаций имеет внутренние закономерности, которые не выводятся напрямую из экономики или психологии, а относятся к специфической области общественно-политической жизни, принадлежащей одновременно к сферам политики и культуры. В совокупности эти закономерности и формируют «политическую культуру».

Обращение к проблематике политических культур стало важным проявлением переосмысления фундаментальных для европейской цивилизации Нового времени ценностей и представлений о рациональной природе человека, его разуме. Более того, оно открыло возможности интерпретировать то или иное политическое поведение человека.

Первым - по времени - импульсом к появлению концепции политической культуры стали дискуссии относительно причин краха в Германии режима Веймарской республики и прихода к власти национал-социалистической партии. В рамках сложившихся к тому времени в европейской политической науке подходов трудно было объяснить «неожиданный» поворот истории - победу А. Гитлера и его сторонников. Почему в стране, являющейся одной из колыбелей европейской цивилизации, в стране с высочайшим уровнем образования, которой вроде бы было уготовано светлое демократическое будущее, пришли к власти нацисты? В центре внимания исследователей оказались вопросы и темы об иррациональном поведении людей, о роли субъективного в политике и т.д.

Вторым импульсом стала непростая ситуация в афро-азиатском регионе, поставившая перед исследователями вопрос, почему здесь во-первых, не приживаются западные политические модели; во-вторых, если и приживаются, то лишь по форме, по существу же они наполняются принципиально иным содержанием и при этом не возникают стабильные политические режимы.

В 1960-1980-х гг. в западноевропейской политической науке было немало авторов, пытавшихся как критиковать теорию политической культуры, так и развивать ее. Всплеск интереса к этой теме произошел в странах Варшавского договора после падения «железного занавеса». Однако принципиально новая методология и категориальный аппарат так и не были разработаны.

Функции политической культуры:

- **социализации** – обеспечивает усвоение подрастающим поколениям политических норм и ценностей, а, следовательно, сохраняет целостность общества во времени;

- **ориентирования** – вырабатывает у человека стремление к осмыслению политических реалий;
- **идентификации** - способствует тому, что человек осознает свою групповую принадлежность, которая предполагает осознание своих интересов и того, что является выгодным и полезным, так и осознание форм участия в политической жизни;
- **приспособления** – помогает человеку приспособиться к политической жизни;
- **объединения** – создает условия для сосуществования различных политических сил и взаимопонимания между ними.

Характерные черты политической культуры:

- «предписывание» во взаимоотношениях властей и граждан определенных норм, образцов поведения и ценностей.
- обеспечение целостности и интеграция политической сферы через присущие политической культуре принципы политического поведения.
- координация политическими методами жизнедеятельности общества в целом.

В структуру политической культуры входят следующие элементы:

Познавательный: политические знания, политическая образованность и способы политического мышления.

Нравственно–оценочный: политические чувства, традиции, ценности, идеалы, убеждения.

Поведенческий: политические установки, типы, формы, стили, нормы политического поведения.

Интересный факт

По данным социологического опроса, проведенного специалистами МГУ на вопрос «Как бы Вы определили свои политические предпочтения?» респонденты ответили следующим образом: на вербальном уровне почти треть респондентов (32 %) идентифицируют себя демократами, 19 % аполитичны, 17 % назвали себя либералами, 9 % - консерваторами, 8 % - социалистами, 8 % - коммунистами, 5 % - радикалами, 2 % - анархистами¹.

13.2. КЛАССИФИКАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КУЛЬТУР

В основе классификации политических культур лежит степень участия гражданина в политической жизни. Традиционно выделяют

¹ Шестопад Е.Б. Политическая повестка дня российской власти... – С. 18.

три типа политических культур: патриархальная, подданническая, гражданская.

Патриархальная – существует в первобытном обществе, в котором не функционируют специализированные политические институты. Агентами политической социализации выступают вожди, жрецы, шаманы.

Подданническая – существует в традиционном обществе, в котором функционируют специализированные политические институты. Однако уровень индивидуальной политической активности крайне низок.

Политическая – существует в современном демократическом обществе, в котором не только существуют специализированные политические институты, но и граждане живут активной политической жизнью.

Наряду официальной политической культурой в обществе может существовать противостоящая ей контркультура. В СССР официальной политической культуре, предполагающей такие ценности как коммунизм, классовая борьба, пролетариат имела места контркультура диссидентства. Политологи также говорят о субкультурах, которые могут существовать в виде вкраплений в официальной культуре. Подобной политической субкультурой может служить субкультура тайных масонских организаций.

Еще одной популярной классификацией является деление политических культур на западную политическую культуру и восточную.

Таблица 3

Классификации политических культур

<i>Параметры сравнения</i>	<i>Западная политическая культура</i>	<i>Восточная политическая культура</i>
Власть	покоится на превосходстве одних людей над другими	имеет божественное происхождение
Политика	социальная деятельность, которая строится на принципах равенства граждан перед законом	деятельность избранных
Идеалы	индивидуальная свобода	справедливость
Главный субъект	индивид	элита
Политический режим	Демократия	авторитаризм
Политическое лидерство	определение лидеров с помощью специально установленной процедуры	поиски харизматического лидера

13.3. ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

2000-е гг. были десятилетием разрыва с прошлым. В России произошла кристаллизация нового набора ценностей, составляющих модифицированную политическую культуру. Анализ эмпирических данных, полученных в эти годы, позволил российским политологам выявить два набора ценностей. Первый включает свободу, равенство и автономию индивида. Условно можно назвать это либеральным определением демократии. Второй набор предписывает демократии такие ценности, как сильное государство, ответственность и подчинение закону – этактическое представление о демократии. Те, кто выбирает данную модель, далеки от либеральных взглядов.

В отличие от европейцев на протяжении практически всей своей истории основная масса россиян жили общинами. Отсюда преобладание ценностей общинного коллективизма. Общинный уклад жизни выработал традиции взаимопомощи, но при этом лишал духа предпринимательства, исключал интуитивного чувство наживы, так необходимого для успешного ведения бизнеса.

В управлении большими и малыми группами главным принципом в России является иерархичность. Наряду с этим политологи отмечают среди россиян приоритет групповой справедливости над принципами индивидуальной свободы личности. Отражая эти ценности, российская политическая культура приобрела следующие черты:

Отчетливый «государственнический» характер. Большая часть российского общества верит в «благодетельность» государства и связывает с ним свои надежды на будущее. Государству и раньше приписывалась важная роль в экономическом развитии, и - эта тенденция только усилилась в условиях экономического кризиса. От государства в России ждут активной и сильной внешней политики, а также обеспечения национальной безопасности. По мнению О.Г. Зевинной и Б.И. Макаренко такая «государственность» носит – в концептуальной терминологии «гражданской культуры» - преимущественно характер «подданнической культуры». Однако у разных субкультур присутствовали достаточно жесткие ограничители этой ценности – она отнюдь не безусловна, что указывает на наличие в ней ориентаций, свойственных «активистской» культуре.

Наиболее уважаемые деятели в российской истории были государственниками. Народ не прославлял вольницу в лице Е.М. Пугачева, а видел в нем законного императора Петра III. Неслучайно даже И.В. Сталин назвал Е.И. Пугачева и С.Т. Разина «царистами».

Поиски харизматического лидера - «спасителя отечества», способного вывести страну из кризиса. В прошлые века эта идея персо-

нифицировалась в полководцах и монархах, то в XX в. их роль выполняли лидеры коммунистической партии.

Правовой нигилизм: слабое уважение законов государства и стремление разрешать конфликты не в правовом поле. Отсюда склонность к несанкционированным формам политического протеста, которые в 2000-е более или менее благополучные годы пошли на убыль. Однако это не значит, что протест отныне не выйдет за рамки правового поля.

Если судить об установках на экономическое и общественно-политическое развитие, общество также остается переходным. В нем соседствуют установка на экономическую модернизацию и установки из советского и даже имперского прошлого – огосударствление экономики, высокая ценностная значимость сельского хозяйства и т.п. При этом такие «установки» из прошлого озвучиваются даже субкультурами, которые явно ориентированы на рыночную экономику и индивидуалистическое сознание.

В социальных установках политической культуры начался качественный сдвиг: все большее число россиян под социальной справедливостью понимают не «уравниловку», а равенство возможностей и правовую защищенность.

Если в оценке внутренней политики россияне не высказываются однозначно, то в области внешней политики наметилась тенденция одобрять деятельность президента и правительства, особенно в отношении их попыток противостоять грубому диктату Запада в лице США и блока НАТО. Можно констатировать, что настроения россиян эволюционировали от наивных прозападных к более прагматичным, предполагающим сотрудничество с Западной Европой и США, но исключительно на взаимовыгодных условиях.

Таблица 4
Классификация субкультур в России
(по О.Г. Зевиной и Б.И. Макаренко)¹

<i>Субкультура</i>	<i>Характерные черты</i>
Лоялисты	Представляют собой конгломерат респондентов с самыми разными убеждениями и установками – конформистов, либералов, патерналистов и западников. Общая ценность для них – «благодетельное государство». Лоялисты – это электорат «Единой России». Эволюция по пути конвергенции или размежевания ценностей внутри этой субкультуры представляется самым важным предметом научного внимания и анализа в будущем.
Патриоты	Представляют собой достаточно сложный конгломерат. Меньшинство московских «патриотов» имеют либеральные установки, часть близка к «советской», а точнее «сталинской» Их главная отличительная черта – националистические установки. В своей массе они представляют электорат ЛДПР. Однако слабость данной субкультуры в том, что удерживает их вместе даже не партия, а личность В. Жириновского, и пути эволюции данной субкультуры в случае ухода лидера с политической арены практически непредсказуемы.
Патерналисты	Эти настроения распространены в обществе достаточно широко, во всяком случае, значительно шире, чем настроения электората «Справедливой России». Отличие патерналистов, голосующих за «Справедливую Россию», - ощущение ими нехватки заботы государства. Они не уверены в себе, своих силах. Голосование за КПРФ считают для себя неприемлемым в связи с тем, что воспринимают ее как «партию вчерашнего дня». Вместе с тем эта субкультура достаточно консервативна.
Советские традиционалисты	Установки данной субкультуры наиболее понятны для интерпретаций. Все, что делается «не как в Советском Союзе», для нее заведомо хуже, вынужденно и, как надеются в глубине души многие из таких людей, преходяще. Наметившийся симптом в этой субкультуре – размывание понятия толерантности – отказ от традиционного для коммунистов интернационализма.

¹ Это одна из классификаций российских ученых, опубликованных в последнее время в ведущем российском политологическом журнале «Полис». См.: Полис. - 2010. - № 3. – С. 114.

13.4. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИМВОЛИКА

Составными частями политической культуры являются политическое сознание и политическая символика.

Политическое сознание – совокупность абстрактных понятий, чувственных представлений и оценочных суждений, соотносящихся с политической сферой жизни общества.

Уровни политического сознания

Массовое – отражение политической жизни для общества в целом. Также как и общественное сознание, оно содержит в себе множество стереотипов, заблуждений, мифов, которые могут существенно искажать политическую реальность. Можно назвать целый ряд стереотипов, таких как «политика грязное дело», «на выборах голос одного гражданина ничего не решает – за нас уже все решено». Эти стереотипы становятся частью повседневности, продолжают ее, являя собой неотъемлемую часть человеческого бытия.

Групповое – отражение политической жизни для какой-либо политической партии, общественно-политического движения, социальной группы.

Индивидуальное – отражение политической жизни для конкретного гражданина, которое формируется в ходе политической социализации. В таком случае говорят о наличии или отсутствии у гражданина политических убеждений. Как говорил когда-то русский поэт Н.А. Некрасов «поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан».

Политическая символика

Важнейшая часть политической культуры – политическая символика. Политическая символика – это специфическое отражение в символах политической культуры. Она придает политической жизни, политическому действию, различным формам материализации политики явный, особенно очевидный, подчеркнутый, или напротив, скрытый смысл.

Политическая наука достаточно давно занимается изучением политической символики. Первые работы, посвященные этой теме, появились еще в 1930 г. Одной из самых известных работ, посвященных этой теме, был совместный труд Г. Лассуэлл и А. Каплан «Власть и общество». По мнению ученых, политические символы – это такие символы, которые имеют значение для функционирования власти.

Интерес ученых к политическим символам можно объяснить динамичным развитием различных средств массовой информации, прежде всего, телевидения, которым удалось сделать политический дискурс стереотипичным.

Задумайтесь над этим:

В мае 2011 г. парламент Грузии утвердил в третьем чтении так называемую «Хартию свободы», которая включает в себя законы «Об иллюстрации», «Патриотический акт». Отныне в стране запрещается использование в общественных местах советской и фашистской символики, т.е. грузинские парламентарии уравнили советскую пятиконечную красную звезду со свастикой. Согласно этому закону оставшиеся со времени СССР названия улиц должны быть изменены, а памятники истории демонтированы.

Таблица 5

Классификация политической символики

<i>Типы</i>	<i>Примеры</i>
Национально–государственная	Флаги, гербы, гимны, денежные знаки.
Ритуально–процессуальная	Церемонии инаугурации, съезды, собрания, демонстрации, митинги, празднования исторических событий.
Скульптурно–архитектурная	Памятники, статуи, архитектурные сооружения.
Условно–графическая	Предметное выражение средствами живописи, графики, дизайна, ювелирного искусства символических знаков власти, политических идей, течений, организаций: полумесяц, крест, свастика и т.д.
Наглядно–агитационная	Лозунги, транспаранты, портреты политических деятелей, листовки, флажки, карикатуры
Объективно–предметная	Танки, орудия на постаментах и т.п.
Политико–музыкальная	Марши, политические песни.
Политическая мода	Подражание лидерам, дополнение своей одежды значками, флажками и т.п.
Политический язык	Специальная терминология, особые обращения, жестикуляция и т.д.

Изучение политической символики представляет собой особый интерес, так как в политическом символе порой скрыт свой смысл, причем не всегда явный. До сих пор идут споры вокруг масонской символики, вплоть до того, что приводятся доказательства мирового

масонского заговора, согласно которому существует мировое правительство, а национальные правительства представляют собой всего лишь марионеток в руках мировой закулисы. Поэтому неслучайно столько вопросов вызывает присутствие масонской символики на американской валюте, изображение циркуля и молотка (масонских опознавательных знаков) на гербе канувшей в лету ГДР и т.д.



Рис. 13.1. Масонские символы на купюре достоинством 1 доллар США

Знаете ли Вы
В Таиланде под страхом публичной порки запрещено наступать на монеты и банкноты, так как на них изображен король – символ монархической власти.

Политическими символами часто выступают животные. Символом Демократической партии США является осел, а символом республиканцев – осел. В Индии, где высок процент неграмотных избирателей политические партии широко используют символику с изображением животных: тигров, львов и т.д., которая помещается на избирательный бюллетень и позволяет избирателю проголосовать за ту или иную партию. Популярным стало использование животных в виде символов в России. Если «Единая Россия» активно использует образ медведя, то использование ЛДПР сокола в качестве символа партии трудно назвать удачным.

Меньшее использование в качестве символов находят растения. Хотя известно, что один из самых распространенных в России фруктов (яблоко) стало названием одноименной партии. Символом Аграрной партии России стали спелые колосья, что, конечно же, было уместно, учитывая название и электорат партии.

Нельзя не отметить тенденцию цветовой символической идентификации ряда «бархатных» революций, произошедших в последние 30 лет. Первым таким событием стала «революция гвоздик» в 1974 г.

в Португалии. Смена власти в Грузии в 2003 г. получила название «революция роз», приход к власти на Украине В.А. Ющенко был идентифицирован как «оранжевая революция».

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Классифицируйте российскую политическую культуру.

Можно ли сказать, что XXI в. станет закатом западной политической культуры?

Какова роль символов в политике?

Какие существуют тенденции в российской политической моде?

Политическая реклама в России: она эффектна или эффективна?

Глава 14. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ

«В политике, как и в любви, не бывает мирных договоров,
бывают только перемирия»
Г. Левис

14.1. НОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

Политическое поведение человека определяется его политическим статусом, т.е. местом, которое человек занимает в системе политических отношений. В древнем обществе количество политических статусов было крайне ограниченным: вождь, воин, старейшина, член племени, пленный, раб. В современном обществе статусов множество: избиратель, член избирательной комиссии, наблюдатель на выборах, кандидат, член политической партии, партийный активист, лидер политической партии, национальный лидер и т.д.

В современной российской конституции статус гражданина закрепляется во второй главе «Права и свободы человека и гражданина». Статья 17, в частности указывает:

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».

Политический статус позволяет гражданину играть политическую роль. Можно иметь одинаковые статусы, но играть свою роль можно по разному. Например, один гражданин внимательно следит за ходом предвыборной кампании, слушает выступления политиков, затем голосует за понравившуюся ему партию и даже может вступить в ее ряды, а другой ко всему индифферентен, а в день голосования отправится с друзьями на дачу. Один претендент на власть день за днем проводит встречи с избирателями, доказывая преимущества своей программы, а другой отказывается от участия в теледебатах. Все это разные способы играть политическую роль. Таким образом, политики в силу индивидуальных социально-психологических характеристик каждый по-своему исполняют свои роли, обладая уникальным и неповторимым сочетанием личностных качеств, влияющим на стиль, эффективность и результат их работы. Безусловно, что в современном

политическом процессе качество политического потенциала политической элиты приобретает с каждым годом все большее значение, так как от решений политиков зависят социально-экономические, политические, культурные изменения всего общества.

Политический статус может быть предписанным (аскриптивным) и достигаемым. Предписанный статус дается от рождения. К такому статусу относится статус наследника престола. Наличие той или иной степени родства с известными политиками и государственными деятелями может дать изначально определенные преимущества. В прошедшем столетии в Индии, к примеру, долгие годы во главе страны стояли представители семьи Ганди. Есть подобные примеры в российской политике. И.В. Лебедев - сын В.В. Жириновского (основателя ЛДПР) – получил возможность возглавить фракцию ЛДПР в Государственной думе.

Возникает вопрос: какое же поведение в политике можно считать нормальным, а какое девиантным (отклоняющимся)? Что касается нормального политического поведения, то это соответствие поступков тем ожиданиям, которые готово принять общество. И напротив, несоответствие этим ожиданиям будет считаться девиацией.

Шокирующие факты

Девиацией было поведение Петра I во время подавления стрельцкого восстания, когда будущий император собственными руками отрубил головы пятерым стрельцам. Ни до, ни после Петра, ни один из российских правителей не доходил до того, чтобы лично казнить подданных.

Девиацию можно увидеть в поведении и поступках некоторых африканских политиков. Можно вспомнить бывшего премьер-министра Демократической республики Конго М. Чомбе. Когда его уличали во лжи и противоречиях, он мог шутовски упасть на колени и, воздев руки ерзать по полу, призывая гром небесный на несговорчивых собеседников. Другой лидер с «черного» континента президент Центральной африканской республики Ж-Б. Бокасса известен мировой общественности страстью к каннибализму. Приготовленную человечину Ж-Б. Бокасса любовно именвал «сахарной свинойной». На Коморских островах в 1970-е гг. по указанию главы государства Али Саули все prerogatives государственной власти были переданы в руки школьников, так что американский посол был вынужден вручать верительные грамоты детям.

Девиантное поведение стало излюбленным приемом некоторых кандидатов на те или иные должности. В 2001 г. один из потенциальных претендентов на пост губернатора Тульской области – бывший священник тульской епархии А. Луганский стремясь стать максимально ближе к избирателям начал предвыборную кампанию с «босоногой» агитации, а затем на пресс-конференции в знак серьезности своих намерений публично отрезал на руке себе палец¹.

¹ Киреев Н. ... И на глазах изумленных журналистов батюшка «отполосовал» себе мизинец // Российская газета. – 2001. – 3 февраля. – С. 4.



Рис. 14.1. Пионерский лагерь «Артек»: президента ЦАР Ж.Б. Бокасса принимают в почетные пионеры

Конечно же, понятие нормальное политическое поведение может различаться в разных культурах. Насилие и жестокость, которые вполне понятны на Востоке вызывают отторжение в западной политической культуре. Если среди мусульман-шиитов существует понятие «такыйя», позволяющее им отказываться, к примеру, от присяги, то для западноевропейца, социализированного в русле христианских ценностей, любое клятвopрeстyплeниe бyдeт считаться неслыханным коварством.

Следует сказать, что термин «девиантное поведение» пришел в политологию из социологии. В этой науке принято выделять два типа девиантного поведения – позитивное и негативное.

По аналогии в политологии тоже можно выделить эти два типа. К позитивным следует отнести гениальность, инновационность, а к негативным политический суицид и политическую коррупцию.

К инновационности можно отнести участие В.И. Ленина в субботниках (знаменитый эпизод с бревном), поездки Б.Н. Ельцина общественным транспортом, лечение в районной больнице и его неожиданные визиты в гастрономы в период руководства им московского горкома КПСС, «моржевание» в зимнем пруду первого мэра Москвы Г.Х. Попова и последовавшего этому примеру Ю.М. Лужкова и т.д. Все это примеры, когда политики разрушали существующие вокруг них стереотипы, поднимая тем самым свою популярность среди граждан.

Между тем серьезную озабоченность вызывает негативное девиантное поведение. Интенсивность эксплуатации темы политической коррупции в политической повестке дня современной России и при-

нятие многочисленных антикоррупционных программ определяют актуальность изучения проблем коррупции в категориях политической науки. Политолог Е.А. Лазарев выделяет следующие ее формы: административная коррупция, электоральная коррупция, клиентелизм, «захват государства». Политическая коррупция представляет собой неформальную институциональную среду, «черный рынок» экономических, административных, информационных ресурсов, на котором властные элиты взаимодействуют между собой и с другими структурами общества. Благоприятную почву для расцвета политической коррупции создает также атмосфера неприятия частной собственности, политической оппозиции и конкуренции в целом, характерная для постсоветских обществ.

Безусловно, к девиантному поведению следует отнести использование политиками ненормативной лексики. Любителем крепких выражений был В.С. Черномырдин. В узком кругу ненормативную лексику позволяют многие известные политики. Другое дело ненормативная лексика, выносимая на суд общественности. По-видимости, делается это сознательно, для привлечения симпатий со стороны люмпенизированных избирателей. К субъекту легитимации, позволяющему нарушить общепринятое табу на использование ненормативных слов, у этой аудитории возникает особое доверие, превращающее кандидата в «своего парня». Кандидат представляется в героическом образе, который не боится ответственности за собственную девиацию.

Что касается политического суицида, то к нему следует отнести поступки, которые ведут к окончанию политической карьеры, к резкому ее обрыву. К таким поступком можно отнести раздачу А.Ф. Керенским оружия большевикам в августе 1917 г. во время «мятежа» Л.Г. Корнилова для защиты Временного правительства, согласие М.С. Горбачева на роспуск КПСС после событий августа 1991 г.

Классификация политического участия

Классификация участия граждан в политике была предложена М. Вебером. Он открыл три вида политического участия: случайное, «по совместительству», «профессиональное участие».

Случайное – низший уровень участия, когда гражданин только от случая к случаю интересуется событиями политической жизни. Это наиболее распространенная форма участия, ибо более половины россиян по данным социологов считают политику «скучным делом». Пик случайного участия – это исполнение человеком своего гражданского долга на выборах.

По совместительству – средний уровень участия, предполагающий, что человек готов прийти на встречу с кандидатом в депутаты, иногда вступает в политические дискуссии, обращается с разного рода

просьбами и предложениями в органы государственной и партийной власти.

Профессиональное – высший уровень участия, предполагающий, что политическая деятельность превращается в основное средство дохода гражданина. Достаточно вспомнить профессиональных революционеров на рубеже XIX-XX вв. в России, которые жили за счет специальной партийной кассы и денег сподвижников. Своеобразным спонсором К. Маркса стал его друг и соратник Ф. Энгельс, на протяжении многих лет оказывавший К. Марксу материальную поддержку, освобождая тем самым его от бытовых и житейских проблем. Следует заметить, что в 1990-е гг. работа в политических партиях в России согласно законодательству не входила в трудовой стаж россиян и тем самым создавались серьезные преграды для партийного строительства. Пытаясь решить эту проблему политические партии, стараясь предать своим активным членам статус профессионалов, оформляли их помощниками депутатов на контрактной основе и т.д. Неофициальными профессионалами также были имиджмейкеры, которые, имея за плечами опыт организации нескольких избирательных кампаний, колесили по стране, предлагая за определенную плату свои услуги по политическому консультированию, экспертизе и прогнозированию.

14.2. ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА. ТЕОРИИ И ФУНКЦИИ КОНФЛИКТОВ

Непременным спутником всего живого являются конфликты. Они возникают в животном мире, в растительном. Поэтому вполне естественно, что конфликты присущи и человеческому сообществу. Так как отличительная черта любого общества — отношения господства и подчинения, его непременным атрибутом является конфликт.

Политический конфликт – это столкновение противостоящих друг другу субъектов политики, обусловленных их разнонаправленными целями и интересами.

Учитывая значимость конфликтов, их широкое распространение изучение этого явление привело к появлению отдельной дисциплины – конфликтологии.

Теории конфликтов

Родоначальником теории конфликтов можно считать Т. Гоббса. Причину конфликта он видел в том, что многие, причем одновременно хотят обладать одной и той же вещью. Таково естественное со-

стояние человеческого общества. Серьезный вклад в развитие теории конфликта внес К. Маркс, который полагал, что главным источником конфликта являются экономические противоречия между классами. Однако общая концепция социального конфликта стала складываться только в конце XIX в. — начале XX в. в работах немецких ученых М. Вебера (1864-1920 гг.) и Г. Зиммеля (1858-1918 гг.).

По мысли М. Вебера, общество представляет собой совокупность групп, различающихся своим статусом. Когда их интересы расходятся, то и возникают конфликты. Отсюда М. Вебер сделал неутешительный вывод, что всякие надежды на возможность их устранения из жизни общества иллюзорны. Необходимо признать неизбежность существования непрекращающейся борьбы одних граждан против других.

Однако интересы граждан не только расходятся, но в какой-то мере совпадают, что создает предпосылки для баланса сил, достижения в обществе социального консенсуса (от лат. «consensus» - согласие) — договоренности, согласия по поводу дальнейшего сосуществования. И хотя конфликты не могут быть раз и навсегда устранены из политической жизни, это не означает, что она характеризуется постоянной нестабильностью и потрясениями.

Г. Зиммель в своей книге «Конфликт современной культуры» (1918 г.) исходил из того, что существующие в обществе эгоистические группы не изолированы друг от друга, а тесно связаны между собой тысячами незримых нитей. Именно эти пересечения интересов социальных групп смягчают конфликты и служат почвой для стабильного развития демократического общества. Тем не менее, конфликты неустранимы, они представляют важное универсальное свойство политической жизни, столь же устойчивую ее форму как власть и общественный договор.

Немецкий ученый Р. Дарендорф в своих работах «Классы и классовые конфликты в индустриальном обществе» (1957 г.), «Современный социальный конфликт» (1988 г.) рассматривал конфликт в качестве главной категории, разработал собственную теорию конфликта. Для него наличие конфликтов — естественное состояние общества. Не наличие, а отсутствие конфликтов является девиантным. Повод к подозрительности возникает тогда, когда обнаруживается общество или организация, в которых не видны проявления конфликтов. Конфликты отнюдь не всегда являются угрозой для общества, напротив, они могут служить одним из источников его изменения и сохранения на основе порождаемых конфликтами позитивных изменений.

Р. Дарендорф полагал, что главным источником конфликта являются противоречия между социальными группами, связанные с концентрацией власти у одних и ее отсутствием у других. В отличие от К. Маркса он утверждал, что конфликты на экономической почве между рабочим классом и капиталистами лишены прежней взрывной силы и

могут быть урегулированы без применения революционных насильственных методов, характерных для XIX в.

Классическим произведением современной конфликтологии стала работа американского ученого Л. Козера «Функции социального конфликта» (1956 г.). Развивая идеи М. Вебера и Г. Зиммеля о всеобщности и универсальности конфликта, Л. Козер дал глубокое обоснование положительной роли конфликтного взаимодействия для жизни общества. Им был сформулирован ряд положений, ставших теоретическими основами современной конфликтологии:

1) неперенным источником конфликтных ситуаций является неустранимый дефицит ресурсов, всегда существующий в любом обществе. Поэтому пока существует человеческое общество, будет существовать в нем и определенная социальная напряженность, время от времени перерастающая в конфликты различной формы. Особую роль в постоянной борьбе за эти дефицитные ресурсы имеет стремление людей к власти;

2) хотя конфликты существуют в любом обществе, их роль в демократическом - «открытом» обществе, и в недемократическом - «закрытом» существенно различны. В «закрытом», особенно в тоталитарном обществе, конфликты носят революционно-насильственный, разрушительный характер. В «открытом» обществе, хотя и возникает множество конфликтов, они разрешаются конструктивным путем;

3) конструктивные и разрушительные результаты конфликта глубоко различаются между собой. Поэтому главная задача современной науки состоит в разработке рекомендаций по ограничению негативных и использованию позитивных функций конфликтов.

Т. Парсонс в своей работе «Структура социального действия» (1937 г.) трактовал конфликт как социальную аномалию, своего рода социальную болезнь, которую необходимо лечить. Нормой, с его точки зрения, напротив, являются бесконфликтность, гармония социальной системы, снятие до минимума социальной напряженности.

Основатель теории «человеческих отношений» Э. Мэйо твердо был убежден в том, что одна из серьезных проблем современности - преодоление опасной социальной болезни — конфликтности. По его мнению, социальное здоровье — это «социальное равновесие», «состояние сотрудничества». К нему и нужно всячески стремиться, используя не только экономические, но и психологические методы.

Идеи Т. Парсонса и Э. Мэйо нашли определенную поддержку у менеджеров-практиков на производстве. Однако полностью преодолеть конфликты, как на производстве, так и в обществе в целом не удалось. Поэтому политологи и социологи были вынуждены вернуться к более реалистичной конфликтной модели общества, предложенной Р. Дарендорфом и Л. Козером.

Существенный вклад в завершение формирования конфликтологии в качестве самостоятельной научной дисциплины внес еще один

американский ученый — К. Боулдинг. В книге «Конфликт и защита. Общая теория» (1963 г.) он попытался, опираясь на имеющиеся достижения в исследовании конфликтов, изложить общую теорию зарождения, развития и урегулирования конфликтов.

Концепция К. Боулдинга исходила из того, что конфликтное поведение граждан, их постоянная междоусобная вражда представляют собой естественную для них форму поведения. Несмотря на то, что К. Боулдинг высказывал столь пессимистическую оценку человеческой природы, он, тем не менее, выражал надежду на то, что, опираясь на разум и моральные нормы, человека все же можно и нужно совершенствовать. Иными словами необходимо смягчать формы конфликтного взаимодействия. Для этого нужно, прежде всего, уяснить общие элементы и общие образцы развития, присущие всем конфликтным ситуациям. Именно эти общие знания и компетенции помогут урегулировать конфликт в любом его специфическом проявлении.

По мнению К. Боулдинга специфика политических конфликтов связана с оперированием большими объемами информации, знаков, символов, знаний о мире, о себе и о других людях. Даже те конфликты, которые на первый взгляд связаны только с материальными причинами, в действительности имеют много других аспектов, будучи связаны также и с утверждением статуса, роли, престижа и т.п.

Этим определяется сложный характер мотивов, вызывающих конфликт, наличие в них не только явных, но и скрытых моментов. Ключ к природе любой ситуации как раз и находится в самосознании сторон, будь то отдельные личности или политические организации. Тем не менее, существует единый, универсальный источник конфликта. Этим источником является несовместимость потребностей сторон при ограниченных возможностях их удовлетворения. Следует подчеркнуть, что достаточно четко сформулированный К. Боулдингом принцип «скэрсити» (англ. «scarcity»), т.е. ограниченности и недостаточности каких-либо ресурсов и благ, материальных или духовных, стал активно развиваться во многих последующих работах западных и отечественных ученых.

В отличие от психологии и социологии, в которых концепции конфликта стали уже классическими, в политической науке собственно конфликтологические теории выделить сложно. Справедливее будет говорить о взглядах политологов на роль конфликтов в обществе, на урегулирование этих конфликтов.

В настоящее время исследования политических конфликтов развиваются в трех основных направлениях: теории политических групп (А. Бентли, Г. Моска, О. Оппенгеймер, В. Парето, Ж. Сорель), теории политической стабильности (Дж. Блондел, Д. Истон, С. Липсет, Д. Сандерс), этнополитические теории (И. Гектер, Т. Нейрн, Дж. Ротшильд).

Что касается классификации политических конфликтов, то они могут быть внутривнутриполитическими и внешнеполитическими. Внутриполитические конфликты возникают внутри политической системы. Это может быть конфликт между политическими партиями, между исполнительной и законодательной властью, между президентом и народом и т.д. Мажоритарная избирательная система, к примеру, выступает перманентным источником конфликтов между претендующими на власть персонифицированными кандидатами.

Деструктивные функции конфликтов

- Истощение ресурсов (материальных, духовных и жизненных сил): в результате конфликтного взаимодействия у субъектов конфликта значительно снижается ресурсный потенциал.
- Насилие: ради достижения победы участники конфликта прибегают к нему как к средству разрешения противоречия.
- Закрепление агрессивных способов разрешения проблем: победа одной стороны, ставшая результатом применения насилия может стать образцом для поведения в аналогичной ситуации в будущем.
- Формирование негативных образов: в процессе конфликта стороны рассматривают друг друга с точки зрения диспозиции «друзья» - «враги».
- Разрушение демократических традиций общения: демократия предполагает разрешение вопросов в результате дискуссий, когда учитывается мнение меньшинства.
- Ухудшается качество совместной деятельности: в обществе, раздираемом конфликтами сложно выработать общую идею, которая могла бы его сплотить, интегрировать. Это становится особенно опасным, когда стране угрожает внешняя угроза.

Конструктивные функции конфликтов

- В результате конфликта происходит полное или частичное устранение противоречий между участниками политического процесса: на ранней стадии конфликт разрешает ранее неразрешенные вопросы, которые в случае затягивания могли бы привести к появлению антагонизмов (противоречий, которых нельзя разрешить мирным путем).
- Конфликт служит источником развития личности: участие в политическом конфликте является элементом политической социализации. Человек приобретает опыт участия и урегулирования конфликтов.
- Конфликт позволяет лучше понять интересы: в состоянии конфликта люди более четко осознают как свои, так и чужие интересы,

полнее выявляют существование объективных проблем и противоречий общественно-политического развития.

- Внешний конфликт способствует интеграции общества: в условиях внешней угрозы забываются противоречия, политические силы готовы пойти на компромисс, заключая что-то подобное «классового мира».

Типология внутриполитических конфликтов

Классовые конфликты – носят антагонистический характер, Российские политологи А.Я. Анцупов и С.В. Баклановский рассматривают их как конфликты с «нулевой суммой» которые, начинаясь с социально-демографического, иногда корпоративного уровня, часто становятся гражданскими.

Конфликты между политическими партиями (общественно-политическими движениями) – с развитием демократии и появлением демократических традиций борьба по вопросам развития общества сместилась в область деятельности политических партий и движений.

Конфликты между различными группировками за лидерство в государстве, партии, движении – эти столкновения происходят как правило внутри самих организаций.

Особняком стоят **этнополитические конфликты**. Эти конфликты возникают среди наций, народов и этносов и приобретают политическую окраску. Под этнополитическим конфликтом понимают конфликт, характеризующийся определенным уровнем организованного политического действия, участием общественных движений, наличием массовых беспорядков, сепаратистских выступлений и даже гражданской войны, в которых противостояние происходит по линии этнической общности.

Для появления этнополитического конфликта необходимо три фактора: уровень национального самосознания, достигший высшей своей точки, наличие критической массы проблем, оказывающих давление на все стороны национального бытия, наличие политических сил, способных использовать два этих фактора. Важнейшим условием роста национально-освободительного на Востоке в прошедшем столетии считалось появление в странах этого региона национальной буржуазии и национальной интеллигенции.

Так как конфликты неизбежны в любом обществе и их отсутствие означает отклонения в его развитии, то правильнее будет говорить не о ликвидации и даже разрешении конфликтов, а об их урегулировании, поскольку конфликты как способ решения политических проблем полностью никогда не исчезнут.

14.3. СПОСОБЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Современная политическая наука выработала целый комплекс способов урегулирования социально-политических конфликтов. Среди них:

политическое маневрирование – преобразование разнонаправленных интересов в устойчивый политический альянс, способствующий функционированию политической власти;

социальное маневрирование – перераспределение части общественных богатств в интересах оппозиции;

политическое манипулирование – целенаправленное воздействие на массовое сознание через каналы средств массовой информации;

интеграция контрэлиты – для ослабления негативных настроений интегрирования части контрэлиты в элиту;

силовое давление – крайняя мера для урегулирования социально-политического конфликта, доходящая до физического уничтожения оппонентов. Этот способ рекомендовал Н. Макиавелли, но при этом предупреждал о нежелательности конфискации имущества казненных. Если демократические режимы к силовому давлению прибегают в крайних случаях, то тоталитарные режимы превращают его в основное правило своей жизнедеятельности.

Во внешнеполитических конфликтах основными субъектами, как правило, являются государства. Исходя из этой посылки, в политической науке принято выделять:

межгосударственные конфликты (конфликтующие стороны представлены государствами или их коалициями);

национально-освободительные войны (одна из сторон представлена государством, а другая общественно-политическими силами);

интервенции (государство без объявления войны вмешивается в дела другого государства, выступая помощником одной из сторон во внутреннем конфликте на территории другого государства).

Особенности межгосударственных конфликтов заключаются в следующем:

в основе внешнеполитических конфликтов лежит столкновение национально-государственных интересов конфликтующих сторон;

внешнеполитический конфликт является продолжением политики государств-участников;

современные внешнеполитические конфликты одновременно локально и глобально влияют на международные отношения.

В каждую эпоху внешнеполитические конфликты возникали по разным причинам. Если в период Средневековья войны велись за

землю – главное средство производства, то в Новое время - за источники сырья и рынки сбыта. Важнейшим ресурсом в XX-XXI вв. стала нефть и мы видим целый ряд конфликтов, связанных с правами на этот стратегически важный ресурс: ирано-иракская война, операции США и их союзников в Ираке, Ливии и т.д. Особенность современных внешнеполитических конфликтов в том, что они перестали быть локальными. Практически ни один конфликт не замыкается в рамках двух противоборствующих сторон. Так, ввод иракских войск в Кувейт в 1990 г. привел к вмешательству в эти события коалиции западных государств во главе с США.

В современной политической науке выявлены следующие модели психологического разрешения внешнеполитических конфликтов: англо-саксонский, восточноазиатский, ближневосточный и романо-германский.

Политические конфликты также можно рассматривать как институционализированные и неинституционализированные.

Институционализированные конфликты – это те конфликты, которые идут по определенным правилам. В ходе избирательной кампании кандидаты ведут предвыборные баталии в рамках существующего законодательства. Даже войны должны вестись по определенным правилам, установленным международным правом. Например, международное право считает недопустимым переодевание в форму врага, убийство парламентариев, запрещает вести боевые действия против мирного населения. Другое дело **неинституционализированные конфликты**. Это конфликт, возникший между государством и экстремистско настроенной организацией, готовой ради достижения своей цели применять любые средства: саботаж, террор, заговоры и путчи.

Если конфликт захватывает всю политическую систему, то политологи говорят о политическом кризисе. Политический кризис может касаться той или иной ветви власти, и тогда можно говорить о парламентском кризисе, о правительственном кризисе. В 1990-е гг. Россия пережила несколько политических кризисов, когда парламент отказывался голосовать за кандидатуру премьер-министра, предложенную президентом. Беспрецедентный правительственный кризис в 2010 г. разразился в Бельгии. В стране, раздираемой противоречиями, более года не удалось сформировать правительство.

Если внешнеполитический конфликт не удастся разрешить, то он может перерасти в войну. Войны выходят за рамки вооруженного противостояния, так как имеют серьезные экономические, политические и идеологические причины. Обратим внимание также на тот факт, что следует различать причины войны и повод к ней. Убийство 28 августа 1914 г. в г. Сараево наследника австро-венгерского престола Франца Фердинанда стало формальным поводом для начала Первой мировой войны. Хотя причины войны были совсем иные – борьба за передел мира. Когда причины к войне имеются у обеих конфлик-

тующих сторон, то война неизбежна и повод к ее началу будет найден. Именно так в 1870 г. была развязана франко-прусская война, к которой стремились обе стороны.

Цели, которые преследуют стороны в конфликтах, как правило, масштабны по своим средствам и глобальны по своим целям. Войны, например, более масштабны, чем конфликты. И если во внутривнутриполитическом конфликте участвует ограниченное количество людей, то война является состоянием всего общества, участвующего в ней. Результаты войны также существенно отличаются от результатов внешнеполитического конфликта. Войны могут закончиться поражением, победой за которыми последуют утрата (приобретение) территории государства, лишение суверенитета, выплата (получение) контрибуций и т.д.

Что бы ни говорить о войнах как о способе решения внешнеполитических проблем нельзя забывать о том, что война – это отрицательная селекция. Во время войны погибают лучшие сыны Отечества, так как они идут впереди, забывая свои личные интересы. Творческий потенциал наций подрывается, хотя и война и заставляет беречь и концентрировать усилия уцелевших талантов на решении конкретных задач. Именно забота о физиках, которых берегли в годы Великой Отечественной войны, позволило в итоге покорить космос. Поэтому политологи и мировая общественность должны принять все меры к недопущению войн, и не важно под каким благопристойным предлогом они бы начинались.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Приведите примеры девиантного поведения политиков.

Какие на Ваш взгляд необходимы меры для противодействия политической коррупции?

Что может послужить главным источником политических конфликтов?

Возможно ли мирное разрешение «классового» конфликта?

Разработайте алгоритм регулирования политического конфликта.

Глава 15. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И СИСТЕМА СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

«Внешняя политика есть имитация войны другими средствами»
Жан Франсуа Ревель

15.1. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ. СТРУКТУРА И ОСОБЕННОСТИ МИРОВОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВ

Проблемы мировой политики и международных отношений являются одной из основных во всей политической теории.

Мировая политика - это совокупность действий государств и других международных субъектов на мировой арене. К субъектам мировой политики и международных отношений относят:

государства и международные объединения (военно-политические блоки, торговые организации);
политические партии, движения;
неправительственные общественные и иные организации.

Международные отношения

Международные отношения - совокупность экономических, политических, правовых и других связей и взаимоотношений между государствами, социальными, экономическими, политическими силами, организациями и общественными движениями, действующими на мировой арене.

Основными в международных отношениях выступают двусторонние межгосударственные политические отношения. Этот уровень отношений находит свое выражение в договорах и соглашениях, определяющих их характер. Кроме того, двусторонние отношения могут выступать в качестве конкретизации уже существующих многосторонних отношений или стать основой для последующих многосторонних отношений.

Международные отношения по характеру могут быть равноправными, дружественными, взаимовыгодными, противоборствующими (отношениями господства и подчинения).

Структура мирового политического процесса

а) деятельность ООН и других легитимных международных органов, организаций и учреждений;

б) политические акции институтов регионального и субрегионального характера, носящих межгосударственный, наднациональный характер, а также соответствующих общественных группировок и организаций (Лиги арабских государств, ОПЕК);

в) внешнеполитическая деятельность суверенных, независимых государств, располагающих для этого необходимыми атрибутами.

Особенности мирового политического процесса

Глобализация. В современном мире она носит ячеистый, в прямом смысле слова сетевой характер. Она не порождает сплошной массив глобализированного бытия, а ведет к образованию постсовременных анклавов, которые развиваются рядом с анклавами жизненных пластов, почти не затронутых этими процессами. Три наиболее сомнительных версии заключаются в том, что: во-первых, глобализация - это кризис и устаревание государства, как основы политической системы; во-вторых, модернизация и вестернизация (механическое копирование западного опыта) есть естественный результат глобализации; в третьих, «демократическая однополярность» является предпочтительным способом организации международной структуры.

Установление однополярного мира. Рубеж 1980-1990-х гг. ознаменовался крупными изменениями в развитии мирового сообщества, что было связано в первую очередь с поражением Советского Союза в холодной войне и крушением биполярного (двухполярного) режима. Изменилась геополитическая карта мира. В прошлом осталась борьба двух мировых систем – социализма и капитализма, противостоящих военно-политических блоков, военно-стратегическое соперничество СССР и США. Начался реальный процесс доминирования единственной сверхдержавы – США и орудия его политики – блока НАТО.

Расширение блока НАТО. Одним из последствий поражения СССР в «холодной» войне стало постепенное расширение блока НАТО на Восток. Вступление стран бывшего социалистического лагеря и прибалтийских государств в НАТО, так же как и возрастающая роль и значение этого военно-политического блока (при явном снижении роли ООН) в мировой политике, явно свидетельствуют в пользу этой тенденции.

Интеграция. Интеграционный процесс наблюдается в Европе. Евросоюз под эгидой Германии в настоящий момент доказывает свою

жизнеспособность, создав в 2010 г. стабилизационный фонд и тем самым спас от дефолта в этом году одного из своих членов – Грецию.

Дезинтеграция. Неуклонно идеи процесс разделения государств. С политической арены исчезли Югославия, Чехословакия. Сепаратистские движения сильны в Великобритании (Ольстер), Испании (страна басков), Италия (Падания), Франция (Бретань и Корсика).

Антиамериканизм. Вассалы США стремятся играть роль партнеров. Роль непотопляемого авианосца не устраивает больше Японию. Сильные позиции США на мировой арене не устраивают Германию, которая по отдельным вопросам солидарна с Францией и в не исключено, что в будущем будет готова бросить вызов англо-американскому блоку. Антиамериканские настроения широко распространены на Ближнем и Среднем Востоке. Даже в тех странах, где многим обязаны США (Саудовская Аравия, Пакистан) испытывают чувства антипатии к Вашингтону.



Рис. 15.1. Антиамериканская демонстрация в Пакистане

Китайский фактор. Все большую роль в мировой политике будет играть Китай. Предпосылки к тому громадный человеческий потенциал и нарастающая экономическая мощь. В 2010 г. Китай официально обогнал Японию по размеру ВВП и теперь по праву называется второй экономикой мира после США. По существующим прогнозам в 2020 г. Китай обойдет США по объему экономики, а к 2030 г. будет вырабатывать 24 % мирового ВВП.

Вызовы исламской цивилизации. Мусульманские государства с каждым годом усиливают свои позиции на мировой политической арене, а в Европе осуществляется процесс под названием исламизация. Доля выходцев из исламских стран в Евросоюзе к 2050 г. может составить треть или даже половину населения Евросоюза. Развитие

событий по этому пути приведет, в конечном счете, к господству мусульман в Европе, и уже через 150 лет те, кого принято считать коренными европейцами могут просто исчезнуть. И как результат – Европа со 100 %-м мусульманским населением. Европа, живущая по нормам шариата – такое будущее уже не кажется сюжетом для фантастического фильма. Таким образом, еще тридцать-сорок лет и о Европе можно будет говорить как о потерянном рае.

Пробуждающийся Восток. Революции и волнения, которые прошли в Египте, Йемене, Тунисе и в других странах показали, что народы стран Востока устали от авторитарных режимов и требуют перемен.

Понятие международные отношения тесно связано с таким понятием как внешняя политика. Внешняя политика государства – это комплекс его действий, направленный на обеспечение наиболее благоприятных условий для своего развития. Политологи называют три формы осуществления внешней политики:

- установление (или снижение их уровня вплоть до разрыва) дипломатических отношений между государствами;
- открытие представительств государства при международных организациях или членство в них;
- осуществление на различном уровне эпизодических или регулярных контактов с представителями государств, партий.

Методами и средствами внешней политики являются:

- осуществление регулярного обмена информацией, государственными визитами на разных уровнях;
- подготовка и заключение двусторонних и многосторонних договоров и соглашений;
- содействие развитию возможностей внутри- и внешнеполитической деятельности государств или их блокирование;
- подготовка и осуществление полной или частичной блокады;
- подготовка к войне и обеспечение благоприятной для ведения боевых действий внешнеполитической обстановки.

15.2. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЕЕ МЕСТО И РОЛЬ НА МИРОВОЙ АРЕНЕ. НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ В НОВОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Современный мир и внешняя политика Российской Федерации

Внешняя политика Российской Федерации отражена в Концепции внешней политики Российской Федерации. Она представляет собой

систему взглядов на содержание и основные направления внешнеполитической деятельности России. Эта концепция была утверждена президентом Российской Федерации В.В. Путиным 28 июня 2000 г.¹

Правовую базу этой концепции составили конституция Российской Федерации, федеральные законы, другие российские нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность федеральных органов государственной власти в сфере внешней политики, а также общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры.

Международная обстановка, сложившаяся к началу XXI в., потребовала переосмысления общей ситуации вокруг России, приоритетов ее внешней политики и возможностей ресурсного обеспечения. Наряду с определенным укреплением международных позиций российского государства появились и негативные тенденции. Не оправдались некоторые расчеты, связанные с формированием равноправных, взаимовыгодных, партнерских отношений с окружающим миром, как это предполагалось в Основных положениях концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденных распоряжением президента Б.Н. Ельцина от 23 апреля 1993 г. и в других документах.

Высшим приоритетом внешнеполитического курса России является защита интересов личности, общества и государства. В рамках этого процесса главные усилия направляются на достижение следующих основных целей:

- обеспечение надежной безопасности Российской Федерации, сохранение и укрепление ее суверенитета и территориальной целостности, прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе, которые в наибольшей мере отвечают ее интересам как великой державы, как одного из влиятельных центров современного мира и которые необходимы для роста ее политического, экономического, интеллектуального и духовного потенциала;
- воздействие на общемировые процессы в целях формирования стабильного, справедливого и демократического мирового устройства, основанного на общепризнанных нормах международного права;
- создание благоприятных внешних условий для поступательного успешного развития России, подъема ее экономики, повышения уровня жизни и благосостояния населения, успешного проведения демократических преобразований, укрепления основ конституционного строя, соблюдения прав и свобод россиян;

¹ Для 15-й и 16-й глав были использованы материалы официального сайта Совета национальной безопасности Российской Федерации, на котором можно познакомиться с полным текстом Концепций внешней политики России, национальной безопасности и Стратегией национальной безопасности РФ до 2020 г. [http:// www.scrf.gov.ru/documents/99.html](http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html) (дата обращения - 15.05.2011).

- формирование пояса добрососедства и взаимопонимания по периметру российской границы, содействие устранению имеющихся и предотвращению потенциальных очагов напряженности и конфликтов в прилегающих к России регионах;

- поиск согласия и совпадающих интересов с другими государствами и межгосударственными объединениями в процессе решения актуальных задач, определяемых национальными приоритетами России, строительство на этой основе системы партнерских и союзнических отношений;

- всесторонняя защита прав и интересов российских граждан и соотечественников за рубежом;

- содействие позитивному восприятию образа России в мире, популяризации русского языка и культуры в иностранных государствах.

В наступившем третьем тысячелетии современный мир переживает фундаментальные и динамичные перемены, глубоко затрагивающие интересы Российской Федерации и ее граждан. Россия - активный участник этого процесса. Являясь постоянным членом Совета безопасности ООН, обладая значительным потенциалом и ресурсами во всех областях жизнедеятельности, поддерживая интенсивные отношения с ведущими государствами мира, она оказывает существенное влияние на формирование нового мирового порядка.

Трансформация международных отношений, прекращение конфронтации и последовательное преодоление последствий «холодной войны», продвижение российских реформ существенно расширили возможности сотрудничества на мировой арене. Сведена к минимуму угроза глобального ядерного конфликта. При сохранении значения военной силы в отношениях между государствами все большую роль играют экономические, политические, научно-технические, экологические и информационные факторы. На передний план в качестве основных составляющих национальной мощи Российской Федерации выходят ее интеллектуальные, информационные и коммуникационные возможности, благосостояние и образовательный уровень населения, степень сопряжения научных и производственных ресурсов, концентрация финансового капитала и диверсификация экономических связей.

В то же время в международной сфере зарождаются новые угрозы и вызовы национальным интересам России. Как уже говорилось, усилилась тенденция к созданию однополярной структуры мира при экономическом и силовом доминировании США. При решении принципиальных вопросов международной безопасности отдельными политиками и даже государствами ставка делается на западные институты и форумы ограниченного состава, на ослабление роли Совета безопасности ООН.

Стратегия односторонних действий может дестабилизировать международную обстановку, усилить напряженность и спровоцировать

гонку вооружений, усугубить противоречия между государствами, разжечь национальную и религиозную рознь. Применение силовых методов в обход действующих международно-правовых механизмов не способно разрешить глубинные социально-экономические, политические, межэтнические и другие противоречия, лежащие в основе международных конфликтов, и лишь подрывает основы правопорядка. Поэтому Россия добивается формирования многополярной системы международных отношений, реально отражающей многоликость современного мира с разнообразием его интересов.

Национальные интересы России непосредственно связаны и с другими тенденциями, среди которых:

- глобализация мировой экономики. Наряду с дополнительными возможностями социально-экономического прогресса, расширения человеческих контактов такая тенденция порождает и новые опасности, особенно для экономически отстающих государств, усиливается вероятность крупномасштабных финансово-экономических кризисов;

- усиление роли международных институтов и механизмов в мировой политике и экономике («Группа восьми», МВФ, МБРР и другие), вызванное объективным ростом взаимозависимости государств, необходимостью повышения управляемости мировой системы. В интересах России полноформатное и равноправное участие в разработке основных принципов функционирования международной финансово-экономической системы в современных условиях;

- развитие региональной и субрегиональной интеграции в Европе, Африке, Латинской Америке и Азиатско-тихоокеанском регионе. Интеграционные объединения приобретают все большее значение в мировой экономике, становятся влиятельным фактором региональной и субрегиональной безопасности и миротворчества;

- военно-политическое соперничество региональных держав, рост сепаратизма, этнонационального и религиозного экстремизма. Следует заметить, что интеграционные процессы, в частности в Евро-Атлантическом регионе, имеют зачастую избирательно-ограничительный характер. Попытки мирового сообщества принизить роль суверенного государства как основополагающего элемента международных отношений создают угрозу произвольного вмешательства во внутренние дела. Значительные масштабы приобретает проблема распространения оружия массового поражения и средств его доставки. Угрозу мировому порядку и стабильности представляют неурегулированные или потенциальные региональные и локальные вооруженные конфликты. Существенное влияние на глобальную и региональную стабильность начинают оказывать рост международного терроризма, транснациональной организованной преступности, а также незаконного оборота наркотиков, наркотического сырья и оружия.

Угрозы, связанные с указанными тенденциями, усугубляются ограниченностью ресурсного обеспечения внешней политики России,

что затрудняет успешное отстаивание ее внешнеэкономических и внешнеполитических интересов, существенно сужает рамки ее информационного и культурного влияния за рубежом.

Вместе с тем Россия обладает реальным потенциалом для обеспечения достойного места в мире, в соответствии с ее историческими задачами. Определяющее значение в этом плане имеют дальнейшее укрепление российской государственности, консолидация гражданского общества и скорейший переход к устойчивому экономическому росту.

Отличительная черта российской внешней политики в 2000-е гг. - сбалансированность. Это обусловлено геополитическим положением России как крупнейшей евразийской державы, требующим оптимального сочетания усилий, как в западном, так и в восточном направлении. Такой подход предопределяет повышенную ответственность Российской Федерации за поддержание безопасности в мире, как на глобальном, так и на региональном уровне, предполагает развитие и взаимодополнение внешнеполитической деятельности на двусторонней и многосторонней основе.

15.3. ПРИОРИТЕТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Успешная внешняя политика Российской Федерации основана на соблюдении разумного баланса между ее целями и реальными возможностями для их достижения. Основными ее приоритетами в решении глобальных проблем являются:

Формирование нового мироустройства. Россия заинтересована в стабильной системе международных отношений, основанной на принципах равноправия, взаимного уважения и взаимовыгодного сотрудничества. Эта система призвана обеспечить надежную безопасность каждого члена мирового сообщества в экономической, политической, военной, гуманитарной и иных областях. Главным центром регулирования международных отношений в XXI в. должна оставаться ООН.

Россия придает большое значение своему участию в группе восьми наиболее развитых индустриальных государств. Она рассматривает механизм консультаций и согласования позиций по важнейшим проблемам современности как одно из существенных средств отстаивания и продвижения своих внешнеполитических интересов. Россия намерена наращивать взаимодействие с партнерами по этому форуму.

Укрепление международной безопасности. Россия выступает за дальнейшее снижение роли фактора силы в международных отноше-

ниях при одновременном укреплении стратегической и региональной стабильности. В этих целях она будет неукоснительно выполнять взятые на себя обязательства по действующим договорам и соглашениям в области ограничения и сокращения вооружений и участвовать в разработке и заключении новых договоренностей, отвечающих как ее национальным интересам, так и интересам безопасности других государств; готова идти на дальнейшее сокращение своего ядерного потенциала на основе двусторонних договоренностей с США и - в многостороннем формате - с участием других ядерных держав при том условии, что стратегическая стабильность в ядерной области не будет нарушена.

Россия будет добиваться сохранения и соблюдения Договора 1972 г. об ограничении систем противоракетной обороны - краеугольного камня стратегической стабильности. Реализация планов США по созданию противоракетной обороны неизбежно вынудит Россию принять адекватные ответные меры по поддержанию на должном уровне своей национальной безопасности.

Россия исходит из того, что применение США и их союзниками силы в нарушение Устава ООН является нелегитимным и угрожает стабилизации всей системы международных отношений. Неприемлемы попытки западных стран внедрить в международный оборот концепции типа «гуманитарной интервенции» и «ограниченного суверенитета» в целях оправдания односторонних силовых акций в обход Совета безопасности ООН.

Россия рассматривает как важнейшую внешнеполитическую задачу борьбу с международным терроризмом, в том числе и с государственным, способным дестабилизировать обстановку не только в отдельных государствах, но и в целых регионах. Она выступает за дальнейшую разработку эффективных мер по усилению взаимодействия государств в этой области.

Международные экономические отношения. Главным приоритетом внешней политики России в сфере международных экономических отношений является содействие развитию национальной экономики, которое в условиях глобализации немыслимо без широкого включения России в систему мирохозяйственных связей. Для достижения этой цели необходимо:

- обеспечить благоприятные внешние условия для успешного развития в стране экономики рыночного типа и для становления обновленной внешнеэкономической специализации Российской Федерации, гарантирующей максимальный экономический эффект от ее участия в международном разделении труда;
- добиваться сведения к минимуму рисков при дальнейшей интеграции России в мировую экономику с учетом необходимости обеспечения экономической безопасности страны;

- способствовать формированию справедливой международной торговой системы при полномправном участии России в международных экономических организациях, обеспечивающем защиту в них национальных интересов государства;

- содействовать расширению отечественного экспорта и рационализации импорта в Россию, поддерживать интересы российского предпринимательства на внешнем рынке и противодействовать дискриминации отечественных производителей и экспортеров, обеспечивать строгое соблюдение отечественными участниками внешнеэкономической деятельности российского законодательства при осуществлении таких операций;

- содействовать привлечению иностранных инвестиций в первую очередь в реальный сектор российской экономики и ее приоритетные сферы;

- обеспечивать сохранение и оптимальное экономическое использование российской собственности за рубежом;

- приводить обслуживание российского внешнего долга в соответствие с реальными возможностями страны, добиваться максимального возврата средств в счет кредитов иностранным государствам;

- формировать комплексную систему российского законодательства и международную договорно-правовую базу в экономической сфере.

Учитывая возрастание угрозы глобальных катастроф природного и техногенного характера, Россия выступает за расширение международного сотрудничества в целях обеспечения экологической безопасности, в том числе с привлечением современных передовых технологий, в интересах всего международного сообщества.

Права человека и международные отношения. Россия, приверженная ценностям демократии, включая уважение прав и свобод человека, видит свои задачи в том, чтобы:

- добиваться уважения прав и свобод человека во всем мире на основе соблюдения норм международного права;

- защищать права и интересы российских граждан и соотечественников за рубежом на основе международного права и действующих двусторонних соглашений. Россия неуклонно будет добиваться адекватного обеспечения прав и свобод соотечественников в тех государствах, где они постоянно проживают, поддерживать и развивать всесторонние связи с ними и их организациями;

- развивать международное сотрудничество в области гуманитарного обмена;

- расширять участие в международных конвенциях и соглашениях в области прав человека;

- продолжить приведение законодательства России в соответствие с ее международными обязательствами.

Информационное сопровождение внешнеполитической деятельности. Важным направлением внешнеполитической деятельности России является доведение до широких кругов мировой общественности объективной и точной информации о ее позициях по основным международным проблемам, ее внешнеполитических инициативах и действиях, а также о достижениях российской культуры, науки, интеллектуального творчества. На передний план выдвигаются задачи формирования за рубежом позитивного восприятия России, дружественного отношения к ней. Неотъемлемым элементом соответствующей деятельности должны стать целенаправленные усилия по широкому разъяснению за рубежом сути внутренней политики России, происходящих в стране политических и социально-экономических процессов.

15.4. ПРИОРИТЕТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РЕШЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Приоритетным направлением внешней политики России является обеспечение соответствия многостороннего и двустороннего сотрудничества с государствами - участниками СНГ задачам национальной безопасности страны. Упор делается на развитии добрососедских отношений и стратегического партнерства со всеми государствами - участниками содружества. Практические отношения с каждым из них необходимо строить с учетом встречной открытости для сотрудничества и партнерства, готовности должным образом учитывать интересы Российской Федерации, в том числе в обеспечении прав соотечественников.

Исходя из концепции разноскоростной и разноуровневой интеграции в рамках СНГ, Россия определяет параметры и характер своего взаимодействия с государствами - участниками СНГ как в целом в содружестве, так и в более узких объединениях, в первую очередь в Таможенном союзе России, Белоруссии и Казахстана. Первостепенной задачей является укрепление союза Беларуси и России как высшего на данном этапе формы интеграции двух суверенных государств.

Приоритетное значение имеют совместные усилия по урегулированию конфликтов в государствах - участниках СНГ, развитию сотрудничества в военно-политической области и сфере национальной безопасности, особенно в борьбе с международным терроризмом и экстремизмом.

Серьезный акцент сделан на развитии экономического сотрудничества, включая создание зон свободной торговли, реализацию программ совместного рационального использования природных ресур-

сов. В частности, Россия добивается выработки такого статуса Каспийского моря, который позволил бы прибрежным государствам развернуть взаимовыгодное сотрудничество по эксплуатации ресурсов региона на справедливой основе, с учетом законных интересов друг друга.

Отношения с европейскими государствами - традиционное приоритетное направление внешней политики России. Главной целью российской внешней политики на европейском направлении является создание стабильной и демократической системы общеевропейской безопасности и сотрудничества. Российская Федерация заинтересована в дальнейшем сбалансированном развитии многофункционального характера Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и будет прилагать усилия в этом направлении.

Для России важно максимально использовать накопленный этой организацией после принятия в 1975 г. хельсинкского Заключительного акта нормотворческий потенциал, полностью сохранивший свою актуальность. Она решительно противодействует сужению функций ОБСЕ, в частности попыткам перепрофилировать ее деятельность на постсоветское пространство и Балканский полуостров.

Исходя из собственных потребностей в построении гражданского общества, Российская Федерация намерена продолжать участвовать в деятельности Совета Европы.

Ключевое значение для России имеют отношения с Европейским союзом (ЕС). Процессы, происходящие в ЕС, в растущей степени влияют на динамику ситуации в Европе. Это расширение ЕС, переход к евро - единой валюте, институциональная реформа, становление общей внешней политики и политики в области национальной безопасности, оборонной идентичности. Рассматривая эти процессы как объективную составляющую европейского развития, Россия добивается должного учета своих интересов, в том числе применительно к сфере двусторонних отношений с отдельными странами - членами ЕС.

Российская Федерация видит в ЕС одного из своих важнейших политических и экономических партнеров и будет стремиться к развитию с ним интенсивного, устойчивого и долгосрочного сотрудничества, лишённого конъюнктурных колебаний.

Характер отношений с ЕС определяется рамками Соглашения о партнерстве и сотрудничестве от 24 июня 1994 г., учреждающего партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны, которое еще не заработало в полную силу. Конкретные проблемы, прежде всего проблема адекватного учета интересов российской стороны в процессе расширения и реформирования ЕС, должны решаться на основе одобренной в 1999 г. стратегии развития отношений Российской Федерации с Европейским союзом. Предметом осо-

бого внимания должно стать формирующееся военно-политическое измерение ЕС.

Реально оценивая роль НАТО, Россия исходит из важности сотрудничества с ней в интересах поддержания безопасности и стабильности на континенте и открыта для конструктивного взаимодействия. Необходимая база для этого заложена в основополагающем акте о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и НАТО от 27 мая 1997 г.

Вместе с тем по целому ряду параметров настоящие политические и военные установки НАТО не совпадают с интересами безопасности Российской Федерации, а порой прямо противоречат им. В первую очередь это касается положений новой стратегической концепции НАТО, не исключающих ведения силовых операций вне зоны действия Вашингтонского договора без санкции Совета безопасности ООН. Естественно, что Россия сохраняет негативное отношение к расширению НАТО.

Насыщенное и конструктивное сотрудничество между Россией и НАТО возможно лишь в том случае, если оно будет строиться на основе должного учета интересов сторон и безусловного выполнения принятых на себя взаимных обязательств.

Взаимодействие с государствами Западной Европы, в первую очередь с такими влиятельными, как Великобритания, ФРГ, Италия и Франция, представляет собой важный ресурс для отстаивания Россией своих национальных интересов на европейской и мировой политической арене, для стабилизации и роста экономики страны.

В отношениях с государствами Центральной и Восточной Европы актуальной остается задача сохранения наработанных человеческих, хозяйственных и культурных связей, преодоления имеющихся кризисных явлений и придания дополнительного импульса сотрудничеству в соответствии с новыми геополитическими реалиями и российскими интересами.

Хорошие перспективы имеет развитие отношений Российской Федерации с Прибалтийскими республиками. Россия выступает за то, чтобы повернуть эти отношения в русло добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества. Непременным условием этого является уважение Латвией, Литвой и Эстонией российских интересов, в том числе в стержневом вопросе о соблюдении прав русскоязычного населения.

Россия всемерно содействует достижению прочного и справедливого урегулирования ситуации на Балканском полуострове, основанного на согласованных решениях международного сообщества.

Россия готова к преодолению значительных трудностей последнего времени в отношениях с США, сохранению создававшейся на протяжении почти 10 лет инфраструктуры российско-американского сотрудничества. Прежде всего, это касается проблем разоружения, кон-

троля над вооружениями и нераспространения оружия массового уничтожения, а также предотвращения и урегулирования наиболее опасных региональных конфликтов. В сложившейся политической ситуации только при активном диалоге с США возможно решение вопросов ограничения и сокращения стратегических ядерных вооружений.

Важное и все возрастающее значение во внешней политике Российской Федерации имеет Азия, что обусловлено прямой принадлежностью России к этому динамично развивающемуся региону, необходимостью экономического подъема Сибири и Дальнего Востока. Упор будет сделан на активизации участия России в основных интеграционных структурах Азиатско-тихоокеанского региона - форуме «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество», региональном форуме Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) по безопасности, в созданной при инициативной роли России «шанхайской пятерке» (Россия, КНР, Республика Казахстан, Киргизия, Таджикистан).

Одним из важнейших направлений российской внешней политики в Азии является развитие дружественных отношений с ведущими азиатскими государствами, в первую очередь с КНР и Индией. Совпадение принципиальных подходов России и КНР к ключевым вопросам мировой политики - одна из базовых опор региональной и глобальной стабильности. Россия стремится к развитию взаимовыгодного сотрудничества с Китаем по всем направлениям. Главной задачей остается приведение масштабов экономического взаимодействия в соответствие с уровнем политических отношений.

Россия намерена углублять традиционное партнерство с Индией, в том числе в международных делах, способствовать преодолению сохраняющихся в Южной Азии проблем, укреплению стабильности в регионе.

Российская Федерация выступает за устойчивое развитие отношений с Японией, за достижение подлинного добрососедства, отвечающего национальным интересам обеих стран. В рамках существующих переговорных механизмов Россия продолжит поиск взаимоприемлемого решения оформления международно-признанной границы между двумя государствами.

Российская внешняя политика направлена на наращивание позитивной динамики отношений с государствами Юго-Восточной Азии. Важно и далее развивать отношения с Исламской республикой Иран.

Имейте в виду:

Налаживание отношений с Ираном вызовет резкую реакцию со стороны США. О роли Ирана во внешней политике США четко высказался в начале 2009 г. ведущий американский обозреватель Т. Фридман: «У администрации Обамы есть три главных приоритета – первый – это Иран. Второй – тоже Иран, и третий – опять Иран». Иранская ядерная про-

грамма для США – это колоссальный вызов. Если Иран создаст атомную бомбу, то под вопросом доминирование США на Ближнем Востоке¹.

Принципиальное значение для России имеет общее оздоровление ситуации в Азии, где усиливаются геополитические амбиции ряда государств, нарастает гонка вооружений, сохраняются источники напряженности и конфликтов. Наибольшую озабоченность вызывает обстановка на Корейском полуострове – конфронтация двух корейских государств. Поэтому усилия России будут сосредоточиваться на обеспечении равноправного участия в решении корейской проблемы, на поддержании сбалансированных отношений, как с Южной Кореей, так и с КНДР.

Затяжной конфликт в Афганистане создает реальную угрозу безопасности южных рубежей СНГ, напрямую затрагивает российские интересы. Во взаимодействии с другими заинтересованными государствами Россия прилагает последовательные усилия в целях достижения прочного и справедливого политического урегулирования афганской проблемы, недопущения экспорта терроризма, экстремизма и наркотиков из этой страны.

Россия добивается стабилизации обстановки на Ближнем Востоке, включая зону Персидского залива и Северную Африку, учитывая при этом воздействие ситуации в регионе на обстановку во всем мире. Поэтому приоритетной задачей России будет восстановление и укрепление ее позиций, особенно экономических, в этом богатом и перспективном для отечественных интересов районе мира.

Рассматривая Средиземноморье как связующий узел таких регионов, как Ближний Восток, Черноморский регион, Кавказ, бассейн Каспийского моря, Россия намерена проводить целенаправленный курс на превращение его в зону мира, стабильности и добрососедства, что будет способствовать продвижению российских экономических интересов, в том числе в вопросе выбора маршрутов прохождения важных потоков энергоносителей.

Россия расширяет взаимодействие с африканскими государствами, содействует скорейшему урегулированию региональных военных конфликтов на африканском континенте. В связи с этим необходимо также развитие политического диалога с Организацией африканского единства (ОАЕ) и субрегиональными организациями, использование их возможностей для подключения России к многосторонним экономическим проектам на континенте.

Россия стремится к повышению уровня политического диалога и экономического сотрудничества со странами Центральной и Южной Америки, опираясь на серьезный прогресс, достигнутый в отноше-

¹ Пушкин А.К. От Давоса до Куршавеля. Где решаются судьбы мира. – М.: Эксмо. – С. 23.

ях России с этим регионом в 1990-е гг. Она будет стремиться, в частности, к расширению взаимодействия с государствами Центральной и Южной Америки в международных организациях. Россия рассчитывает развернуть экспорт в латиноамериканские страны собственной наукоемкой промышленной продукции, развитию с ними военно-технического сотрудничества и кооперации.

При определении региональных приоритетов своей внешней политики Российская Федерация будет учитывать интенсивность и направленность формирования основных мировых экономических центров, степень готовности их участников к расширению двустороннего взаимодействия с Россией.

15.5. ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Президент Российской Федерации в соответствии со своими конституционными полномочиями осуществляет руководство внешней политикой страны и как глава государства представляет его в международных отношениях.

Совет федерации и Государственная дума федерального собрания Российской Федерации в рамках своих конституционных полномочий ведут законодательную работу по обеспечению внешнеполитического курса Российской Федерации и выполнению ее международных обязательств.

Совет безопасности Российской Федерации осуществляет подготовку решений президента в области обеспечения международной безопасности и контроль за их выполнением.

Министерство иностранных дел Российской Федерации ведет работу по непосредственной реализации утвержденного президентом внешнеполитического курса. Оно осуществляет координацию внешнеполитической деятельности федеральных органов исполнительной власти и контроль за ней в соответствии с Указом президента от 12 марта 1996 г. № 375 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации».

Субъекты Российской Федерации развивают свои международные связи в соответствии с конституцией Российской Федерации, федеральным законом «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» и другими законодательными актами. Министерство иностранных дел и другие федеральные органы исполнительной власти оказывают содействие субъектам Российской Федерации в осуществлении ими международ-

ного сотрудничества при строгом соблюдении суверенитета и территориальной целостности государства.

При подготовке решений о проведении внешнеполитического курса государства федеральные органы исполнительной власти по мере необходимости взаимодействуют с российскими неправительственными организациями. Более широкое вовлечение неправительственных организаций в сферу внешнеполитической деятельности страны отвечает задаче обеспечения максимальной поддержки гражданским обществом внешней политики государства и способно внести вклад в ее эффективную реализацию.

Таким образом, последовательное осуществление внешней политики создаст благоприятные условия для реализации исторического выбора народов Российской Федерации в пользу правового государства, демократии, социально ориентированной рыночной экономики.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

В чем заключается противоречивость глобализации?

Можно ли говорить о возрастании роли США и НАТО в мировой политике 1990-2000-х гг.?

Что является высшим приоритетом внешнеполитического курса России?

Каковы приоритеты Российской Федерации в решении глобальных проблем?

Назовите важнейшие направления российской внешней политики в афро-азиатском регионе.

Глава 16. СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

«У России есть только два союзника – армия и флот»
Александр III

16.1. ПОНЯТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОСТОЯНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Под национальной безопасностью Российской Федерации понимается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в государстве.

Концепция национальной безопасности Российской Федерации - система взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. Ее последняя редакция была утверждена указом президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24.

В концепции были сформулированы важнейшие направления государственной политики Российской Федерации. В соответствии с Указом президента от 12 мая 2009 г. № 537 концепция национальной безопасности утратила силу. В этот же день президент утвердил «Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.».

Согласно стратегии национальной безопасности Российской Федерации ее национальные интересы на долгосрочную перспективу включают в следующем:

- развитии демократии и гражданского общества, повышении конкурентоспособности национальной экономики;
- обеспечении незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета России;
- превращении России в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и развитие взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира.

Внутренние и внешние суверенные потребности российского государства в обеспечении национальной безопасности реализуются через стратегические национальные приоритеты.

Основными приоритетами национальной безопасности России являются национальная оборона, государственная и общественная безопасность.

Для обеспечения национальной безопасности российское государство, наряду с достижением основных приоритетов национальной безопасности, сосредоточивает свои усилия и ресурсы на следующих приоритетных направлениях:

- повышение качества жизни россиян путем гарантирования их личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения;
- экономический рост, который предполагается достичь, прежде всего, за счет развития национальной инновационной системы и инвестиций в человеческий капитал;
- наука, технологии, образование, здравоохранение и культура, которые в ближайшие годы будут развиваться путем укрепления роли государства и совершенствования государственно-частного партнерства в этих важных секторах;
- экология живых систем и рациональное природопользование, поддержание которых будет достигаться за счет сбалансированного потребления, развития прогрессивных технологий и целесообразного воспроизводства природно-ресурсного потенциала страны;
- стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство, которые будут укреплены в результате активного участия России в построении многополярной модели мироустройства.

Основные характеристики состояния национальной безопасности России предназначаются для ее оценки. Этими характеристиками считаются:

- уровень безработицы (доля от экономически активного населения);
- децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения);
- уровень роста потребительских цен;
- уровень государственного внешнего и внутреннего долга в процентном отношении от валового внутреннего продукта;
- уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, культуры, образования и науки в процентном отношении от валового внутреннего продукта;
- уровень ежегодного обновления вооружения, военной и специальной техники;
- уровень обеспеченности военными и инженерно-техническими кадрами.

Перечень основных характеристик состояния национальной безопасности может уточняться по результатам мониторинга ее состояния.

Реализация стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. призвана стать мобилизующим фактором развития национальной экономики, улучшения качества жизни населения,

обеспечения политической стабильности в обществе, укрепления национальной обороны, государственной безопасности и правопорядка, повышения конкурентоспособности и международного престижа Российской Федерации.

16.2. НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБОРОНА. ГОСУДАРСТВЕННАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Обеспечение национальной безопасности начинается с национальной обороны. Стратегические цели совершенствования национальной обороны состоят в предотвращении глобальных и региональных войн и конфликтов, а также в осуществлении стратегического сдерживания вероятных противников в интересах обеспечения военной безопасности страны.

Стратегическое сдерживание предполагает разработку и системную реализацию комплекса взаимосвязанных экономических, политических, дипломатических, военных, информационных и иных мер, направленных на упреждение или снижение угрозы деструктивных действий со стороны государства - агрессора или коалиции государств-агрессоров.

Стратегическое сдерживание осуществляется с использованием экономических возможностей страны, включая ресурсную поддержку сил обеспечения национальной безопасности, путем развития системы военно-патриотического воспитания граждан, а также военной инфраструктуры и системы управления военной организацией государства.

Россия обеспечивает национальную оборону, исходя из принципов рациональной достаточности и эффективности, в том числе за счет методов и средств невоенного реагирования, механизмов публичной дипломатии и миротворчества, международного военного сотрудничества.

Военная безопасность обеспечивается путем развития и совершенствования военной организации государства и оборонного потенциала, а также выделения на эти цели необходимого объема финансовых, материальных и иных средств.

Достижение стратегических целей национальной обороны осуществляется путем развития системы обеспечения национальной безопасности, проведения перспективной военно-технической политики и развития военной инфраструктуры, а также за счет совершенствования системы управления военной организацией государства и реализации комплекса мер по повышению престижа военной службы.

Знает ли Вы что:
в результате военной реформы будет сокращена численность офицерского состава российской армии с 300 до 210 тыс. человек. Из 15 существующих в настоящее время военных академий, 46 военных институтов и училищ и четырёх военных университетов

планируется сформировать 10 научных центров. Безусловно, эти и другие решения вызывают широкий резонанс не только среди военных, но и среди общественности. Поэтому неслучайно в ноябре 2008 г. начальник Генерального штаба вооруженных сил России генерал армии Н. Макаров подписал директиву «О недопущении разглашения сведений о реформировании Вооруженных сил России». Этот документ строго настраивает распространение любых сведений о ходе военной реформы, возникающих при этом проблемах и настроениях в армии.

Государственная политика России в области национальной обороны и военного строительства, в том числе в рамках союзного государства, на долгосрочную перспективу нацелена на совершенствование ее вооруженных сил, воинских формирований и органов, призванных при любых условиях развития военно-политической обстановки обеспечить безопасность, суверенитет и территориальную целостность государства.

Угрозами военной безопасности являются:

- политика ряда ведущих зарубежных стран, прежде всего США, направленная на достижение преобладающего превосходства в военной сфере, в стратегических ядерных силах, путем развития высокоточных, информационных и других высокотехнологичных средств ведения вооруженной борьбы, стратегических вооружений в неядерном оснащении;
- формирование в одностороннем порядке глобальной системы противоракетной обороны и милитаризации околоземного космического пространства, способных привести к новому витку гонки вооружений;
- распространение ядерных, химических, биологических технологий, производство оружия массового уничтожения или его компонентов и средств доставки.

Негативное воздействие на состояние военной безопасности России и ее союзников усугубляется отходом некоторых государств от международных договоренностей в области ограничения и сокращения вооружений. Это воздействие также усугубляется действиями, направленными на нарушение устойчивости системы государственного и военного управления, предупреждения о ракетном нападении, контроля космического пространства, функционирования стратегических ядерных сил, объектов хранения ядерных боеприпасов, атомной энергетики, атомной и химической промышленности, других потенциально опасных объектов.

Россия проводит долгосрочную политику в области национальной обороны путем разработки системы основополагающих концептуальных, программных документов, а также документов планирования, развития норм законодательного регулирования деятельности органов государственной власти, учреждений, предприятий и организаций реального сектора экономики, институтов гражданского общества в мирное и военное время. В интересах национальной обороны она

также совершенствует силы и средства гражданской обороны, сетевую и транспортную инфраструктуру страны.

Основной задачей укрепления национальной обороны в среднесрочной перспективе является переход к качественно новому облику российских вооруженных сил с сохранением потенциала стратегических ядерных сил за счет совершенствования организационно-штатной структуры и системы территориального базирования войск и сил, наращивания количества частей постоянной боеготовности, а также совершенствования оперативной и боевой подготовки, организации межвидового взаимодействия войск и сил.

Для этого уточняется система комплектования вооруженных сил России, других войск, воинских формирований и органов, включая подготовку личного состава и развитие необходимой инфраструктуры, отрабатываются оптимальные механизмы нахождения в резерве, поднимается престиж военной службы и статус офицерского состава. Обеспечение национальной безопасности также обеспечивается выполнением государственных программ и заказов на разработку, созданием и модернизацией вооружений, военной и специальной техники, в том числе средств связи, разведки, радиоэлектронной борьбы и управления.

В среднесрочной перспективе должен быть завершен переход на единую систему заказов федеральными органами исполнительной власти вооружения, военной и специальной техники для вооруженных сил России, других войск, воинских формирований и органов, а также на унифицированную систему тылового и технического обеспечения. Должно быть обеспечено нормативное правовое регулирование поддержания запасов материальных средств в государственном и мобилизационном резерве, а также налажено сотрудничество с другими государствами в области военной безопасности.

Реструктуризация, оптимизация и развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации в среднесрочной перспективе согласовываются с решением задач по всестороннему и своевременному обеспечению ее вооруженных сил, других войск, воинских формирований и органов современными видами вооружения и специальной техники.

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности являются защита основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и территориальной целостности, а также сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе.

Россия при обеспечении национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу исходит из необходимости постоянного совершенствования пра-

воохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма, других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, конституционный строй Российской Федерации.

Основными источниками угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности являются:

- разведывательная и иная деятельность спецслужб и организаций иностранных государств, а также отдельных лиц, направленная на нанесение ущерба безопасности Российской Федерации;
- деятельность террористических организаций, группировок и отдельных лиц, направленная на насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации, дезорганизацию нормального функционирования органов государственной власти (включая насильственные действия в отношении государственных, политических и общественных деятелей), уничтожение военных и промышленных объектов, предприятий и учреждений, обеспечивающих жизнедеятельность общества, устрашение населения, в том числе путем применения ядерного и химического оружия либо опасных радиоактивных, химических и биологических веществ;
- экстремистская деятельность националистических, религиозных, этнических и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности России, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране;
- деятельность транснациональных преступных организаций и группировок, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (в настоящее время основной поток наркотиков растительного происхождения поступает в Россию из Афганистана, синтетические наркотики поступают из европейских стран), оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ;
- преступные посягательства, направленные против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности, а также связанные с коррупцией.

Информация для размышления:

«Коррупция в генах и поэтому непобедима. Все люди хотят хорошо жить и ничего не делать», - таково распространенное представление о коррупции. Между тем есть государства, где коррупции почти нет. Проведенное специалистами «Трансперенси Интернешл-Р» исследование показало, что коррупция практически отсутствует в Дании, Новой Зеландии и Сингапуре. По шкале от 0 до 10, где 0 – максимальное значение коррупции, а 10 – означает, что коррупция в государстве отсутствует, эти страны имеют 9,3 балла. Что касается России, то, имея 2,1 балла, она занимает 154-е место по уровню коррупции в мире, деля его с Таджикистаном и Папуа-Новая Гвинея.

Основными направлениями политики государства в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу должны стать усиление его роли в качестве гаранта

безопасности личности, прежде всего детей и подростков. Для этого России необходимо совершенствовать систему нормативно-правового регулирования борьбы с преступностью, коррупцией, терроризмом и экстремизмом, повысить эффективность защиты прав и законных интересов российских граждан за рубежом, расширить международное сотрудничество в правоохранительной сфере.



Рис. 16.1. Современная карикатура на тему борьбы с коррупцией

Обеспечению государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу будут также способствовать повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, создание единой государственной системы профилактики преступности (в первую очередь среди несовершеннолетних) и иных правонарушений, включая мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики, разработка и использование специальных мер, направленных на снижение уровня коррумпированности и криминализации общественных отношений.

В целях обеспечения государственной и общественной безопасности в России в последние годы:

- совершенствуется структура и деятельность федеральных органов исполнительной власти, реализуется национальный план противодействия коррупции, развивается система выявления и противодействия глобальным вызовам и кризисам современности, включая международный и национальный терроризм, политический и религиозный экстремизм, национализм и этнический сепаратизм; создаются меха-

низмы предупреждения и нейтрализации социальных и международных конфликтов;

- формируется долгосрочная концепция комплексного развития и совершенствования правоохранительных органов и спецслужб, укрепляются социальные гарантии их сотрудников, совершенствуется научно-техническая поддержка правоохранительной деятельности, принимаются на вооружение перспективные специальные средства и техника, развивается система профессиональной подготовки кадров в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности;

- укрепляется режим безопасного функционирования предприятий, организаций и учреждений оборонно-промышленного, ядерного, химического и атомно-энергетического комплексов страны, а также объектов жизнеобеспечения населения; повышается социальная ответственность органов обеспечения государственной и общественной безопасности.

Одним из условий обеспечения национальной безопасности является надежная защита и охрана государственной границы Российской Федерации.

Основными угрозами интересам и безопасности в пограничной сфере являются наличие и возможная эскалация вооруженных конфликтов вблизи ее государственной границы, незавершенность международно-правового ее оформления с отдельными сопредельными государствами.

Угрозу безопасности в пограничной сфере представляет деятельность международных террористических и экстремистских организаций по переброске на российскую территорию своих эмиссаров, средств террора и организации диверсий. Вызывает опасения активизация трансграничных преступных групп по незаконному перемещению через государственную границу Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ, товаров и грузов, водных биологических ресурсов, других материальных и культурных ценностей, организация каналов незаконной миграции.

Негативное влияние на обеспечение надежной защиты и охраны государственной границы Российской Федерации оказывает недостаточный уровень развития пограничной инфраструктуры и технической оснащенности пограничных органов.

Решение актуальных задач по обеспечению безопасности государственной границы планируется за счет создания высокотехнологичных и многофункциональных пограничных комплексов, особенно на границах с Республикой Казахстан, Украиной, Грузией и Азербайджанской республикой, а также повышения эффективности охраны государственной границы, в частности в арктической зоне Российской Федерации, на Дальнем Востоке и на каспийском направлении.

Обеспечение национальной безопасности в чрезвычайных ситуациях достигается путем совершенствования и развития единой госу-

дарственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в том числе территориальных и функциональных сегментов), ее интеграции с аналогичными зарубежными системами.

Решение задач обеспечения национальной безопасности в чрезвычайных ситуациях будет достигнуто за счет более эффективной реализации полномочий органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности жизнедеятельности населения, обновления парка технологического оборудования и технологий производства на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения. Этому также будет содействовать внедрение современных технических средств информирования и оповещения населения в местах их массового пребывания, разработка системы принятия превентивных мер по снижению риска террористических актов и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера.

Таким образом, Российская Федерация укрепляет национальную оборону, обеспечивает государственную и общественную безопасность в целях формирования благоприятных внутренних и внешних условий для достижения приоритетов в области социально-экономического развития государства.

16.3. ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан являются снижение уровня социального и имущественного неравенства населения, стабилизация его численности в среднесрочной перспективе, а в долгосрочной перспективе - коренное улучшение демографической ситуации.

Повышение качества жизни российских граждан планируется достичь за счет обеспечения личной безопасности, а также доступности комфортного жилья, высококачественных и безопасных товаров и услуг, достойной оплаты активной трудовой деятельности.

Источниками угроз национальной безопасности могут стать такие факторы, как мировой финансовый кризис и региональный кризис финансово-банковских систем, усиление и без того жесткой конкуренции в борьбе за дефицитные сырьевые, энергетические, водные и продовольственные ресурсы, отставание в развитии передовых технологических укладов, повышающие стратегические риски зависимости от изменения внешних факторов.

Обеспечению национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан будут способствовать снижение уровня организованной преступности, коррупции и наркомании, противодействие преступным формированиям в легализации собственной экономической основы, достижение социально-политической стабильности и положительной динамики развития России, устойчивость финансово-банковской системы, расширенное воспроизводство минерально-сырьевой базы, доступность современного образования и здравоохранения, высокая социальная мобильность и поддержка социально значимой трудовой занятости, повышение квалификации и качества трудовых ресурсов, рациональная организация миграционных потоков.

Одним из приоритетных направлений обеспечения национальной безопасности в среднесрочной перспективе является продовольственная безопасность и гарантированное снабжение населения высококачественными и доступными лекарственными препаратами. Как следует из мировой практики, если страна завозит из-за рубежа более 30 % продовольственных ресурсов, это автоматически создает угрозу ее безопасности, так как не исключены эмбарго и другие враждебные действия со стороны других государств.

Для противодействия угрозам национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан, силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества должны:

- довести до совершенства национальную систему защиты прав человека путем развития судебной системы и законодательства;
- содействовать росту благосостояния, сокращению бедности и различий в уровне доходов населения в интересах обеспечения постоянного доступа всех категорий граждан к необходимому для здорового образа жизни количеству пищевых продуктов;
- создать условия для ведения здорового образа жизни, стимулирования рождаемости и снижения смертности населения;
- улучшить и развить транспортную инфраструктуру;
- укрепить защиту населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- совершенствовать систему защиты от безработицы;
- создать условия для вовлечения в трудовую деятельность людей с ограниченными физическими возможностями;
- усовершенствовать региональную миграционную политику;
- развивать пенсионную систему;
- внедрить нормы социальной поддержки отдельных категорий граждан;
- обеспечить сохранение культурного и духовного наследия, доступность информационных технологий, а также информации по раз-

личным вопросам социально-политической, экономической и духовной жизни общества;

- наладить государственно-частное партнерство в целях укрепления материально-технической базы учреждений здравоохранения, культуры, образования, развития жилищного строительства и повышения качества жилищно-коммунального обслуживания.

Обеспечение национальной безопасности за счет экономического роста достигается путем развития национальной инновационной системы, повышения производительности труда, освоения новых ресурсных источников, модернизации приоритетных секторов национальной экономики, совершенствования банковской системы, финансового сектора услуг и межбюджетных отношений в Российской Федерации.

Главными стратегическими рисками и угрозами национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу являются сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, снижение конкурентоспособности и высокая зависимость ее важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры. Рисками также являются: потеря Россией контроля над национальными ресурсами, ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики, неравномерное развитие регионов и прогрессирующая трудонедостаточность, низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы, сохранение условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также незаконной миграции.

Недостаточная эффективность государственного регулирования национальной экономики, снижение темпов экономического роста, имевшее место в последние годы, появление дефицита торгового и платежного баланса, сокращение доходных статей бюджета могут привести к существенному замедлению перехода к инновационному развитию, последующему накоплению социальных проблем в стране.

Знаете ли Вы, что

В соответствии с обозначенной стратегией инновационного развития России ожидается, что к 2020 г. наша страна по ВВП должна занять 5-е место после США, Китая, Индии и Японии¹.

Прямое негативное воздействие на обеспечение национальной безопасности в экономической сфере могут оказать дефицит топливно-энергетических, водных и биологических ресурсов, принятие дискриминационных мер и усиление недобросовестной конкуренции в отношении России, кризисные явления в мировой финансово-банковской системе.

¹ Девятова С.В., Купцов В.И. Современная Россия и стратегия ее развития до 2020 г. // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 1. – С. 4.

Угрозы национальной безопасности, связанные с диспропорцией в уровнях развития субъектов Российской Федерации, предотвращаются путем проведения рациональной государственной региональной политики, направленной на улучшение координации деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, предпринимательского сообщества и институтов гражданского общества.

Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу является **энергетическая безопасность**. Необходимыми условиями обеспечения национальной и глобальной энергетической безопасности являются многостороннее взаимодействие в интересах формирования отвечающих принципам Всемирной торговой организации (ВТО) рынков энергоресурсов, разработка и международный обмен перспективными энергосберегающими технологиями, а также использование экологически чистых, альтернативных источников энергии.

Для противодействия угрозам экономической безопасности силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества нацелены на поддержку государственной социально-экономической политики, направленной на:

- совершенствование структуры производства и экспорта, анти-монопольное регулирование и поддержку конкурентной политики;
- развитие национальной инновационной системы в целях реализации высокоэффективных проектов и приоритетных программ развития высокотехнологичных секторов экономики;
- укрепление финансовых рынков и повышение ликвидности банковской системы;
- сокращение неформальной занятости и легализацию трудовых отношений, повышение инвестиций в развитие человеческого капитала;
- обеспечение баланса интересов коренного населения и трудовых мигрантов с учетом их этнических, языковых, культурных и профессиональных различий, включая совершенствование миграционного учета, а также на обоснованное территориальное распределение трудовых мигрантов исходя из потребностей регионов в трудовых ресурсах;
- формирование системы научного и технологического прогнозирования и реализацию научных и технологических приоритетов, усиление интеграции науки, образования и производства; на создание условий для развития конкурентоспособной отечественной фармацевтической промышленности;
- развитие индустрии информационных и телекоммуникационных технологий, средств вычислительной техники, радиоэлектроники, телекоммуникационного оборудования и программного обеспечения.

В интересах обеспечения национальной безопасности в среднесрочной перспективе будут развиваться конкурентоспособные отрасли экономики и расширяться рынки сбыта российской продукции, повысится эффективность топливно-энергетического комплекса, расширится использование инструментов государственно-частного партнерства для решения стратегических задач развития экономики и завершения формирования базовой транспортной, энергетической, инфраструктурной, военной инфраструктуры, особенно в арктической зоне, Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.

Укреплению экономической безопасности будет способствовать совершенствование государственного регулирования экономического роста путем разработки концептуальных и программных документов межрегионального и территориального планирования, создания комплексной системы контроля над рисками, включая:

- проведение активной государственной антиинфляционной, валютной, курсовой, денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, ориентированной на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики;
- стимулирование и поддержка развития рынка инноваций, наукоемкой продукции и продукции с высокой добавочной стоимостью, развитие перспективных технологий общего, двойного и специального назначения.

На региональном уровне стабильному состоянию национальной безопасности отвечает сбалансированное, комплексное и системное развитие субъектов Российской Федерации.

Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности на региональном уровне на среднесрочную перспективу определяется создание механизмов сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации путем их сбалансированного территориального развития.

В долгосрочной перспективе угрозы национальной безопасности, связанные с диспропорцией уровней развития регионов России, предотвращаются путем развертывания полномасштабной национальной инновационной системы за счет формирования перспективных территориально-промышленных районов в южных регионах и Поволжье, на Урале и в Сибири, на Дальнем Востоке и в других регионах.

В области регионального развития силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества способствуют эффективному осуществлению органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления их полномочий за счет координации и реализации мер, принимаемых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и направленных на развитие региональной экономи-

ки и социальной сферы, включая выравнивание их бюджетной обеспеченности.

16.4. НАУКА, ТЕХНОЛОГИИ, ОБРАЗОВАНИЕ, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И КУЛЬТУРА. ЭКОЛОГИЯ ЖИВЫХ СИСТЕМ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере науки, технологий и образования являются:

- развитие государственных научных и научно-технологических организаций, способных обеспечить конкурентные преимущества национальной экономике и удовлетворить потребности национальной обороны за счет эффективной координации научных исследований и развития национальной инновационной системы;
- повышение социальной мобильности, уровня общего и профессионального образования населения, профессиональных качеств кадров высшей квалификации за счет доступности конкурентоспособного образования.

Прямое негативное воздействие на обеспечение национальной безопасности в сфере науки, технологий и образования оказывают отставание в переходе в последующий технологический уклад, зависимость от импортных поставок научного оборудования, приборов и электронной компонентной базы, стратегических материалов, несанкционированная передача за рубеж конкурентоспособных отечественных технологий, необоснованные односторонние санкции в отношении научных и образовательных российских организаций, недостаточное развитие нормативной правовой базы и слабая мотивация в сфере инновационной и промышленной политики, низкий уровень социальной защищенности инженерно-технического, профессорско-преподавательского и педагогического состава и невысокое качество общего среднего образования, профессионального начального, среднего и высшего образования.

Одним из главных направлений Российская Федерация на среднесрочную перспективу является **технологическая безопасность**. С этой целью совершенствуется государственная инновационная и промышленная политика, определяются в качестве безусловного приоритета инновационного развития национальной экономики фундаментальная и прикладная наука, образование, совершенствуется федеральная контрактная система и система государственного заказа на подготовку высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров, развивается государственно-частное партнерство в сфере науки и технологий, создаются условия для интеграции науки, образования и

промышленности, проводятся системные исследования для решения стратегических задач национальной обороны, государственной и общественной безопасности, а также устойчивого развития страны.

Решение задач национальной безопасности в сфере науки, технологий и образования в среднесрочной и долгосрочной перспективе достигается путем:

- формирования системы целевых фундаментальных и прикладных исследований и ее государственной поддержки в интересах организационно-научного обеспечения достижения стратегических национальных приоритетов;
- создания сети федеральных университетов, национальных исследовательских университетов, обеспечивающих в рамках кооперационных связей подготовку специалистов для работы в сфере науки и образования, разработки конкурентоспособных технологий и образцов наукоемкой продукции, организации наукоемкого производства;
- реализации программ создания учебных заведений, ориентированных на подготовку кадров для нужд регионального развития, органов и сил обеспечения национальной безопасности;
- обеспечения участия российских научных и научно-образовательных организаций в глобальных технологических и исследовательских проектах с учетом конъюнктуры рынка интеллектуальной собственности.

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере здравоохранения и здоровья нации являются:

- увеличение продолжительности жизни, снижение инвалидности и смертности; совершенствование профилактики и оказания своевременной квалифицированной первичной медико-санитарной и высокотехнологичной медицинской помощи;
- совершенствование стандартов медицинской помощи, а также контроля качества, эффективности и безопасности лекарственных средств.

Одними из главных угроз национальной безопасности в сфере здравоохранения и здоровья нации являются возникновение масштабных эпидемий и пандемий, массовое распространение ВИЧ-инфекции, туберкулеза, наркомании и алкоголизма, повышение доступности психоактивных и психотропных веществ.

Основными направлениями обеспечения национальной безопасности в сфере здравоохранения и здоровья нации Российская Федерация на среднесрочную перспективу определяет усиление профилактической направленности здравоохранения, ориентацию на сохранение здоровья человека, совершенствование в качестве основы жизнедеятельности общества института семьи, охраны материнства, отцовства и детства.

Укреплению национальной безопасности в сфере здравоохранения и здоровья нации будут способствовать повышение качества и дос-

тупности медицинского обслуживания за счет использования перспективных информационных и телекоммуникационных технологий, государственная поддержка перспективных разработок в области фармацевтики, биотехнологий и нанотехнологий, а также модернизация экономических механизмов функционирования здравоохранения и развитие материально-технической базы государственной и муниципальной систем здравоохранения с учетом региональных особенностей.

Для противодействия угрозам в сфере здравоохранения и здоровья нации силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества обеспечивают эффективность государственно-правового регулирования в области стандартизации, лицензирования, сертификации медицинских услуг, аккредитации медицинских и фармацевтических учреждений, обеспечения государственных гарантий по оказанию медицинской помощи и модернизации системы обязательного медицинского страхования, определения единых критериев оценки работы лечебно-профилактических учреждений на уровне муниципальных образований и субъектов Российской Федерации.

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере культуры являются:

- расширение доступа широких слоев населения к лучшим образцам отечественной и зарубежной культуры и искусства путем создания современных территориально распределенных информационных фондов;
- создание условий для стимулирования населения к творческой самореализации путем совершенствования системы культурно-просветительской работы, организации досуга и массового внешкольного художественного образования;
- содействие развитию культурного потенциала российских регионов и поддержка региональных инициатив в сфере культуры.

Главными угрозами национальной безопасности в сфере культуры являются засилье продукции массовой культуры, ориентированной на духовные потребности маргинальных слоев, а также противоправные посягательства на объекты культуры.

Негативное воздействие на состояние национальной безопасности в сфере культуры усиливают попытки пересмотра взглядов на историю России, ее роль и место в мировой истории, пропаганда образа жизни, в основе которого - вседозволенность и насилие, расовая, национальная и религиозная нетерпимость.



Рис. 16.2. Плакат времен «перестройки»

Для противодействия угрозам в сфере культуры силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества обеспечивают эффективность государственно-правового регулирования поддержки и развития разнообразия национальных культур, толерантности и самоуважения, а также развития межрегиональных и межрегиональных культурных связей.

Решение задач обеспечения национальной безопасности в сфере культуры в среднесрочной и долгосрочной перспективе достигается за счет признания первостепенной роли культуры для возрождения и сохранения культурно-нравственных ценностей, укрепления духовного единства многонационального народа Российской Федерации и международного имиджа России в качестве страны с богатейшей традиционной и динамично развивающейся современной культурой, создания системы духовного и патриотического воспитания граждан России, развития общей гуманитарной и информационно-телекоммуникационной среды на пространстве государств - участников СНГ и в сопредельных регионах.

Стратегическими целями обеспечения **экологической безопасности** и рационального природопользования являются:

- сохранение окружающей природной среды и обеспечение ее защиты;
- ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата.

Для противодействия угрозам в сфере экологической безопасности и рационального природопользования силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского

общества создают условия для внедрения экологически безопасных производств, поиска перспективных источников энергии, формирования и реализации государственной программы по созданию стратегических запасов минерально-сырьевых ресурсов, достаточных для обеспечения мобилизационных нужд Российской Федерации и гарантированного удовлетворения потребностей населения и экономики в водных и биологических ресурсах.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

В чем состоят стратегические цели совершенствования национальной обороны?

Каковы основные источники угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности?

Что является стратегическими целями обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования?

За счет чего достигается обеспечение национальной безопасности в чрезвычайных ситуациях?

Почему засилье продукции массовой культуры является угрозой для национальной безопасности?

Раздел II. ПРИКЛАДНАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ

Глава 17. ВЫБОРЫ КАК ИНДИКАТОР ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

«Голосование не определяет хода событий.
Голосование решает, кто будет определять ход событий»
Джордж Уилл

17.1. РОЛЬ И ФУНКЦИИ ВЫБОРОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

Выборы - важнейший компонент современной политики. Они представляют собой легитимный способ формирования органов власти и управления с помощью выражения по определенным правилам (избирательной системы) политической воли граждан. В результате выборов победившие партии или кандидаты наделяются властными полномочиями. Для большинства граждан выборы – это практически единственный шанс каким-либо образом повлиять на расстановку политических сил и поучаствовать в политической жизни своей страны, получив в руки «холодное оружие» демократии – избирательный бюллетень. Участие в голосовании позволяет осуществить наибольшее влияние на власть - сохранить или сменить парламент и правительство, и тем самым изменить политический курс и т.д.

Выборы используются в различных организациях: политических партиях, профсоюзах, добровольных ассоциациях, кооперативах, акционерных обществах и т.д. В данном же случае надо говорить главным образом о выборах в политической сфере общества. В современной России они достаточно частое в политической жизни явление, которое распространяется на различные институты и уровни управления: выборы президента, депутатов Государственной Думы, в местные представительные органы власти.

Выборы регулируются нормами избирательного права. В объективном смысле избирательное право это совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, охватывающие осуществление и защиту права граждан избирать и быть избранными, а также процедуру реализации этого права в процессе организации проведения выборов и в межвыборный период. В субъективном смысле – право граждан избирать и быть избранными, в том числе участвовать в процессе выдвижения кандидатов, предвыборной агитации, наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий,

включая установление итогов и определение результатов выборов, а также в других избирательных действиях.

Функции выборов

- **Рекрутирование политической элиты.** Выборы - вхождение граждан в состав политической элиты, обновление ее состава за счет победивших на них партий и кандидатов. Проигравшие или выбывают из состава политической элиты, уходя с политической арены, или формируют из своих рядов контрэлиту.

- **Установление коммуникации** между гражданами, властью и политическими партиями. В ходе избирательного процесса устанавливаются контакты между субъектами политического процесса, так как кандидаты регулярно встречаются с избирателями.

- **Социализация** - граждане приобретают новые, ранее неизвестные политические знания за счет поступающей широким потоком политической информации, усваивают новый, ранее неизвестный политический опыт.

- **Артикуляция** – в ходе избирательного процесса чувства протеста преобразовываются в четкую субъективированную форму выражения разнообразных интересов населения. Политические партии и кандидаты, стремясь получить массовую поддержку, особенно восприимчивы к запросам и пожеланиям избирателей. Это активизирует процесс осознания и представления гражданами своих интересов. В ходе предвыборной кампании устанавливается что-то наподобие прямой связи между избирателями и теми, кто идет во власть. На встречах с кандидатами избиратели высказывают свои требования, претензии и пожелания к власти, собираются наказания и т.д. Хотя после выборов многие победившие кандидаты забывают о своих предвыборных обещаниях, депутатский корпус в целом, не только руководствуясь моральными мотивами, но и заботясь о престиже своих партий и поддержке избирателями на будущих выборах, ориентируется на свои обязательства и запросы электората.

- **Контроль общества за институтами власти** - в результате выборов формируются не только властные структуры, но и оформляется оппозиция, обычно ревностно следящая за соблюдением конституции и закона.

- **Интеграция** – идет процесс формирования общей политической воли граждан. В ходе предвыборной кампании политически активные граждане объединяются вокруг определенной политической платформы и представляющих ее лидеров, формируется доминирующая в государстве политическая воля. Выражение этой воли обеспечивает правительству авторитет и поддержку, что повышает его дееспособность и легитимность.

- **Стабилизация** – выборы играют роль «крышки парового котла». Критически настроенные к правящему режиму избиратели удовлетворяют свои протестные настроения, голосуя за кандидатов оппозиционных партий. Тем самым снижается уровень напряженности в обществе, конфликтующие стороны отказываются от радикальных требований и незаконных форм борьбы.

- **Мобилизация избирателей на решение актуальных общественных задач.** Партии и кандидаты мобилизуют широкие слои населения и общественное мнение на важные для страны политические действия. Концентрируется внимание граждан на актуальных проблемах и альтернативных путях их решения.

- **Генерирование обновления общества посредством конкурентной борьбы альтернативных политических программ.** Выборы дают возможность разным политическим партиям представить свои варианты развития общества.

Выборы в тоталитарных и авторитарных политических режимах

История и современная практика говорит о том, что для упрочения положения правящей верхушки выборы широко используются авторитарными и тоталитарными режимами. Главным социальным назначением выборов здесь служит укрепление соответствующих типов политического господства с помощью манипулирования сознанием граждан или международным общественным мнением.

Тоталитарные режимы часто используют выборы с одним кандидатом или с одним блоком. По существу такие выборы можно считать завершенными сразу после выдвижения кандидатов. Поэтому они выполняют несколько иные функции, а именно функции политической пропаганды, разъяснения официальных целей и ценностей политики, мобилизации масс на их достижение, демонстрации сплоченности правящей партии и народа. Выборы с одним кандидатом, конечно же, выглядят весьма странно, так как в любом случае его победа неизбежна. В этом случае правящий режим озабочен больше явкой избирателей, но и здесь благодаря манипулятивным технологиям подсчета голосов явка может достигать 90 и более процентов. Дело в том, что в СССР незаполненный бюллетень считался как голосование «за» кандидата и члены избирательной комиссии ко времени закрытия избирательного участка могли смело опускать в урну оставшиеся незаполненными бюллетени, а затем производить подсчет. Коллизий никаких не возникало, так как у победившего кандидата при отсутствии проигравших не было никакого резона заявлять протест.

При авторитарных режимах выборы являются демократическим фасадом. В одном случае к выборам допускаются лишь удобные власти кандидаты. В другом случае оппозиционным партиям создаются

многочисленные фильтры и преграды, активно используется административный ресурс, что значительно снижает шансы оппозиции на общий успех на выборах. Оппозиция вынуждена играть всегда «черными», она заведомо поставлена в проигрышное положение.

И, тем не менее, выборы при авторитарном режиме могут стать реальным мостиком к демократии, так как при критическом уровне протестных настроений в обществе административный ресурс может и не сработать. В результате подобных выборов к власти приходит оппозиция и начинается демократизация политической сферы общества.

17.2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ВЫБОРОВ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ РЕЖИМЕ

В условиях современных демократий выборы - главная форма проявления суверенитета народа, его политической роли как источника власти. Поэтому значимость института выборов в демократических государствах не вызывает сомнений. Правда, формирование государственных органов путем выборов отнюдь не во все времена рассматривалось как атрибут демократии. Аристотель, например, отмечал, что «одной из основ демократического строя является замещение должностей по жребию, олигархического же - по избранию».

И, тем не менее, соответствовать своему социальному назначению выборы могут лишь при демократическом режиме, в котором они базируются на определенных принципах. Среди этих принципов есть принципы, определяющие статус гражданина, возможность осуществления им активного избирательного права (права избирать) и принципы, характеризующие общую обстановку вокруг выборов и возможность кандидатов осуществлять свое пассивное избирательное право (быть избранными).

К основным принципам, при которых выборы могут определяться, как демократические относятся следующие:

Всеобщность – граждане имеют право голоса, за исключением так называемых разумных цензов (требований к потенциальному избирателю). К разумным цензам можно отнести возрастной ценз - это установленное законом требование, согласно которому право участвовать в выборах предоставляется лишь при достижении совершеннолетия. К разумному цензу также можно отнести лишение прав голоса граждан, признанных судом недееспособными.

Существуют также цензы, которые в тех или иных случаях могут терять характер «разумности». К таким цензам относится ценз оседлости. Если для получения активного избирательного права на парла-

ментских выборах в США требуется постоянное проживание в соответствующем избирательном округе в течение одного месяца, что вполне соответствует современным представлениям о демократии, то в Норвегии для получения этого права необходимо прожить в стране не менее десяти лет. Другим таким цензом является «моральный ценз». Если в России, исходя из этого ценза, права голоса лишены лица, находящиеся в местах лишения свободы по приговору суда, что понятно и объяснимо, то законодательство американских штатов Алабамы, Коннектикута и Луизианы лишает права голоса избирателей, имеющих «скверный характер». Что касается пассивного избирательного права, то в ряде случаев вступает в силу принцип «люстрации» - запрета занимать руководящие и некоторые иные должности лицам, имеющим компрометирующее прошлое.

Обратите внимание

Население тюрем нельзя путать с гражданами, находящимися в СИЗО, которые формально в избирательных правах не ограничены. У них остается право избирать и быть избранными. Другое дело, что воспользоваться этими правами в подобной ситуации достаточно сложно, но возможно. Об этом говорит факт избрания в 2002 г. находящегося в «Крестах» Ю. Шутова депутатом законодательного собрания в Санкт-Петербурге.

Остальные цензы, если они существуют, характерны уже не для демократических, а для авторитарных режимов. К ним относится половой ценз – право голоса только у мужчин. Официальная трактовка этого ценза объяснялась тем, что удел женщины – это кухня, дети, церковь. Первой страной, в которой он был отменен стала Новая Зеландия (1893 г.), а после Второй мировой войны, он пал в большинстве стран. Интересно, что относительно недавно женщины получили право голоса в «стране миллионеров» Швейцарии (1971 г.). Цензом, характерным для авторитарных режимов является имущественный ценз, согласно которому для получения избирательного права необходимо владеть недвижимостью или заплатить в течение года определенную сумму налогов. Это очень серьезный ограничитель. К примеру, в Англии в середине XIX в. в результате действия этого ценза только 2 % англичан имели право голоса. Существуют и другие недемократические цензы: расовый, религиозный, национальный, языковой, ценз грамотности и т.д. В ЮАР во времена апартеида избирательных прав было лишено все чернокожее население.

В ряде стран исходя из посылки, что армия вне политики, от участия в избирательном процессе отстраняются военнослужащие. Это имеет место как в европейских странах (Нидерланды), так и в странах Востока (Турция). Создается парадокс: армия в такой ситуации, имея в руках все необходимые ресурсы, начинает активно вмешиваться в политику, напрямую диктуя политикам свою волю. В тех же случаях, когда выбранные демократическим путем президенты каким-то образом перестают удовлетворять армейскую верхушку, то лишенная возможности легальным путем менять власть, она осуществляет государ-

ственный переворот. Практически вся история Африки и Латинской Америки второй половины XX в. – это история военных переворотов.

Интересный факт

По конституции 1918 г. в России в выборах участвовали только представители трудящихся. Права голоса были лишены: лица, использующие наемный труд, священники, бывшие служащие полиции, частные торговцы и посредники. Всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании в нашем государстве было установлено только конституцией 1924 г.

Более строгие ограничения применяются при реализации гражданами пассивного избирательного права. Чтобы быть избранными в ряде стран кандидаты должны пройти обязательную воинскую службу (Кипр, Франция), иметь место жительства на территории данного региона (Австрия, Люксембург, Норвегия, ФРГ), платить местные налоги (Ирландия, Франция), иметь документ о начальном образовании (Турция), не иметь родственных связей с мэром или членами данного совета (Франция), не быть банкротом (Великобритания, Люксембург).

Равенство. Этот принцип имеет две стороны: предоставление каждому избирателю равного количества голосов, а также равенство избирательных округов по количеству избирателей. Длительное время в некоторых странах существовал так называемый плюральный вотум, суть которого состоит в том, что отдельным привилегированным категориям избирателей предоставлялось большее количество голосов, чем обычным избирателям. В Англии дополнительные голоса предоставлялись лицам - владельцам недвижимости или имевшим университетское образование. В России же все избиратели, независимо от статуса (рабочий он или министр) получают один голос.

Что касается равенства округов по количеству избирателей, то еще совсем недавно, во время выборов депутатов-одномандатников Государственной Думы избирательные округа существенно отличались по количеству избирателей. Если в Липецком избирательном округе число избирателей было более 400 тыс. человек, то в Корякском в 16 раз (!) меньше – 25 тысяч. Конечно же, существенно различающаяся плотность населения в России является объективной причиной этого нарушения, но это служит слабым утешением. И только после того, как всех депутатов Государственной думы стали избирать по пропорциональной системе, эта коллизия была разрешена.

Тайна голосования. Этот принцип предполагает закрытую процедуру голосования, которая происходит в особых закрытых камерах - «кабинках». Такая процедура нейтрализует возможное давление на избирателей со стороны администрации и различных политических сил и тем самым гарантирует свободу волеизъявления, без чего немислима современная демократия. Непрономерованные бюллетени опускаются в запечатанные «урны», после чего никто не вправе требовать от избирателя предать гласности его решение. Увы, но прихо-

дится констатировать, что в России, несмотря на то, что за нарушение этого принципа предусмотрена уголовная ответственность (ст. 141 УК РФ), еще имеют место подобные нарушения. Печальным примером служат нарушения в воинских частях и вузах, когда военнослужащие голосуют «по команде», а российские студенты снимают на сотовый телефон бюллетени для последующего предъявления в деканате.

Прямое голосование. Если выбранные лица избираются непосредственно в тот орган, в который проходят выборы, минуя промежуточные инстанции, то это прямые выборы. Если закон предусматривает такой порядок волеизъявления, когда избиратели имеют возможность прямо выразить свое отношение, голосуя за конкретного кандидата, т.е. за реального человека, а не за посредника-выборщика, то это тоже прямые демократические выборы. При прямых выборах каждый избиратель может познакомиться с кандидатом, начиная с момента его выдвижения, получить о нем все исчерпывающую информацию, пойти на встречу с ним, ознакомиться с программой кандидата и т.д.

Интересно, в этом плане выборы президента России выглядят значительно демократичнее выборов президента США. В цитадели западной демократии судьбу президентских выборов решает коллегия выборщиков, что выглядит изрядным анахронизмом и понижает интерес рядовых американцев к избирательному процессу. В результате имеет место явление абсентеизма – уклонения граждан от выборов. Более того, такая ситуация может привести к тому, что президентом становится кандидат набравший в абсолютном отношении меньшее количество голосов, чем его соперник. Симптоматично, что судьбу президентских выборов 2000 г. решал Верховный суд США. После долгих совещаний он присудил победу республиканцу Дж. Бушу над демократом Ал. Гором. Это был тот самый случай, когда победитель выиграл выборы, но набрал меньшее число голосов избирателей, чем проигравший.

Свобода выборов. Предполагается отсутствие какого-либо давления политического на избирателей, активистов и организаторов выборов. Это давление может осуществляться в двух направлениях. Первое направление – разного рода угрозы (освобождение от должности в результате необеспечения членами избирательной комиссии победы определенной партии или кандидата, дисциплинарное взыскание за отказ заполнить подписной лист, участвовать в агитации и т.д. и т.п.). Что касается подкупа, то это достаточно распространенная технология, предполагающая денежное вознаграждение и вообще какую-либо услугу от имени кандидата или партии во время избирательной кампании. Увы, но приходится признать, что в современной России подкуп по-прежнему эффективен по той причине, что материальное вознаграждение обладает большей степенью воздействия чем убеждение или иные формы воздействия. Нередки случаи, когда один

голос покупается за символические 100-200 рублей или за набор продуктов, изготовленный в кустарных условиях алкоголь и т.д. Чаще всего это наблюдается на выборах в местные органы власти по причинам их высокой персонифицированности. Чем меньше требуется голосов для победы кандидату, чем больше соблазн организовать массовый подкуп избирателей¹.

Альтернативность. Выборы при одном кандидате превращаются в пустую формальность и не свидетельствуют в пользу демократии. Надо сказать, что принцип альтернативности в современной России выполняется автоматически, так как российское законодательство признает результаты выборов действительными при наличии минимум двух кандидатов. Другое дело, чтобы между этими кандидатами разворачивалась реальная борьба, противопоставление программ, альтернатив развития и т.д. Иногда кандидаты – фавориты избирательных кампаний ведут за собой еще одного запасного (технического) кандидата, который готов сыграть роль мнимой альтернативы, в случае если основной конкурент снимет свою кандидатуру.

Периодичность и регулярность. Согласно этому принципу демократическими выборами можно назвать только те, в которых представители власти избираются на конкретный срок. Если в Исландии, России, Румынии, США, Эквадоре президента избирают на четыре года, то в Бразилии, Болгарии, Греции, Индии, Португалии – на пять лет. Шестилетний президентский срок установлен в Австрии, Аргентине, Мексике, Финляндии, семилетний – в Ирландии, Италии, Турции и Франции.

Если речь идет об избрании пожизненного президента (Малави), то назвать это общество демократией нельзя. В ст. 5.1. документа Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ от 29 июня 1990 г. прямо зафиксировано, что проводимые через различные промежутки времени свободные выборы относятся к числу элементов справедливости, которые существенно необходимы для полного выражения достоинства, присущего человеческой личности, и равных и неотъемлемых прав всех людей.

То же самое касается и регулярности. В истории США только один президент Ф.Д. Рузвельт управлял страной четыре президентских срока (1933-1945 гг.), но на то были веские причины – Вторая мировая война.

Независимость и компетентность избирательных комиссий. Независимость и компетентность избирательных комиссий зависит от способа их формирования. В международной практике существует четыре таких способа: правительственный, судебный, партийный и

¹ Подробно о технологии подкупа во время выборов смотри главу «Манипулятивные политические технологии».

экспертный. Каждый из них имеет свои достоинства и недостатки. Например, при правительственном подходе, когда должностные лица для работы на избирательных участках назначаются из числа госслужащих, преимуществом является то, что выборами занимаются профессионалы, а недостатком – их прямая зависимость от властных структур. В России избирательные комиссии формируются исходя из партийного и экспертного подходов, причем треть членов избирательной комиссии должны быть рекомендованы политическими партиями. Реальность такова, что при достаточно либеральном законодательстве партии не могут с максимальной пользой для себя воспользоваться ситуацией, так как испытывают кадровый голод в профессионалах, более или менее хорошо знающих избирательное право. К тому же члены комиссий с правом решающего голоса лишаются права вести предвыборную агитацию, иными словами член избирательной комиссии «умирает» для партии как агитатор.

Просвещенность избирателей. Этот принцип является частью политической культуры, он определяет уровень знаний населения об избирательном процессе. Приходится констатировать, что в России далеко не каждый знает законодательство о выборах хотя бы в общих чертах. Граждане имеют отдаленное представление об отличиях мажоритарной и пропорциональной систем, не знают процедуры выдвижения кандидатов. К примеру, многие избиратели убеждены в том, что подписать подписной лист можно только за одного, а не за нескольких кандидатов и т.д.

Равенство шансов для участников избирательного процесса. Из всех принципов этот выглядит наименее реалистичным. Он предполагает предоставление равных материальных и информационных ресурсов для партий и кандидатов. В 1990-е гг. российские законодатели попытались поставить всех участников выборов в равные условия, обязав их открывать специальные счета в банках для ведения организационно-пропагандистских и иных мероприятий в ходе избирательной кампании. Иными словами, все поступления и расходы финансовых средств должны были вестись через эти счета. Закон четко оговаривал, кто и в каких объемах может финансировать избирательную кампанию, каков общий потолок средств, которые можно потратить на выборы. Так, например, запрещалось вносить пожертвования в избирательные фонды иностранцам, лицам без гражданства, несовершеннолетним, органам государственной власти и местного самоуправления, воинским частям, религиозным объединениям, анонимным жертвователям.

Однако на практике многие кандидаты и партии легко обходили этот запрет, тратя на выборы значительно более солидные суммы, чем те, которые декларировались на их счетах. Порой сумма на счете была чем-то вроде вершинки айсберга, так как реальный объем расходов избирательным комиссиям проследить было довольно сложно. Что

касается равенства информационных ресурсов, то здесь, казалось бы, дело обстоит проще – каждому кандидату или партии предоставляется в равных объемах эфирное время на телевидении или радио или равное количество строк в муниципальной прессе. Однако и здесь были варианты обойти закон: заплатить официально за дополнительный эфир или за статью в газете и т.д. Местная пресса на этой политической рекламе хорошо зарабатывала и все оставались довольны.



Рис. 17. Современная карикатура на тему выборов

Таким образом, мы видим, что в современном обществе далеко не всегда соблюдаются все эти принципы, и Россия, увы, тоже не исключение. В результате растет недоверие людей к демократии, а в данном случае к демократическому выборному процессу. Избиратели постепенно превращаются в легко управляемую аморфную толпу граждан, убежденных, что «от меня ничего не зависит».

17.3. ЭТАПЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Избирательный процесс имеет свою продолжительность во времени. В нем можно выделить несколько этапов, на каждом из которых его участники должны выполнить ряд требований юридического и организационного характера для достижения общего успеха.

Назначение выборов. Избирательная кампания начинается с официального опубликования уполномоченным органом или должностным лицом решения о назначении выборов. В мировой практике существует несколько подходов в определении срока выборов:

1) четкое определение в законодательстве даты голосования (Мексика, США, Швеция); в большинстве этих стран не допускается досрочное прекращение полномочий выборного органа государственной власти;

2) законодатель не определяет конкретную дату проведения выборов, а лишь устанавливает, в каких временных рамках должны состояться выборы; при этом сроки проведения выборов могут увязываться с истечением полномочий выборного органа (Болгария, Польша, Чехия);

3) отсутствие в законодательстве специальных положений о сроках проведения выборов, устанавливаются лишь временные рамки между роспуском старого и созывом нового парламента (Великобритания и Канада).

Выдвижение кандидатов. Для регистрации в качестве кандидата необходима подача в надлежащий орган заявления. До 2007 г. по российскому законодательству выдвижение могло быть трех вариантов - самовыдвижение, от группы избирателей, от политической партии. Сразу заметим, что первый вариант выглядит наименее перспективным, так как часть избирателей (до 2-3 %) отвернутся от кандидата только по тому убеждению, что «народ должен сам выдвигать своих представителей во власть, а не наоборот». Идти по этому пути могли только сильные кандидаты, уверенные в своей победе. Поэтому второй вариант более предпочтителен, тем более что в бюллетене не указывается количество участвовавших в собрании группы избирателей (их может быть всего три человека!) Настоящее и будущее – за выдвиженцами от политических партий. Заметим, что сама процедура выдвижения кандидатов называется первичными выборами – праймериз. В этом случае партия становится «трамплином» во власть для кандидата, т.е. независимо от личных его качеств он получает голоса «консервативного электората» той или иной партии, т.е. голоса тех избирателей при любой расстановке политических сил будет голосовать, к примеру, за КПРФ.

Сбор подписей. На этом этапе для регистрации кандидата идет сбор подписей избирателей в поддержку той или иной кандидатуры. Число подписей, как правило, варьируется от одного до трех процентов от проживающих в округе избирателей. Законодатель дает возможность альтернативы сбору подписей - предоставление денежного залога. В этом случае происходит автоматическая регистрация кандидата. Залог можно и потерять. В Великобритании и Франции залог не возвращается кандидату, если он наберет менее 5 % поданных по избирательному округу голосов. Формально залог служит для того,

чтобы отстранить от участия в избирательной борьбе «безответственных кандидатов». Фактически же он открывает зеленый свет перед кандидатами и партиями, имеющими солидные финансовые средства.

Очень важные изменения, произошедшие в российском законодательстве в последние годы, привели к тому, что партии, имеющие фракции в Государственной Думе были освобождены от сбора подписей. Их кандидаты после выдвижения пропускают второй этап и сразу же приступают к агитации. Это серьезное преимущество, так как сбор подписей для партий и кандидатов в 1990-е гг. превращался в настоящее испытание, пройти которое могли не многие.

В России, надо сказать, режим сбора подписей один из самых жестких. В большинстве же зарубежных стран установлен более либеральный порядок их сбора. В Индии, Франции, Японии заявление о выдвижении кандидата в депутаты парламента должно быть подписано всего одним избирателем; в Канаде – не менее двумя; в Австрии, Великобритании, Ирландии – десятью; в Швеции – пятнадцатью; в Нидерландах – двадцатью пятью.

Агитация. Агитация – активная деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании по распространению политических идей, доктрин, ценностей и идеалов с целью побудить избирателей проголосовать за кандидата или партию.

Она проводится через средства массовой информации, проведение общественно-политических акций – митингов, демонстраций, пикетов, встреч избирателей с кандидатами. В специально отведенных местах расклеиваются плакаты и листовки, с экранов телевизоров идет мощный поток политической рекламы. Создается специальный штаб поддержки кандидата, который координирует все действия в ходе предвыборной кампании. Политические партии максимально оживляются, применяют широкий спектр технологий для достижения поставленных целей.

Голосование и подведение итогов выборов. В настоящее время оно осуществляется с помощью специальных машин или с помощью бюллетеней. Голосование проходит в специально отведенных местах - избирательных участках. Российское законодательство предъявляет ряд требований к этим помещениям: они должны быть оборудованы таким образом, чтобы места выдачи бюллетеней, кабины и урны для голосования находились бы в поле зрения членов избирательной комиссии и наблюдателей, от эффективной работы которых во многом зависит честность выборов. Важнейшей задачей для участников избирательного процесса является предотвращение и пресечение возможных попыток фальсификации их результатов. Это одна из самых актуальных проблем в становлении молодой российской демократии. Методы и способы фальсификации разнообразны: от изготовления лишних бюллетеней до прямой приписки голосов удобному кандидату.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Назовите принципиальные отличия демократических выборов от выборов в тоталитарной и авторитарных системах.

Чем продиктовано введение разумных избирательных цензов?

С какими трудностями приходится сталкиваться сборщику подписей?

Выразите свое отношение к введению в России избирательного залога.

Составьте памятку для наблюдателя на выборах.

Глава 18. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

«Вы выиграли выборы, а я — подсчет голосов».
Анастасио Сомоса (младший)

18.1. ПОНЯТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Выборы представляют собой механизм формирования власти, который формировался в течение столетий. Механизм этот называют избирательной системой.

В теории и практике зарубежных государств понятие «избирательная система» рассматривают в широком и узком смысле. В широком смысле под избирательной системой принято понимать систему упорядоченных общественных отношений, складывающихся по поводу формирования органов государственной власти и местного самоуправления, регулируемых нормами права, либо совокупность правовых норм, регулирующих порядок предоставления избирательных прав, проведения выборов и определения результатов голосования. В узком смысле избирательную систему рассматривают исключительно как закрепленный в законодательстве той или иной страны порядок (установленные законом принципы, правила и способы) определения результатов выборов или способ определения депутатских мандатов законодательного собрания в зависимости от результатов голосования.

В российской избирательной системе можно выделить три подсистемы проведения выборов:

- 1) президента и депутатов Государственной думы федерального собрания;
- 2) исполнительной и законодательной (представительной) власти субъектов федерации;
- 3) органов местного самоуправления.

Интересно, что теория избирательных систем стала создаваться в России задолго до ее практического применения. В конце XIX в. – начале XX в. анализу избирательных систем был посвящен целый ряд работ российских ученых-государствоведов. Назовем такие имена как В.В. Водозов, Н.М. Коркунов, Н.И. Лазаревский. В результате в доктрине отечественного, также как и международного права стали выделять два основных типа избирательных систем: мажоритарная и пропорциональная. Каждая из них имеет свои достоинства и недостатки. Существуют также несколько комбинированных избирательных систем.

18.2. МАЖОРИТАРНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

При **мажоритарной** (от франц. «majorite» — большинство) избирательной системе для избрания победивший кандидат должен получить большинство голосов избирателей округа, все остальные кандидаты считаются проигравшими. «Вторых» и «третьих» мест здесь по большому счету нет. Поэтому эту систему иногда еще называют «альтернативной». Следует заметить, что мажоритарная избирательная система создает благоприятную почву для формирования в стране двухпартийной системы, так как реальных шансов пройти во власть у небольших партий нет, что автоматически выводит их на обочину политической жизни. Именно на этот факт обратил в свое время внимание классик европейской политической науки М. Дюверже.

Для того чтобы провести своих людей в парламент мелкие и даже средние партии должны сливаться с крупными. Неслучайно в США, где существует мажоритарная избирательная система, реальные шансы на победу в президентских выборах имеют только кандидаты от двух ведущих политических партий страны – демократов и республиканцев. В рамках мажоритарной системы различают два ее подвида: система абсолютного большинства и система относительного большинства.

Система относительного большинства предполагает опережение ближайшего конкурента хотя бы на один голос. Она всегда результативна, так как один из кандидатов всегда набирает относительное большинство (если несколько кандидатов набрали одинаковое количество голосов, то вопрос решается жребием или по старшинству), что на практике встречается крайне редко.

Система относительного большинства одна из самых простых, но вызывает определенные нарекания. Например, победивший кандидат набрал 40 % голосов, занявший второе место – 39,6 %, третье – 4 % и т.д. Это значит, что занявший второе место, отстал от первого на мизерные 0,3 %, но при этом набрал почти в 10 раз больше голосов, чем занявший третье место и в 100 раз больше, чем занявший четвертое. Но общий результат один: все, кто ниже первого – выборы проиграли, а второе место или третье – это слабое утешение для участника избирательной кампании. «Пирог власти» подан на стол только одному – первому и самому успешному. В Великобритании и некоторых других англосаксонских странах эту систему называют «кто первым пришел – тот и избран». Голоса, поданные за кандидатов, потерпевших поражение, пропадают, избиратели, за них проголосовавшие, своих представителей в парламент не проведут.

В рамках системы абсолютного большинства, для победы кандидату необходимо получить более половины голосов избирателей, т.е.

50 % + один голос. Это очень серьезное преимущество, так как занявший первое место получает в сумме больше голосов, чем все остальные кандидаты вместе взятые. Так, к примеру, одержал победу на президентских выборах в России Д.А. Медведев, набрав в 2008 г. 70,28 % голосов.

При системе абсолютного большинства, в случае если ни один из кандидатов не набрал 50 % голосов, возможны разные варианты проведения повторного голосования. В одних случаях к участию во втором туре допускаются только два лидирующих кандидата (практикуется в России), в других — все кандидаты, обеспечившие себе поддержку выше определенного уровня (например, 12,5%, как на выборах во французский парламент). При этом голосование во втором туре может проходить по системе как абсолютного большинства (тогда вполне возможен третий тур), так и относительного. Подчеркнем, что само проведение второго тура осложняет избирательный процесс. Практика показывает, что явка избирателей в этом туре зачастую падает.

Разновидностью системы абсолютного большинства является система квалифицированного большинства, при которой победивший кандидат должен набрать более 50 % голосов (2/3, 3/4 и т.д. голосов избирателей). Эта система предъявляет еще более жесткие требования к кандидатам, поэтому в настоящее время она почти не используется.

К явным достоинствам мажоритарной системы относятся сравнительная легкость формирования правительства и его относительная стабильность. Эта стабильность достигается за счет распределения парламентских мандатов среди крупных партий и отсеивания мелких. Но существуют и не менее серьезные недостатки. Возможна ситуация, когда партия, пользующаяся меньшей поддержкой избирателей, одержит победу над партией, получившей в целом по стране большинство голосов. Такая опасность создается в результате манипулирования посредством тенденциозного нарезания округов. Эта система более коррумпирована, так как в каждом избирательном округе ведут борьбу конкретные персоналии. К тому же непосредственная зависимость депутатов от населения определенного округа побуждает их к местничеству. Мажоритарная система преобладает в странах англо-саксонского типа, таких как США, Великобритания, Канада, Ирландия, а также в некоторых других странах.

18.3. ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

Пропорциональная система впервые была применена на родине парламентаризма – Англии еще в 1429 г. при выборе депутатов ниж-

ней палаты парламента. При **пропорциональной системе** создаются большие округа, от каждого из которых избирается несколько депутатов. Заметим, что чем больше округа, тем отчетливее выражены преимущества этой системы. Идеальным случаем является положение, когда вся страна превращается в единый избирательный округ. Именно так сейчас проходят выборы в Государственную Думу Федеральной Федерации. Выборы, проводимые по пропорциональной системе, являются строго партийными. Каждая политическая партия выдвигает свой список кандидатов на выборные должности (в России этот список может достигать 450 кандидатов – по количеству депутатских мандатов). Избиратель голосует за список своей партии целиком (закрытый список), хотя в ряде случаев ему предоставляется возможность определить свое отношение к кандидатам в самом списке (открытый список). После того как избиратели проголосовали, а голоса подсчитаны, определяется так называемая избирательная квота, т.е. наименьшее число голосов, необходимое для избрания одного депутата. В одном случае квота может определяться как для каждого округа в отдельности, в другом для всей страны в целом. Применяются различные методы определения избирательной квоты, причем некоторые из них сопряжены с довольно сложными математическими расчетами.

Однако не все партии, принимающие участие в выборах, получают мандаты в парламенте, а только те, кто преодолел так называемый **«избирательный порог»**. В России при выборах в Государственную Думу он существует в виде «семипроцентного» барьера (ранее «пятипроцентного»). В Турции избирательный порог равен 10 %, в ФРГ - 5 %, Венгрии, Болгарии, Италии - 4 %, Дании - 2 %. Естественно, чем ниже порог, тем больше перспектив для мелких партий и наоборот. Кроме того, голоса избирателей, поданные за партии, участвующие в выборах, но не преодолевшие избирательный порог также пропадают, как пропадают голоса части избирателей при мажоритарной системе.

Эта система демократична, она дает больше шансов для средних и малых партий, у которых тоже есть свои избиратели. К достоинствам этой системы относят то, что представительство партий в выборных органах выявляется в соответствии с их реальной популярностью среди избирателей. В результате страна получает неоднородный парламент, в котором представлены самые разные социальные слои и группы, а это и есть проявление демократии. К очевидным преимуществам пропорциональной системы можно отнести экономию бюджетных средств, так как она предполагает проведение выборов в один тур.

Между тем пропорциональная система не лишена недостатков. К ним относят нестабильность парламента, в нем создаются и рушатся коалиции, что приводит в целом к нестабильности политической системы. Эта система подвергается критике также из-за того, что партии имеют возможность включить в партийный список малоизвестных

политиков, недостойных по своим моральным и профессиональным качествам быть депутатами.

Интересно, что в России среди политических партий есть убежденные сторонники той или иной системы. Лидер ЛДПР В.В. Жириновский является сторонником пропорционализма. Это не случайно, так участие в выборах по мажоритарной системе является ахиллесовой пятой ЛДПР, за всего годы существования российского парламента лишь единицы кандидатов от этой партии становились депутатами Государственной Думы по одномандатному округу.

Противоположную позицию в свое время занимала партия «Российские регионы», лидеры которой были убеждены, что только депутат одномандатник, который максимально близок к избирателю, может достойно представлять в парламенте свой регион. Большинство российских губернаторов также выступали против пропорциональной системы, полагая, что глубокое проникновение партий в региональную политическую власть и неизбежная организация фракций в местных парламентах превратят их в политические клубы. Среди современных политиков следует отметить позицию лидера «Правового дела» М. Прохорова, по мнению которого необходимо вернуть 25 % одномандатников в Государственную Думу.

Характеризуя пропорциональную систему, следует остановиться на еще одном важном моменте. Поскольку ни одна партия не может рассчитывать на то, что она соберет 100 % голосов, кандидаты, находящиеся в конце списка, никаких шансов на избрание не имеют. Следовательно, очень важно то, какое место в партийном списке занимает кандидат. Закрытые списки позволяют партиям провести в парламент любого кандидата. По российскому законодательству ему не обязательно быть даже членом партии. При этом избиратель не имеет возможности определить свое отношение к кандидатам, так как он голосует за партию, а не за конкретных лиц. Он может не отдать своего голоса неприемлемому для него кандидату, стоящему во главе списка, лишь проголосовав против своей партии. Иное дело – открытые списки. Они позволяют избирателю, проголосовавшему за весь список целиком, осуществить ранжирование, т.е. выразить свое отношение к конкретным кандидатам. Это ранжирование осуществляется следующим образом: избиратель отмечает против фамилий кандидатов свои предпочтения, т.е. указывает, кого он желает видеть избранным в первую очередь, кого во вторую, в третью и т.д. В итоге избранными будут признаны те кандидаты, которые набрали наибольшее число предпочтений, а не те, которые стоят во главе списка.

На первый взгляд, открытые партийные списки более демократичны, так как при его применении избирателю предоставляется возможность более свободно выразить свою волю. Это правило действует в Австрии, Швеции, Швейцарии и других странах. Однако открытые списки существенно усложняют систему подсчета голосов.

18.4. КОМБИНИРОВАННЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

Своеобразным гибридом мажоритарной и пропорциональной является **смешанная** (дуалистическая) система. Такая система существует в ФРГ с 1946 г. В этой стране 50 % депутатов бундестага избирается по мажоритарной системе относительного большинства, другие 50 % - по пропорциональной системе. В Российской Федерации на выборах депутатов Государственной думы смешанная система применялась до 2007 г. Из 450 депутатов 225 выбирались по одномандатным округам, а остальные 225 по единому федеральному округу.

Преференциальная избирательная система. Основной особенностью этой системы является способ голосования избирателя. Избиратель ранжирует кандидатов в порядке своих предпочтений, расставляя в бюллетене для голосования против их фамилий соответствующие числа (начиная с 1).

Преференциальные избирательные системы имеют две разновидности. В одном случае избирательную систему называют мажоритарно-преференциальной (иногда ее неудачно определяют системой «альтернативного голосования»). В другом случае ее называют системой единственного передаваемого голоса.

Принципиальное различие между двумя разновидностями в методике определения победителя (победителей) выборов: в первом случае передаются голоса, начиная с тех, которые отданы самым непопулярным кандидатам; во втором случае процесс передачи начинается с «избыточных» голосов, полученных избранными кандидатами.

По мнению некоторых политологов, мажоритарно-преференциальная система может быть использована для выборов должностных лиц – она позволяет кандидатам получать абсолютное большинство голосов в один тур. Однако для выборов депутатов законодательных собраний целесообразнее использовать систему единственного передаваемого голоса.

Основным достоинством преференциальной избирательной системы является то, что она позволяет в большей или меньшей степени учесть волю избирателей. Помимо этого, она обладают и рядом других достоинств. В частности, преференциальная система позволяет достичь пропорционального представительства, причем не только по партийным признакам, а по любому признаку, который важен для избирателей.

Однако преференциальная система не лишена недостатков. Главный из них - сложность подсчета голосов и определения победителей выборов. В частности, преференциальная система требует централизованного подсчета голосов, то есть все бюллетени необходимо направить из участковых в окружную избирательную комиссию и уже

там проводить подсчет. Между тем при автоматизированном подсчете голосов (который, впрочем, является не такой уж далекой перспективой) эти недостатки в значительной степени могут быть нивелированы. Тем не менее, и в современных условиях эти системы, по мнению некоторых политологов, могли бы применяться в небольших избирательных округах, в первую очередь – на выборах местного уровня. Еще одна проблема заключается в том, что использование преференциальной системы требует высокой культуры избирателей и членов избирательных комиссий, а также серьезной разъяснительной работы. Поэтому ее нельзя внедрять повсеместно. Однако среди политологов распространено мнение, что ее можно было бы применить в тех местностях, где для этого существуют определенные условия, например, на муниципальных выборах в наукоградах.

Таким образом, идеальной демократической процедуры проведения выборов не существует. Если мажоритарная система дает нам гарантию формирования стабильного эффективного правительства, то пропорциональная обеспечивает адекватное представительство в парламенте интересов различных групп населения.

18.5. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ, ПРИМЕНЯВШИЕСЯ НА ВЫБОРАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мажоритарная система абсолютного большинства была основной системой выборов в РСФСР в период «перестройки». После распада СССР эта система оставалась самой популярной. Она применялась на выборах президента Российской Федерации, глав администраций в большинстве ее регионов, а также на выборах депутатов представительных органов государственной власти.

До принятия в 2002 г. Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в некоторых субъектах на выборах высших должностных лиц использовались разновидности мажоритарной избирательной системы. Строго говоря, они не относились ни к системе абсолютного, ни к системе относительного большинства. К таким разновидностям относятся:

- система, требующая для избрания получения кандидатом относительного большинства, но не менее 25% от числа граждан, внесенных в списки избирателей;
- система, требующая для избрания получения кандидатом более 50 % голосов от общего числа голосов избирателей, отданных за всех кандидатов.

Последняя система в 2000-е гг. применялась на выборах должностных лиц местного самоуправления в Ленинградской области. Не-

давно конституционный суд признал ее не противоречащей конституции Российской Федерации.

Многомандатные округа впервые использовались в РСФСР в 1990 г. на выборах в Советы народных депутатов, а с 1993 г. - на выборах депутатов представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления во многих субъектах федерации. Кроме того, двухмандатные округа использовались в 1993 г. на выборах депутатов Совета федерации федерального собрания.

Число распределяемых в многомандатных округах мандатов до 1997 г. федеральным законодательством не регулировалось. Чаще всего округа на выборах законодательных органов государственной власти субъектов федерации были двух- и трехмандатные, а в некоторых случаях и четырехмандатные. В Краснодарском крае на выборах 1994 г. формировались семимандатные и восьмимандатные округа. Но и это не предел. Выборы парламента в Ингушетии в 1994 г. проходили по единому 27-мандатному округу.

Безусловно, голосование по такой сложной системе вносило сумятицу в ряды избирателей. Поэтому российское законодательство было изменено и, начиная с 1997 г. законодатель установил предельное число в пять мандатов, которых распределяли в многомандатном избирательном округе.



Рис. 18.1. Эмблема Центральной избирательной комиссии РФ

До 2000 г. в ряде регионов образовывались округа с разным количеством распределяемых мандатов, в том числе применялось сочетание одномандатных и многомандатных округов.

В 1990 г. в случае выборов по многомандатным округам число голосов у избирателя ограничивалось лишь числом зарегистрированных кандидатов. В период 1993-2000 гг. число голосов у избирателя соответствовало числу замещаемых в округе мандатов. Эту политическую практику называли «блоковой» системой неограниченного вотума.

После выборов депутатов законодательного собрания Оренбургской области в 1998 г., где разные избиратели имели один, два, три или четыре голоса, областной закон был оспорен в конституционном суде Российской Федерации. Конституционный суд 23 марта 2000 г. принял на этот счет постановление, в котором признал практику наделения разных избирателей неодинаковым числом голосов неконституционной. В соответствии с этим решением и принятым впоследствии новым федеральным законом число голосов у избирателей должно быть одинаковым, даже если образуются округа с разным числом мандатов. После этого в некоторых субъектах федерации при выборах по многомандатным округам начала применяться система ограниченного вотума и ее предельный случай – система единственного непередаваемого голоса.

В Корякском, Ненецком, Ханты-мансийском, Ямало-Ненецком автономных округах, Еврейской автономной области и республике Северная Осетия - Алания часть депутатов избиралась по единому многомандатному округу, который включал всю территорию субъекта федерации.

Пропорциональная система с закрытыми списками от политических партий стала использоваться с 1993 г. на выборах половины состава Государственной Думы (225 вакансий на депутатские мандаты). До 2003 г. эта система применялась также в девяти субъектах федерации на выборах части состава представительных органов государственной власти. В Красноярском крае она применялась на выборах представительных органов местного самоуправления в ряде муниципальных образований.

Начиная с декабря 2003 г. пропорциональная система была введена повсеместно на выборах представительных органов государственной власти субъекта федерации и в настоящее время по ней избирается не менее 50 % депутатов региональных законодательных органов или одной из их палат. Характерно, что большинство субъектов федерации предпочло систему закрытых партийных списков.

И, тем не менее, в небольшом числе регионов решено применить систему открытых списков. Выборы по этой системе уже прошли в Калмыкии, в Корякском и Ямало-Ненецком автономных округах. Избирательные системы, основанные на преференциальном голосовании, до сих пор в России не использовались.

Таким образом, идет процесс постоянного совершенствования избирательной системы в России. Страна накапливает на этом пути полезный опыт, который является основой возникновения все более или менее прогрессивных и демократических избирательных систем.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Покажите основные достоинства и недостатки мажоритарной избирательной системы.

Покажите основные достоинства и недостатки пропорциональной избирательной системы.

В чем проявляется демократичность открытых партийных списков?

Как изменился расклад политических сил в Государственной думе после перехода от смешанной к пропорциональной системе выборов депутатов?

Согласны ли Вы с утверждением, что не существует идеальной избирательной системы?

Глава 19. СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

«Никогда столько не лгут, как во время войны,
после охоты и до выборов»
Отто фон Бисмарк

19.1. СТРАТЕГИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Если в предыдущих главах говорилось об избирательных системах, то в настоящей главе речь пойдет о конкретных мероприятиях, которые проводятся по правилам, заданным избирательной системой. В совокупности эти мероприятия в политической науке принято называть избирательной кампанией.

Важнейшим вопросом в избирательной кампании любого уровня является определение ее стратегии. Четкий порядок и последовательность проведенных мероприятий, гармонично вплетающихся в общую стратегию избирательной кампании, являются залогом ее успеха.

Стратегия избирательной кампании - совокупность информационных тем, раскрытию которых подчинен весь избирательный процесс.

Не может быть готовых, точнее универсальных рецептов ведения предвыборной борьбы. В современных условиях невозможно победить будучи только хорошим честным человеком. Необходима солидная материальная база и консультации с профессионалами (имиджмейкерами, политконсультантами, юристами, экономистами, психологами и т.д.), а также владение определенными навыками и достойным уровнем политических знаний.

Для разработки стратегии, а затем и тактики избирательной кампании политики помимо всего вышперечисленного, прорабатывают целый ряд основных компонентов, от которых она зависит.

Этапы выработки стратегии:

Поиск информации, которая должна повлиять на электоральное поведение избирателей, выявление политической и электоральной обстановки.

Определение основной цели избирательной кампании, т.е. количества голосов, необходимых для победы. Зная количество избирателей, учитывая число участвующих в выборах партий или кандидатов, а также традиционную явку избирателей нетрудно вычислить макси-

мальное и минимальное количество голосов, необходимых для победы.

Выявление основных проблем, центральной темы и концепции (основной идеи) избирательной кампании. Эта сложная задача решается путем всестороннего анализа информации, содержащейся в материалах о предыдущих кампаниях, в результатах социологических опросов и т.д.

Определение целевой аудитории избирателей, т.е. тех избирателей, которые являются потенциальными сторонниками партии или кандидата и на которые будут направлены основные усилия избирательной кампании. Также разрабатываются сюжеты, подтверждающие привлекательные для избирателей качества кандидата или партии.

На основании всесторонней оценки и анализа этих и других данных составляется программа действий, которую называют «стратегией избирательной кампании».

Стратегия – это свод основных идей кампании. Как уже говорилось, универсальных рекомендаций для построения стратегии не существует. Такие аспекты, как обстановка в округе или личностные качества кандидата значительно отличаются друг от друга в каждом конкретном случае и невозможно дать беспроигрышные советы не зная ни округа ни кандидата. Главное заключается в том, что именно в рамках стратегии реализуется образ кандидата, тактика и план избирательной кампании. Стратегией также определяется содержание агитационно-пропагандистских материалов. Приведем недостатки и достоинства типовых стратегий, применяемых в избирательных кампаниях:

«Наивная стратегия» - в качестве модели электората берется кандидат и его ближайшее окружение, и кампания строится по принципу: «что нравится мне и моим друзьям, то нравится и всем избирателям». Эта модель имеет смысл в условиях резкой политической активизации населения, какая наблюдалась в первые годы «перестройки». В периоды же политической пассивности она бесперспективна, так как уловить массовые настроения будет довольно трудно.

Социально-экономическая стратегия - предполагается, что избиратели голосуют из своих интересов, прежде всего экономических. В этой стратегии есть существенное рациональное зерно. К примеру, большая часть избирателей преклонного возраста, пострадавшая от «шоковой терапии» и других реформ 1990-х гг. относилась к протестному электорату, голосуя за КПРФ и другие оппозиционные силы, критиковавшие политику правительства. Средний слой предпринимателей, напротив, отдавал голоса таким партиям как СПС и Яблоко, так как рыночная экономика дала им шанс проявить свои деловые способности.

Стратегия идеального кандидата - предполагается, что каждый избиратель имеет довольно устойчивое представление о совокупности качеств, которыми должен обладать кандидат. К примеру, избиратели в США хотели бы видеть на посту будущего президента человека высоких моральных качеств, хорошего семьянина и т.д. В мусульманской стране не может быть и речи о победе кандидата, злоупотребляющего алкоголем. В России свои представления об идеальных политических лидерах. С одной стороны к должности будущего главы администрации могут предъявляться одни требования, а к претендующему на депутатский мандат – другие. Заметим, что эти представления касаются не только профессиональных качеств (честности, предприимчивости, компетентности и т.д.). К внешности кандидата, даже к его автомобилю, на котором он приехал на встречу общественное мнение предъявляет свои требования. Для того чтобы иметь представление о тех образах идеального кандидата следует провести серьезную подготовительную работу (социологические опросы, интервьюирование). Ни в коем случае не стоит ориентироваться на личный опыт, так как у любого гражданина он имеет свои ограничения. И в случае ошибки будет построен ложный образ, а избирательная кампания проиграна.

Интересный факт

В Англии появился сайт, посетители которого могут проголосовать за одного из привлекательных депутатов. Создатели ресурса сделали свое детище похожим на сервис «Facemash», при помощи которого пользователи социальных сетей оценивают фотографии. Удивительно, но премьер-министр Камерон занял в рейтинге только 117-е место.

Стратегия решения проблем - в основу кладется совокупность наиболее значимых для избирателей проблем, которые кандидат может и должен решить. На общенациональном уровне это могут быть проблемы обеспечения стабильного развития, защита от внешней угрозы, ликвидация такого явления как коррупция.

Перспективность этой стратегии на местном уровне заключается в том, что у большинства избирателей, независимо от их политических ориентаций и убеждений, существуют проблемы бытового характера. Такими проблемами могут быть плохая экология в микрорайоне, отсутствие горячей воды в летнее время, недостаточное освещение улиц в ночное время и т.д. Если кандидат берет на себя смелость их решить, то он может рассчитывать на серьезные дивиденды в виде голосов. Однако не следует замыкаться на этой стратегии, а дополнить ею предыдущие.

И еще. В принципе, никто не мешает лидеру, его сподвижникам и оппонентам объявить, что ситуация складывается серьезная или даже критическая, что наступает решительный момент или переломный период. Поскольку большая часть избирателей лишена правдивой и достоверной информации о действительном положении вещей в стра-

не и мире, то проверить это утверждение трудно. Надо сказать, что этим приемом пользуются многие политики.

Безусловно, в ходе избирательной кампании ее стратегия реализуется через ряд сюжетных линий. Есть качества, которые в общественном сознании противоречат друг другу и разрушают цельный имидж. Российскому избирателю трудно представить борца с коррупцией, владеющего яхтой и личным вертолетом, а предприимчивого успешного в материальном плане предпринимателя в дешевом костюме. Поэтому если нет фактов, подтверждающих честность и принципиальность кандидата, то и не следует браться за эту сюжетную линию. Если кандидат не в состоянии решить ту или иную проблему, то не стоит ее поднимать, также как не все рекомендации Н. Макиавелли следует рассматривать как руководство к действию.

Специалистами в области политического консалтинга, в частности Ю. Селиверстовой на основе исследований опросов общественного мнения выявлена закономерность между степенью узнаваемости политика и определенным процентом избирателей, готовых отдать за него голос, с одной стороны, и реальностью его победы на выборах – с другой. Если за два месяца до выборов 40 % избирателей знаком данный кандидат, а 10 % готовы отдать за него голос, то шансы такого кандидата рассматриваются как высокие. Однако бывают ситуации, когда кандидат, имеющий 90 % узнаваемости, категорически неприемлем для большинства избирателей, а коррекция уже сложившегося образа осложнена специфическими особенностями выбранного типа имиджа. Следует также заметить, что умение произвести необходимое впечатление особенно важно при кратковременных контактах. Причем женщины-политики лучше управляют своим имиджем по той причине, что и в обыденной жизни привыкли следить за своей внешностью.

19.2. ТАКТИКА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Тактика избирательной кампании - совокупность приемов, методов и способов деятельности, имеющих целью информировать население о кандидате и основных целях его программы, сформировать у избирателей установку на поддержку именно этого кандидата.

При разработке тактики определяют и формулируют особенности социальной и экономической ситуации в регионе, возможности их использования в пропаганде и агитации; социальные, возрастные и национальные группы, которые нужно привлечь; желаемый имидж кандидата; сильные и слабые стороны кандидата и его оппонентов; аргументы, которые должны побудить население проголосовать за

кандидата или политическую партию; два-три ярких, запоминающихся лозунга, характеризующих цель партии и ее кандидата (при этом выбирается один базовый лозунг предстоящей избирательной кампании и используется его на всем ее протяжении).

Основные тактические направления

Основные тактические направления – это направления работы партии или кандидата в ходе избирательной кампании.

Встречи кандидата с избирателями. В условиях демократии нет более эффективного способа завоевать симпатии избирателей, чем личная встреча с ними. Поэтому среди всех тактических направлений выступление кандидата перед своими потенциальными избирателями уверенно занимает первое место. Выступления кандидата - это плод коллективного творчества его команды. В ходе выступления кандидат показывает общие с избирателями проблемы - это помогает установлению контактов, кандидат должен уметь вовремя пошутить, умело отвечать на провокационные вопросы. На этих встречах кандидат, как правило, излагает несколько пунктов своей программы и говорит о том, как он попытается их реализовать. Хорошо подготовленные кандидаты имеют пять-шесть заготовок выступлений, рассчитанных на различные аудитории: бюджетников, рабочих промышленных предприятий, предпринимателей, пенсионеров и т.д.

Работа оперативных групп. Под оперативными группами понимаются партийные активисты или сторонники кандидата, ведущие агитационно-пропагандистскую работу небольшими коллективами от двух до пяти человек. Оперативные группы – это пехота избирательной кампании. Основа их деятельности - работа способом «от двери к двери» и распространение агитационных материалов. Благоприятное впечатление на избирателей производят взаимодополняющие пары – молодой и пожилой, юноша и девушка.

Работа с редакциями газет. После регистрации кандидат наносит во все местные редакции «визит вежливости». В редакцию доставляется пресс-пакет, включающий максимально полную информацию о кандидате. Обычно в газетах размещают две-три общие публикации, интервью и программу кандидата. Текст должен отличаться лаконичностью. Если в него помещаются фотографии, то они должны быть значительными и вызывать положительные эмоции. Оригинальным приемом можно назвать использование дружеских шаржей или карикатур на оппонентов.

Работа с телевидением. Телевидение самое дорогое, но, тем не менее, по-прежнему одно из самых эффективных средств пропаганды. В последние годы произошли капитальные изменения в психологии политического восприятия: избиратели стали экономить свои усилия

по переработке информации. Эффективно воспринимается только то, что не требует значительных интеллектуальных усилий: только 5 % населения в состоянии просмотреть политический телевизионный сюжет длительностью более 10 минут; около 25 % населения смотря такие сюжеты фрагментарно; почти 70 % населения игнорируют такие сюжеты. Требования к телевизионной рекламе – краткость, разнообразие, эмоциональная насыщенность. Восприятие все больше приобретает мозаичный «клиповый» характер. Поэтому основное в современной политической рекламе – это клипы, обычно составляющие важную часть предвыборной кампании.

Телевизионные клипы П.С. Гуревичем классифицируются следующим образом:

«идентификационный» клип – его цель добиться запоминания большим количеством людей фамилии кандидата. Такие клипы просты по форме. В клипе имя кандидата часто повторяется и пишется на экране, в качестве звукового ряда иногда используются стихи, рефреном повторяется нужная фамилия. Они напоминают семейный альбом, в нем о достоинствах кандидата рассказывают его родственники, друзья или представители социальных групп и слоев населения;

«аргументационный» клип – его основная цель ознакомить избирателей с политической платформой, взглядами кандидата. Этот клип ориентируется на эмоциональную поддержку, так как делается ставка на сопереживание зрителей. Поэтому клип должен быть простым, целостным и не перегруженным;

«негативный» клип – его цель атака соперника. Антиреклама всегда привлекала внимание, ибо людям интересны конфликты. Хорошие негативные клипы строятся на изошренном монтаже: подбираются негативные высказывания разных людей об оппоненте. Иногда применяется ускоренное или замедленное движение пленки, создающее комический эффект;

«ударный» клип – здесь оказывается сильное воздействие на избирателей, клип мобилизует их и призывает голосовать за кандидата. Такие клипы строятся на прямых призывах идентифицировать себя с кандидатом, поддержать его и т.д.

Обратим внимание на теледебаты. Телезрители с наибольшим интересом смотрят именно их. Увы, но в России в последние годы кандидаты от «партии власти» принципиально их игнорируют. В странах же с устоявшимися демократическими традициями неучастие в дебатах означает не только признание собственной несостоятельности, но и заранее обрекает на поражение.

Перед участием в теледебатах кандидат должен заранее изучить прошлое и политические заявления своих оппонентов, выявить их слабые места. Не стоит стремиться выступать первым. Следует помнить о том, что в дебатах преимущество имеет тот, кто выступает по-

следним: он может подвергнуть критике оппонентов и скорректировать свое выступление с учетом сказанного другими.

Работа с радио. Никакое другое средство массовой информации не может сравниться с радио по широте охвата аудитории. Сейчас около 100 стран мира осуществляют радиовещание на границу. Возможности радиовещания по воздействию на психику человека в современных условиях еще более возросли в связи с передачей радиопрограмм по сетям сотовой и спутниковой связи. Речь по радио является одновременно средством эмоционального воздействия (через интонации, смысловые паузы, акцент, порядок постановки слов, музыку) и интеллектуального воздействия (смысл слов). В радиовещании отправитель сведений и ее адресат находятся в состоянии акустического контакта, благодаря чему возникает «эффект соучастия». Он сближает их и способствует лучшему восприятию сведений. Радиовещание осуществляется в любое время суток, в любую погоду, в любых условиях. Политическая реклама на радио является частью предвыборных кампаний и сводится к «радиоклипам». Они создают то, что называется аудиообразом политиков. Основную роль в радиоклипе играет емкий, сжатый и энергетически насыщенный текст, обычно сопоставляемый с использованием нейролингвистического программирования. Не меньшую роль играет голос, произносящий текст. Тембр голоса должен соответствовать тексту и задаче радиоклипа. Также радиоклип должен включать соответствующую его целям и задачам музыку.

Использование Интернета. Учитывая информационный бум последних лет в области Интернет-технологий, штабу кандидата имеет смысл иметь свой сайт или блог. Так как политический сайт вряд ли будет сразу же пользоваться широкой известностью, то за определенную плату разбрасываются баннеры уже по известным сайтам. Seriously готовящиеся к избирательной кампании кандидаты создают сайт заблаговременно до выборов. В идеале это должен быть нормальный информационно-познавательный сайт, где могут находиться расписания пригородных поездов, кулинарные рецепты, гороскопы, психологические тесты, городская афиша и, конечно же, политическая аналитика. Если последний раздел ведется грамотно и с долей юмора, то у него появляются постоянные посетители. Для усиления их активности создается форум.

Организация митингов. В ходе проведения митингов добиваются воздействия на свой электорат и на электорат соперников, а также на нейтралов, не определившихся в своем выборе. В ходе выбора места проведения митинга исходят не только из удобства участников (защита от непогоды, акустика и т. п.), символического значения места проведения (Красная площадь, Смольный и т.п.), но и из потребностей «картинки», которую увидят телезрители. Большое значение имеет оповещение избирателей о готовящемся митинге. Даже одна

информация об его подготовке уже влияет на общественное сознание. В ходе самого митинга важен вопрос расстановки последовательности выступающих. Самые сильные ораторы выступают первыми и в конце мероприятия.

Проведение демонстраций. Цель данного мероприятия - привлечь внимание к политической партии или кандидату не только внешним видом, лозунгами, но и шумом, дать участникам демонстрации возможность ощутить силу эффекта толпы. В случае достаточно многочисленной демонстрации составляются группы скандирования.



Рис. 19.1. Пикет ЛДПР у посольства Ливии (весна 2011 г.)

Проведение пикетов. Главной задачей пикета является воздействие на общественное мнение через средства массовой информации, так как только в небольших городах пикеты способны эффективно напрямую воздействовать на массового избирателя. Как правило, пикеты проводятся около какого-либо здания, занимаемого органом государственной власти.

Модели избирательной кампании

Реализуемая модель избирательной кампании сопряжена с ресурсами, которые используют ради достижения поставленной цели – победы на выборах.

Административно-командная модель. Основной ресурс - властно-распорядительные полномочия. Как правило, эта модель используется главами администраций для мобилизации электората. Она может быть успешной только в том случае, если нет негативного отношения к представителям власти. В противном случае давление на избирателей может привести к обратным результатам.

Рыночная модель. Основной ресурс - денежные средства. Кандидат или избирательное объединение подается избирателям как товар, который продвигается на политическом рынке с помощью методов политического маркетинга и рекламы. Избиратели при этом рассматриваются как объект манипулирования, а сами кандидаты - в качестве сконструированных организаторами кампании имиджей.

Партийная модель. Основной ресурс - сила организации избирательного объединения, которая мобилизует своих сторонников. Особенностью этой модели является то, что партийная организация, являющаяся постоянным фактором политической жизни региона, активизируется в периоды избирательных кампаний и рейтинг самого кандидата зависит напрямую от рейтинга партии.

Неструктурированная модель. Основной ресурс - группы единомышленников, самоотверженно и бескорыстно помогающих кандидату в организации и подготовке выборов. Эта модель может быть эффективна только в условиях слабости органов власти и партийных структур, а главное - при высоком личностном потенциале кандидата. Как показывает практика эта модель постепенно уходит в прошлое.

Основные принципы построения избирательной кампании:

Единая тема, которая является основой для построения стратегии и тактики избирательной кампании.

Единый лозунг (краткая фраза, отражающая суть темы избирательной кампании) и символ. Политический лозунг – это призыв, который выражает в самой краткой форме руководящую политическую идею, основную задачу, требование, принцип. В яркой форме лозунг должен возбуждать психику и стимулировать определенное политическое поведение, вызывать конкретные действия.

Приведем примеры некоторых таких лозунгов. «Не врать и не бояться», «Мы за бедных, мы за русских», «Голосуй сердцем», «Голосуй, а то проиграешь», «Верь только делам», «За все ответите».

Исследования показали, что лозунги, которые используются в современной политической рекламе, должны: обещать «все сразу»; принимать ответственность за исполнение на кандидата, избавляя от нее избирателя; предлагать простые способы решений сложных проблем;

включать элементы мифа; быть яркими и лаконичными; нести общедоступный смысл и легко запоминаться.

Последовательность этапов, так как избирательную кампанию можно разбить на следующие этапы: информационный, информационно-эмоциональный, эмоциональный, поведенческий.

Этапы избирательной кампании

Информационный. Под информационным этапом следует понимать этап, на протяжении которого главной задачей является максимальная подача информации о партии или кандидате. Информационный этап начинается за год-полтора до предполагаемых выборов и завершается сбором подписей за партию или кандидата.

В ходе этого этапа политические партии, используя средства массовой информации, максимально информируют будущих избирателей о партии и кандидате, сделав акцент на особенностях биографии кандидата и истории партии. Партийные структуры проводят необходимую подготовку к сбору подписей и предстоящей агитационной работе. На этом этапе партии проводят необходимую работу по включению своих представителей в участковые, районные и территориальные избирательные комиссии.

Информационно-эмоциональный. Под информационно-эмоциональным этапом следует понимать этап избирательной кампании, основой которого является распространение информации о программе партии или кандидата с эмоциональной «нагрузкой».

Информационно-эмоциональный этап начинается после регистрации кандидата (партийного списка), а завершается за две недели до голосования.

Основное значение на данном этапе имеет развернутая агитационная работа среди населения по системе «от двери к двери». Под агитационной работой следует понимать проведение агитации при посещении квартир и частных домов. На данном этапе дается максимум информации о кандидате и программе партии. Эта информация сопровождается взвешенными положительными комментариями избирателей, откликами членов семьи, близких друзей, соседей и т.д.

Эмоциональный. Под эмоциональным этапом следует понимать этап избирательной кампании, на протяжении которого основным является экспансивное заявление тезисов программы партии или кандидата (митинги, пикеты и пр.), а также максимальное использование лозунга избирательной кампании. Данный этап начинается после завершения информационно-эмоционального и завершается за четыре дня до голосования. На этом этапе основное значение имеет не реальная информация, а чувства и эмоциональное отношение избирателей к тому или иному кандидату или партии. Максимально активизируется адресная работа с избирателями, распространяются листовки с тези-

сами программы партии и кандидата. При этом эффективны эмоциональные заявления типа: «Ваш выбор решит судьбу России», «Сегодня или никогда!», «Больно за Россию!» и т.д.

Поведенческий. Этот этап предполагает «внедрение» в сознание избирателя потребности, необходимости и безусловной решимости сделать выбор в пользу кандидата или партии с общей темой «Все на голосование!», «Решается судьба России» и т.д. Данный этап начинается по завершении эмоционального этапа избирательной кампании и продолжается вплоть до закрытия избирательных участков в день голосования.

На поведенческом этапе основными являются прямые призывы к голосованию за партию и кандидата, для чего активно используются пикеты, выступления в средствах массовой информации, митинги, высказывания формальных и неформальных лидеров территорий с эмоциональным призывом проголосовать. Исключительное значение имеет использование на завершающей стадии данного этапа активного привлечения на голосование сторонников партии. Необходимо помнить о том, что агитация накануне голосования российским законодательством запрещена, т.е. действует правило «дня молчания». Как показывает практика, на данном этапе избирательной кампании хорошие результаты дает применение плаката с лозунгом избирательной кампании. Данные плакаты, как правило, остаются неснятыми и в день голосования, что приносит свои плоды.

Следует обратить внимание на то, что не все кандидаты, вступая в предвыборную борьбу, ориентируются на победу. Некоторые из них рассматривают избирательную кампанию как возможность привлечь к себе внимание, пройти предварительную «раскрутку» с целью участия в следующих выборах либо просто пытаются оттянуть на себя часть голосов сильных соперников какого - либо кандидата и т.д. Современные подходы к избирательным технологиям отличаются осознанием необходимости органического соединения научного знания с практическим опытом политической борьбы. Это вынуждает организаторов и участников избирательных кампаний обращаться к помощи высококвалифицированных профессионалов, специализирующихся в области политических технологий и обладающих соответствующими знаниями, умениями и навыками.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Дайте определение целевой аудиторией избирателей.

Какие из средств массовой информации являются наиболее эффективными в ходе избирательной кампании?

Разработайте сценарий проведения митинга.

Составьте памятку для участника пикета.

Предложите свой собственный лозунг для президентских выборов.

Глава 20. ТЕХНОЛОГИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛЕГИТИМАЦИИ

«Лучшая маска, которую мы сможем надеть, -
это наше собственное лицо»
Ф. Ницше

20.1. ОБЩЕПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ

Легитимация – сознательное признание обществом права политических лидеров, политических элит на принятие управленческих решений, политических поступков и действий, а также приобретение властью поддержки права предписывать ей определенные нормы поведения. Создание благоприятного имиджа власти – основная функция технологий политической легитимации. Благоприятный имидж предполагает положительное отношение к нему со стороны избирателей. Складывание подобной ситуации не замедлит сыграть на «дове-рии» к власти, затем следует уверенное признание и выбор.

Ведущий российский политолог в области политической легитимации А.В. Скиперских дает следующую классификацию технологий политической легитимации: общепсихологические приемы, лингвотехнологии и апелляции, приемы самолегитимации.

Среди общепсихологических приемов широкое применение находит **замалчивание**. В период существования глобального противостояния между двумя центрами силы СССР и США, информационные агентства обоих государств тщательно работали над содержанием и способами освещения внутривнутриполитической жизни идеологического противника, чтобы не настроить своих граждан просоветски и напротив проамерикански. Например, в США сообщения средств массовой информации о странах социалистического лагеря составляли всего 5 % от объема общей информации, рассказывающей о зарубежных странах. Благодаря пропагандистскому аппарату японские студенты и школьники представляли СССР огромной территорией, покрытой густым непроходимым лесом, а Москву, Красную площадь местом, где даже днем бродят медведи. И напротив, в СССР, приоритетными направлениями средств массовой информации были социалистические страны. Репортажи из капиталистических стран были крайне скудными и носили характер разоблачений в духе «их нравы».

Роль легитимационной технологии могут выполнять жены политиков, помогающие своим мужьям. **«Фактор жены»** как технология

выбирается претендентом на политическое признание на каком-либо посту не только в период подготовки к выборам, но и в моменты спада легитимационных ожиданий. Хорошо известно, какое влияние оказывала на президента СССР М.С. Горбачева его жена Раиса Максимовна. Этот факт был замечен не только в нашей стране, но и за рубежом. Это была политическая инновация, так как ни один советский лидер ранее не использовал фактор жены. Несмотря на низкий рейтинг внутри страны и неудачные попытки вернуться на авансцену политической жизни М.С. Горбачев по-прежнему остается одним из популярных политиков на Западе. Существенную роль сыграла в свое время в легитимации своего мужа Хилари Клинтон, когда заняла взвешенную позицию после известного сексуального скандала Билла Клинтона вокруг его отношений со стажеркой Белого дома М. Левински.

Завоевать доверие избирателей помогают и **домашние животные**, которых также можно рассматривать как технологию легитимации. Фактором легитимации выступает любовь к домашним животным со стороны политиков. Домашние животные проецируют на себе психологические характеристики своих владельцев, поэтому, особенно важно, чтобы не возникало большого количества интерпретаций вокруг наполненности ассоциирующего символа. Но, в любом случае, политический лидер, представляющий аудиторией в окружении домашних животных, заботливо оберегающий их, являет собой носителя высоких нравственных качеств, гармонии человека с природой. Политикам на арабском Востоке свойственно позиционироваться с лошадьми. Политическое сознание электората в странах этого региона не представляет политического лидера, не умеющего обращаться с лошадью. Мировая история, к примеру, до сих пор помнит любимого коня Александра Македонского – Буцефала.

Популярной технологией в 1990-е гг. стало **обращение к религиозным чувствам**. После советской атеистической эпохи у россиян проснулся интерес к самым разным религиозным практикам, понять которые достаточно трудно. Некоторые исследования приводят вообще к парадоксальным результатам. По результатам одного социологического опроса, проведенного в мае 2011 г. 72 % россиян называют себя православными, но при этом только 50 % верят в Бога. Складывается странная ситуация: чем же объяснить наличие 22 % граждан, которые позиционируются как православные, но при этом в Бога не верят. По-видимому в данном случае мы имеем дело с тем феноменом, когда религия служит не столько возможностью общаться со сверхъестественными силами, а сколько способом определения национальной идентичности. В связи с этим становится понятно какие потенциальные возможности для политических лидеров открывает религиозность. Стоит вспомнить, как свое внимание к православию демонстрировал Б.Н. Ельцин, посещая храмы. Еще более интересный пример

обращения к религиозным чувствам дает политическая практика бывшего мэра Москвы Ю.М. Лужкова. С одной стороны с его именем связывают восстановление Храма Христа Спасителя, а с другой вспоминается его участие в праздновании иудейского религиозного праздника хануки в Кремле. Не отстают от Ю.М. Лужкова и другие политики. В российских регионах местные главы областных и городских администраций не забывают использовать подконтрольные им медиаресурсы для обращений к верующим по поводу празднования Пасхи, Рождества и т.д. Но следует учитывать, что политические лидеры различных направлений, даже заигрывающие с религиозными организациями, не воспринимаются как сакральные, следовательно, и спрашивать с них будут иначе – не на Божьем, а на людском суде.

Подчеркивание профессии кандидата также может служить приемом политической легитимации. Избирателям внушается, что залогом выполнения предвыборной программы кандидата является его профессиональный профиль. В 1990-е гг. в России были популярны политики-генералы: Б.В. Громов, А.И. Лебедь, А.В. Руцкой. В период разгула преступности и беззакония избиратели верили, что именно выходцы из армейской среды способны навести в стране порядок. Военные как фактор политической силы стал стабилизирующим элементом в период событий в Египте во время свержения режима Х. Мубарака. Следует помнить, что есть и те профессии, за представителей которых в современной России предпочитают не голосовать. К таким относятся: помощники депутатов, банковские служащие и т.д.

20.2. ЛИНГВОТЕХНОЛОГИИ И АПЕЛЛЯЦИИ

Эффективным средством для осуществления задач, стоящих перед претендентами на политическую легитимацию являются **метафоры**. Еще в 1927 г. основоположник научного направления, изучающего возможности слова в политической пропаганде Г. Лассуэлл предложил метод семантического анализа текстов, позволяющий определить способность тех или иных слов для передачи или искажения смыслов.

Наиболее содержательными на предмет количества экспрессивных средств речи в политической коммуникации можно считать выступления американских президентов. Ф.Д. Рузвельт, Дж. Буш-старший, Р. Рейган до сих пор считаются непревзойденными авторами метафор.

Широко обращается к метафорам премьер-министр России В.В. Путин. В годы своего президентства, пребывая в Германии с дружественным визитом, он на чистом немецком языке обратился к гражданам этой страны, заявив: «немецкий язык – это язык Гете, Гейне,

Шиллера». Премьер-министр России также известен своей любовью к фольклору. Чего только стоит его предупреждение главарям бандформирований, которых «будут мочить в сортире».

Своими метафорами вошел в историю бывший премьер-министр В.С. Черномырдин. Политологи до сих пор составляют коллекции его «крылатых выражений»: «хотели как лучше, а получилось как всегда», «лучше водки хуже нет», «что говорить о Черномырдине и обо мне», «Если я еврей – чего я буду стесняться. Я, правда, не еврей»¹.

Активно используют метафоры политики, позиционирующие свои оппозиционные настроения к правящему режиму. Стоит вспомнить широко популярные метафоры: «Мыть ноги в Индийском океане», «Борис, ты не прав», «Сидеть на нефтяной трубе», «Путешествие из Петербурга в Москву» и т.д.

Приемом политической легитимации могут служить **гиперболы** – умышленное преувеличение значение какого-либо события или поступка. Примерами использования гипербол служат следующие заявления: «Губернатор выгреб всю областную казну без остатка», «Вы обещали и не выполнили ни одного своего обещания», «Ни один порядочный человек не будет голосовать за Вас», «Эта реформа сделала нищими миллионы людей», «Так не поступали даже фашисты».

Спираль вопросов – тоже эффективный прием политической легитимации, направленный на дискредитацию оппонентов во время дебатов. Суть его в том, что оппоненту несколько раз задают один и тот же вопрос, но в разных вариациях. В конечном счете, у аудитории создается впечатление, что кандидат, отвечающий на вопросы недостаточно умен, находчив и компетентен. Эта технология очень часто применяется кандидатами на пост президента США во время теледебатов. И надо иметь потрясающую выдержку, чтобы ей противостоять. Именно такую выдержку проявил Р. Рейган, достойно ответив на очередной вопрос со стороны оппонента. Произнеся фразу «Опять Вы об этом?» он развернул ситуацию в свою пользу, показав ограниченность своего конкурента.

Владение иностранным языком в 1990-е гг., когда речь на английском для многих россиян было экзотикой, стало мощным средством легитимации. Как говорилось ранее, знание немецкого языка превосходно использовал В.В. Путин, умение общаться на турецком продемонстрировал В. Жириновский. Избирателей всегда располагает, когда политик говорит с ними на родном языке. Во время политического кризиса на Украине во время «оранжевой» революции президент Грузии М.Н. Саакашвили обращался к местному населению на чистом украинском языке, чем вызвал бурю восторга у собравшихся.

¹ Как Черномырдин спасал Россию / под ред. В. Дорофеева. – М.: Коммерсантъ, Эксмо, 2011. – С. 306.

В наше время многие политические лидеры, нуждаясь в массовой поддержке непрочь продемонстрировать знания иностранных языков, прекрасно понимая значимость этого инструментария. Например, в африканских странах знание европейских языков считается признаком гениальности и речь на французском, немецком или английском языке поднимает статус выступающего.

Технологией политической легитимации является **использование аллитерации** – повторения в публичных речах одинаковых или созвучных звуков. Этот прием высоко функционален, а, следовательно, эффективен. Использование аллитераций делает речь политического лидера выразительной, яркой и надолго запоминающейся. Некоторые политические партии и кандидаты на основе аллитераций строят свои предвыборные слоганы: «Борись, ты борись!», «Россия – русским». Один из самых удачных примеров аллитерации – лозунг «**Вся власть советам**».

С целью достижения определенного эффекта политики прибегают к эпитетам. **Эпитет** – определение качества предмета, прибавляемое к названию для акцентирования его основных качеств и присвоения ему художественной изобразительности. Можно сказать «кризис», но более выразительно сказать «глубокий кризис». Выступление политика становится значительно убедительнее, если в нем присутствуют эпитеты. Слово «реформы» само по себе не несет отрицательного смысла, но такой смысл появится, если добавить к нему «антинародные реформы», «губительные реформы», «разорительные реформы» и т.д.

Паузы – их использование показывает высокий уровень ораторского искусства политика. Умение выдержать паузу, органично включить ее в выступление говорит о его профессионализме. Конечно, речь идет не о паузах, которыми сопровождались выступления президента Б. Ельцина к концу его второго президентского срока. Однажды он взял паузу на 40 (!) секунд, что, конечно же, говорит не об ораторском мастерстве, а скорее об отсутствии такового. В нашем случае мы говорим об умышленном использовании пауз, которые помогают удерживать внимание аудитории. Рекомендуется использовать паузы кандидатам, которые предпочитают быстро излагать свои мысли. Если после аксиомизации какого-либо тезиса или положения кандидат подчеркнет его молчанием, эффект будет еще более сильным.

Одной из эффективных технологий, позволяющих контролировать внимание слушателей, является использование **поэтических обращений**. Кандидаты во власть обращаются с аудиторией, используя поэтическую форму. Выбор стихотворения не может быть случайным. Стихотворение, помогающее кандидату в политической легитимации должно соответствовать теме выступления. С одной стороны, поэтическая история, представляемая аудитории в стихотворной форме не должна быть слишком длинной, иначе внимание слушающих будет рассеиваться. С другой стороны, стихотворение нельзя прочитать бы-

стро, так как скороговорка будет непонятна и только ухудшит общее впечатление от выступления, продемонстрирует его несерьезность, опереточность. Читают те стихотворения, которые звучат не «с бумажки», а декламируются уверенно, наизусть при должном невербальном сопровождении и эмоциях.

Очень эффективным приемом является **обращение к авторитету**. Многие политики твердо убеждены, что эффективны те выступления, которые насквозь пронизаны критикой. Причем критика эта должна быть обращена на высших представителей власти. Чем выше статус занимает объект критики тем выступление представляется более эффективным. Избиратели должным образом оценивают смелость, бескомпромиссность оратора, способного атаковать вершины политического олимпа. В 1990-е гг. представители оппозиционных сил активно и небезуспешно атаковали тех, кто так или иначе занимал ведущие позиции в государстве: Б.Н. Ельцина, Е.Т. Гайдара, А.Б. Чубайса.

Политик может и не обращаться к авторитету. Порой эффекта достигает **обращение к собственному опыту**. Этот метод хорош для тех кандидатов, которые строят имидж хозяйственника или пытаются показать свою близость к избирателям. «Я двадцать лет работаю на заводе, знаю все проблемы производства», «у меня большой опыт в фермерстве», «коммунальное хозяйство знаю не понаслышке» - все это примеры применения подобного приема. В свое время этим методом активно пользовался Ю.М. Лужков. Возглавляемая им партия «Отечество» имела тогда соответствующий лозунг: «Верь только делам».

Обращение к историческому опыту, наследию предыдущей эпохи – один из вариантов апелляций, способствующих политической легитимации политических лидеров. Повышенное внимание к историческому наследию представляется достаточно привлекательным сценарием, эффективным инструментом, играющим на признание. Безусловно, максимально выигрышным является обращение к истории своей страны, тем более что история российского государства дает нам массу интересных поучительных примеров.

В настоящее время перед политическими игроками, претендующими на утверждение в статусе субъектов политической власти, появилось как минимум три варианта игры с историческим опытом, т.е. фактическое принятие конкретного исторического наследия, без необходимости его кардинальной ревизии. Период трансформации политических институтов, связанных с демократизацией, сформулировал внушительный социальный сегмент, не желавший расставаться с исторической памятью. Дело в том, что сегодня в сознании россиян по-прежнему велика значимость традиционных ценностей. Более 70 % из них испытывают ностальгию по советскому прошлому. Легитимация традиционных ценностей, сформировавшихся в историческом процессе – неотъемлемый аспект создания ситуации признания. В.В.

Путин во время своего президентства вернул стране гимн А.В. Александрова, что повысило его рейтинг и популярность. Благополучный советский опыт находит отражение, прежде всего в выступлениях политиков левой ориентации. Можно вспомнить недавнее прошлое, когда в российских регионах один за другим одерживали победы на выборах губернаторы, не скрывавшие симпатии к советскому прошлому.

Второй вариант игры с историческим прошлым предполагает выстраивание отношения к определенному историческому наследию в рамках консенсуальной парадигмы. Субъекты политической легитимации, обращаясь к историческому прошлому, призывают считаться с ним, использовать его лучшие аспекты.

Третий вариант игры с политическим прошлым предполагает отказ от конкретного исторического наследия, с утверждением акцентов на его дискредитацию. Делается попытка открыто бросить вызов советскому прошлому, максимально дистанцироваться от него. Советское общество пренебрежительно именуется «совком», советская экономика – командно-административной, а политический режим – тоталитарно-авторитарным.

20.3. ПРИЕМЫ САМОЛЕГИТИМАЦИИ

К приемам самолегитимации, прежде всего, следует отнести **теледебаты**. Эта форма политической самолегитимации, зародившаяся на президентских выборах в США по-прежнему более чем актуальна и эффективна. Как правило, теледебаты демократическом обществе определяют результаты выборов и отказ от участия в них является признаком слабости кандидата или партии. От участников теледебатов требуется выдержка, умение грамотно вести дискуссию, знание технологии этого процесса, и, конечно же, некоторые актерские способности.

Граждане «любят» теледебаты, воспринимая их как яркое политическое шоу. Конечно же, большинство смотрящих теледебаты, превращаются в банальных болельщиков, которые «переживают» за своего кандидата, но есть и меньшинство, которое определяет свои симпатии по результатам теледебатов.

Популярным средством самолегитимации является **«переодевание»**. Суть его в том, что кандидаты, выступающие перед избирателями, предстают в нетрадиционной одежде. В российской политике чаще других в таком виде избиратели видят В.В. Путина. Его мы помним в кимоно, в костюме летчика, горнолыжника и т.д. В неформальном виде в короткой рубашке перед избирателями часто выступал Дж. Картер, игравший роль «своего парня». Накануне выборов президента

Украины в 2004 г. В.Ф. Янукович переодевался в одежду шахтера. При кажущейся артистичности механизма «переодевания» эта технология имеет право на существование, так как сближает политика с народом, особенно с теми социальными слоями, на поддержку которых он рассчитывает. В некоторых случаях необязательно полностью переодеваться, достаточно изменить в своем гардеробе одну-две детали. Политики часто посещают футбольные, хоккейные матчи, другие массовые спортивные соревнования, облачаясь в клубную символику Спартака, Зенита, Динамо, Локомотива. Ряд политиков демонстрируют свою связь с успехами национальных сборных и т.д.



Рис. 20.1. В.В. Путин измеряет белого медведя под наркозом во время визита на архипелаг Земля Франца Иосифа

Еще одним средством самолегитимации является **хобби**, т.е. какое-либо увлечение политика. Кандидат во власть предстает перед избирателем увлекающимся человеком, в то же время близким и понятным, так как у аудитории могут быть похожие интересы. Россияне хорошо помнят страсть первого президента России Б.Н. Ельцина к большому теннису. Более того, успехи российского тенниса связывают именно с этим хобби президента. Теннис так «увлек» государственных людей, желавших подражать Б.Н. Ельцину в его спортивных наклонностях, что госсекретарь Г.Э. Бурбулис «изменил» некогда любимому им волейболу, а Ю.М. Лужков - футболу. Второй российский президент имел уже другие увлечения – дзюдо и горные лыжи.

Имели и активно демонстрировали избирателям свои хобби и другие политики: Ю.М. Лужков известен как пчеловод, К.Н. Илюмжинов как хороший шахматист, Л.И. Брежнев как любитель быстрой езды на

автомобилях, Ф. Кастро как человек, увлекавшийся подводным плаванием, У. Черчилль как знаток хороших сигар, Ф.Д. Рузвельт как коллекционер марок, Дж. Буш старший как парашютист, а А.Г. Лукашенко – мастер хоккейных баталий.

Интересный факт

Накануне Тегеранской конференции с целью расположить к себе американского президента советские лидеры подобрали для того ценный подарок – редкую почтовую марку. Сложно сказать, какую роль сыграл этот подарок на развитие советско-американских отношений, но хорошо известно, что на Тегеранской конференции президент США по многим вопросам поддерживал И.В. Сталина в противовес предложениям У. Черчилля.

Характерно, что своего хобби никогда не демонстрировал А. Гитлер. Он не принимал участия в спортивных соревнованиях, так как твердо был уверен в том, что политик не должен ставить на карту свой авторитет и первенство в чем-либо. Рассуждал он следующим образом: в шахматы или в футбол всегда можно проиграть, а любое поражение, пусть даже за шахматной доской, подрывает веру в силу вождя.

Использование праздничных дат. Учитывая значительный мобилизационный ресурс праздников, как государственных, так и религиозных, традиции их отмечаю политики не упускают возможности заявить о себе в эти дни. Во многих государствах особую торжественную роль играют новогодние обращения главы государства к народу. В России эффект от этого обращения усиливается еще и тем, что Новый год считается самым любимым праздником. У экранов собираются многомиллионная аудитория, ожидающая услышать послание президента и произнести первый новогодний тост.

Интересный факт

В 2000 г. Россиян с наступившим Новым годом поздравил В.В. Путин, хотя тогда он еще не был президентом. Это был грамотный ход кремлевских политтехнологов, так как появление молодого В.В. Путина на фоне порядком надоевшим избирателям Б.Н. Ельциным символизировало наступающие перемены.

Кроме Нового года есть и другие праздники, участие в которых повышает рейтинг политиков. В 1990-е гг. некоторые российские губернаторы практиковали рассылку поздравительных открыток женщинам на 8 марта. Правда, не всегда этот прием показывал свою эффективность. Например, в Липецкой области рассылка ярких красочных открыток от имени бывшего губернатора М.Т. Наролина вызвала скорее отторжение, чем поддержку, так как женское население области ожидало от власти своевременных выплат детских пособий, а не открыток с поздравлениями.

Принести эффект могут **рассказы историй и анекдотов**. Например, рассказ о своем трудовом прошлом может вызвать чувство сопричастности кандидата к делам и проблемам аудитории. Иногда кан-

дидаты пересказывают сюжет малоизвестных художественных произведений, демонстрируя этим самым высокий уровень эрудиции. Рассказ анекдотов располагает аудиторию к доверию, создает непринужденную ситуацию. Анекдоты имеют обыкновение запоминаться, как и сами рассказчики. Конечно, пересказ анекдота требует особых навыков, да и сам анекдот должен быть новым и понятным избирателям.

Интересный факт

М.С. Горбачев, отдадим ему должное, проявил чувство юмора, когда однажды рассказал анекдот сам о себе: «Стоят мужчины в длинной очереди за водкой. Один не выдержал и говорит: пойду в Кремль, убью этого Горбачева. Проходит час, другой и он возвращается. Удивленные граждане спрашивают: ну и как? Тот отвечает: да куда там, около Кремля еще больше очередь».

Перспективным выглядит такая технология как **позиционирование в домашней обстановке**. Съёмки дома, в квартире, на даче всегда производят должный эффект, так как показывают политика высокого ранга как простого человека у которого, как и у всех избирателей могут быть домашние заботы. Вспомним на этот счет знаменитую фразу К. Маркса: «Я человек и ничто человеческое мне не чуждо». В ходе непринужденной беседы выясняется, что у известного политика есть жена, дети, родители и друзья. Эффект этой технологии заключается в том, что проникнуть в дом, в семейный очаг - святая святых каждого человека, побывать у него заочно в гостях уже интересно. Возникает чувство сопричастности к его судьбе, повышается уровень доверия и т.д.

Конечно же, технологии политической легитимации не исчерпываются перечисленными выше. Их список можно было бы продолжить, тем более что политическая жизнь не стоит на месте, предлагая все новые и новые решения. Однако остановимся и в следующей главе подробно рассмотрим те из них, которые принято называть манипулятивными.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Соберите коллекцию метафор, используемых политиками в публичных речах.

Как Вы думаете, почему представители «Единой России» в 2000-е гг. отказывались от участия в теледебатах?

Составьте классификацию приемов самолегитимации.

Почему максимально выигрышным считается обращение политика к истории своей страны?

Подберите отрывки из малоизвестных художественных произведений, которые было бы возможно использовать в публичном выступлении.

Глава 21. МАНИПУЛЯТИВНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

«Честные люди не лгут, пока им это не нужно»
А.П. Чехов

21.1. ТЕХНОЛОГИИ МАНИПУЛИРОВАНИЯ

Среди политических технологий особое внимание следует уделить тем технологиям, которые относят к разряду манипулятивных. Политическое манипулирование - скрытое управление политическим сознанием и поведением граждан с целью принудить их действовать (или бездействовать) вопреки собственным интересам.

Общая технология политического манипулирования обычно основывается на систематическом внедрении в массовое сознание социально-политических мифов, иллюзорных идей, утверждающих определенные ценности, нормы и воспринимаемые преимущественно на веру, без рационального, критического осмысления.

Примеры мифов многочисленны. В течение десятилетий в Советском Союзе с помощью средств массовой информации внедрялись мифы о частной собственности как о главном источнике социального зла, о неизбежности краха капитализма и торжества коммунизма, о руководящей роли рабочего класса и коммунистической партии, о единственно верном социальном учении - марксизме-ленинизме. Американскими политологами распространялись мифы о США как стране равных возможностей, о нейтралитете важнейших политических институтов, а также о независимости средств массовой информации.

Одной из самых распространенных манипулятивных технологий является **распространение слухов**. Данная легитимационная технология уникальна, прежде всего, тем, что слухи, как определенная система коммуникации, всегда существовали параллельно с официальными источниками. Противостояние двух систем, с одной стороны – формальной, официальной, а с другой, неформальной, представляющей созданную альтернативную информационную композицию – процесс бесконечный, и существовать он будет столько же, сколько и сама политика. Функции слухов достаточно разнообразны. Одни политические деятели страдают от слухов, другие ими пользуются, а третьи ими управляют. Способность управлять слухами в настоящее время является важнейшим аспектом результативной политической легитимации, а также политической делегитимации. Много значит

личность субъекта атаки - «слухоносителя». Если это харизматическая личность, умеющая убеждать и где-то устрашать, призывая в союзники для убедительности какие-то онтологические начала, а также мировой дух и гадание на кофейной гуще, то в этой ситуации эффективность распространения слухов будет достаточно высокой. В слух поверят, если между субъектом и объектом, взаимодействующим между собой на основании слуха, существует некая дистанция (возраст, имущественное различие, иерархия, интеллект), определяющая в интеграции очень важный элемент восхищения собеседником-субъектом слуха.

К слухам, как к методу легитимации широко обращались нацистские пропагандисты. В далеком от Германии Иране они распространили среди иранцев-шиитов слух, что будто бы Гитлер является «Махди» - скрытым двенадцатым имамом, и даже точно определили дату его пришествия. Гитлеровцы внушали местному населению, что Гитлер по происхождению лур, о чем свидетельствует якобы окончание его фамилии. Также сообщались сведения о принятии им ислама и нового имени - Гейдар. На базарах немцы рассказывали, что будто бы фюрер родился с зеленой каймой вокруг пояса - несомненным признаком мусульманской святости.

Деятельностью, направленной на манипулирование избирателями является **популизм**. В понятие популизма также входят необоснованные обещания и демагогические лозунги. Тот, кто дает установку, приобретает популярность. Примером популизма служит деятельность большинства политических партий, традиционно «много» и «красиво» обещающих избирателям различные блага перед парламентскими выборами. Нередко популизмом грешат и государственные деятели. Неслучайно получило столь широкий резонанс высказывание первого президента России Б.Н. Ельцина, прозвучавшее в начале 1990-х гг., что он готов «положить голову на рельсы», если в результате реформ упадет уровень жизни населения.

Полуправда - объективно и подробно освещаются незначительные детали, избирателя сознательно уводят в сторону от главной темы. Власти его активно используют, например, при очередном повышении цен на коммунальные услуги, пытаясь убедить граждан в том, что за свет, газ и воду платить необходимо по мировым расценкам - как платят в США или Западной Европе. О том, что тогда и доходы населения необходимо увеличить до европейского уровня, деликатно умалчивается.

К манипулятивным технологиям относят **эффект ореола**. Он основан на склонности человека мыслить ложными аналогиями. Состоит из двух распространенных стереотипов. Во-первых, «рядом - значит вместе». В этом случае нахождение рядом со знаменитой и высокопоставленной личностью несколько повышает статус в глазах окружающих. Во-вторых, человека, добившегося значительных успехов

в какой-то конкретной области, окружающие считают способным на большее и в других сферах деятельности. По мнению политолога Т.С. Мельниковой это всего лишь распространенное заблуждение. Тем временем этот стереотип часто эксплуатируется политическими деятелями и бизнес-рекламой.

Часто используется претендентами на власть такая технология, как **публичные скандалы**. Для некоторых политиков скандалы, публичные выяснения отношений, создание вокруг лично организованного конфликтного поля общественного резонанса, склонность к девиациям являются обычным поведенческим набором. Дело в том, что публичные скандалы выступают достаточно активным фактором легитимации их инициатора. Иногда избиратели устают от однообразности политической жизни, а публичный скандал, показанный в эфире, обладает мощным мобилизационным потенциалом. Перед президентскими выборами на Украине 2004 г., один из фаворитов предвыборной кампании В.А. Ющенко заявил о том, что он был отравлен, в результате чего его лицо покрылось язвами. Заметим, что технологию публичного скандала, как правило, используют представители контрэлиты, так как любой скандал представляет им шанс скомпрометировать правящий режим.

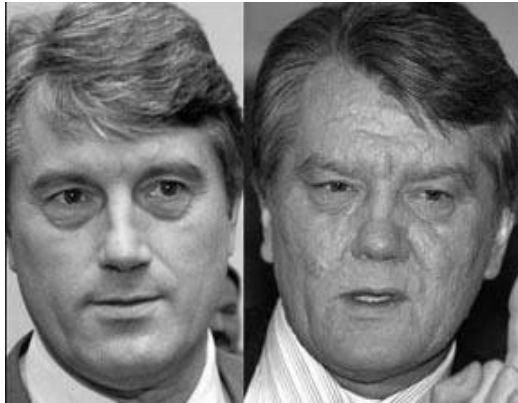


Рис. 21.1. «Два лица» украинского президента В.А. Ющенко

Действенным приемом манипулирования является **провокация**. Провокация рассчитана на то, что в состоянии сильного беспокойства и неопределенности гражданами легко управлять. Войны, как правило, начинаются с провокации. Можно вспомнить какую провокацию устроили немцы, когда разыграли нападение польских солдат на при-

граничный немецкий город Глейвице после чего началась Вторая мировая война.

Наклеивание ярлыков – своих оппонентов политики ассоциируют с негативными образами - фашист, сепаратист, ретроград, «красно-коричневый», популист, враг народа и т.д. В качестве примера можно вспомнить частые в начале 1990-х гг., но при этом бесосновательные обвинения в фашизме лидера ЛДПР В.В. Жириновского.

Театрализация политического процесса - превращение серьезных политических материалов в развлекательные. В результате за внешним эффектом скрывается истинная сущность политика. Проводится тщательная работа с имиджем политических деятелей, в частности с кандидатами в период предвыборных кампаний. Все их действия на экране тщательно режиссируются.

Двойной стандарт - различная оценка однородных событий. Это одна из наиболее распространенных в политической жизни технологий. В качестве примера можно привести освещение западными средствами массовой информации событий в Югославии и Чечне. Человека, борющегося за независимость в одних средствах массовой информации называют борцом за свободу, а в других сепаратистом, террористом, боевиком.

Подмена. Это один из вариантов вышеназванного «двойного стандарта». Он заключается в использовании благоприятных определений (эвфемизмов) для обозначения неблагоприятных действий и напротив. К примеру, погромы называются «демонстрациями протеста», бандитские формирования - «борцами за свободу», наемники – «добровольцами». Во время войны во Вьетнаме американские средства массовой информации использовали следующие эвфемизмы: не война, а «конфликт»; не напалм, а «мягкие заряды», не обработка местности отравляющими веществами, а «операция по улучшению видимости в джунглях»; не бомбардировка, а «доставка зарядов».

И сегодня в пропаганде США и их союзников эти приемы используются достаточно широко. Подрывные организации, которые создаются ЦРУ для свержения неугодных политических режимов, получают красивые названия типа «Национальный фонд поддержки демократии» и т.д.

Конструирование врага - любые неудачи списываются на предшественника. Только тот лидер является «настоящим» в глазах избирателей, который «сражается» с врагами и побеждает их. Чем многочисленнее враги и опаснее, тем больше уважения заслуживает герой, победивший их. Враги – это, прежде всего, психологическое образование. Врагами могут быть отдельные люди, социальные группы, классы, нации, государства. Враги – это не обязательно те, кто причиняет больше всего вреда, они могут даже не существовать в действительности. Врагами их делает внутренняя сущность, некоторые черты, которые изначально превращают их во врагов и в силу которых они в

принципе не могут не вредить. С соперником можно соревноваться, побеждать или проигрывать. Врага же можно только уничтожить. Иногда врагов наделяют неким тайным могуществом, которое внушает ужас.

Таковыми врагами для первого президента России были сначала коммунисты, затем Верховный совет. Для того чтобы снять ответственность с реформаторов за неудачи экономической политики Б.Н. Ельцина - Е.Т. Гайдара «радикальные демократы» ссылались на «тяжелое наследие коммунистического прошлого», указывали на неизбежность трудностей в период реформ. И совсем свежий пример: в сентябре 2010 г. глава президентского Института современного развития И.Ю. Юргенс обвинил в провалах объявленной президентом Д.А. Медведевым модернизации большинство российской элиты, которая не проявляет должной заинтересованности и российский народ, «ментально» несовместимый с преобразованиями.

Манипулирование результатами социологических опросов. Используя эту технологию, М. Тэтчер не объявляла дату досрочных парламентских выборов до тех пор, пока в течение нескольких месяцев опросы не стали показывать благоприятный исход для консерваторов. Система проведения опросов получила наибольшее развитие в США. В этой стране действует более 200 специализирующихся на проведении опросов фирм. В качестве примера можно привести институт Гэллапа, который строит свои выводы на опросе 1500 человек, представляющих различные избирательные участки по всей стране. Во Франции каждые два дня проводится опрос общественного мнения по политическим вопросам.

Опрос может служить очень действенным методом манипулирования, создавая так называемый «эффект фургона с оркестром», когда в ходе выборов средства массовой информации сознательно преувеличивают рейтинг одного из кандидатов. Суть этого приема в том, что избиратели склонны принять те мнения, которые разделяются большим числом людей. В результате происходит переход избирателей на сторону опережающего кандидата.

В 1990-е гг. в прессе, особенно в период избирательных кампаний публиковались результаты так называемых социологических опросов, в которых говорилось о шансах на победу той или иной партии или кандидата. Как это ни прискорбно, но в большинстве случаев никакие анкеты и выборки в подобных случаях вовсе не разрабатывались, а все ответы и рейтинги брались «с потолка». Выявление подобных манипуляций — практически безнадежное дело.

Препятствием для политического манипулирования может быть контроль со стороны общественности и собственный опыт людей, а также неконтролируемые властью системы коммуникаций: семья, родственники, знакомые, друзья. В большинстве стран мира существуют специальные органы общего контроля за средствами массовой

информации, следящие за соблюдением ими этических и правовых норм или так называемая предварительная цензура.

Препятствием для политического манипулирования также может служить и плюрализм средств массовой информации. Как показывает практика, плюрализм можно обеспечить созданием ряда информационных агентств, радио и телестанций, а также закреплением в законодательстве права предоставления каждой партии, согласно полученным голосам на выборах время на телевидении и радио. В современном же мире появилась тревожная тенденция. Происходит резкое сокращение местных газет и устанавливается монополия отдельных владельцев на рынке средств массовой информации. И, конечно же, эффективным средством противодействия политическому манипулированию служит Интернет, как трудно регулируемая сфера деятельности. Хотя и здесь правящие режимы пытаются ограничить доступ к информационным сетям, особенно в периоды политической нестабильности. Поэтому неслучайно во время известных событий в Египте и Ливии весной 2011 г. китайские власти ограничили доступ к социальным сетям для своих граждан. В ряде арабских стран, под предлогом защиты религиозных ценностей значительно затруднен доступ в Facebook и Twitter.

21.2. «ЧЕРНЫЕ» ТЕХНОЛОГИИ

Среди манипулятивных политических технологий особую опасность для демократии представляют так называемые «черные» технологии. Они находят свое применение, как правило, в период избирательных кампаний и часто сопряжены с нарушением законодательства о выборах.

«Черные» (грязные) технологии - способы организации и проведения избирательных кампаний, в основе которых лежит сознательная подтасовка, искажение фактов и дискредитация соперника в глазах избирателей.

Борьба с конкурентами нередко приобретает необычайно жесткие формы, выходящие за рамки конструктивной критики предвыборных программ и выливается в соревнование «компроматов». Такое жесткое ведение борьбы преследует цель вывести конкурента из психологического равновесия, заставить его совершать ошибки, занять оборонительную позицию и, в конечном счете, одержать над ним победу любыми средствами. «Правил» и «морального кодекса» в политической борьбе для организаторов «черных» технологий нет. Договоренности, если таковые и имеются, между штабами конкурентов в ходе избирательной кампании часть не выполняются. Поэтому, готовясь к

избирательной кампании, кандидат и его команда обязательно должны знать свои уязвимые позиции, заранее готовиться к защите, а также собирать информацию о конкурентах, отслеживать их действия, предупреждать возможные провокации. Нелишним бывает иметь свой отдел контрпропаганды.

Наиболее распространенные черные технологии:

Из всех «черных» технологий наибольшую опасность для российской демократии представляет использование так называемого «административного ресурса» и ему подобных технологий.

Обвинения в использовании административного ресурса в 1990-е гг. были справедливы, прежде всего, в отношении первых лиц – губернаторов, мэров, глав районных администраций. И дело не только в том, что баллотирующийся на второй срок губернатор, являющийся должностным лицом категории «А», может во время избирательной кампании пользоваться служебным транспортом, служебной связью, служебными помещениями, множить предвыборные материалы на служебной технике. Продолжающий выполнять свои служебные обязанности глава администрации тем самым сохраняет за собой право принятия решений. Этому права лишены его конкуренты – именно этот «административный ресурс» оказывается наиболее эффективным. Ни один из соперников главы администрации не может во время избирательной кампании подписать распоряжение о выделении бюджетных средств на социально значимые цели; установить надбавки врачам или учителям; ввести бесплатный проезд для пенсионеров на пригородных электричках; публично подписать акт о приемке нового жилого дома для «очередников»... Все это исключительная компетенция действующей власти. Сказанное касается и президентской власти. Стоит вспомнить выборы 1996 г., когда Б.Н. Ельцин, следуя по регионам, один за одним подписывал указы, дарующие им деньги, льготы, ресурсы... даровал с президентского плеча «подарки» всей стране. Правда, за счет федерального бюджета, т.е. за счет тех же самых избирателей. Для конкурентов практически все телеканалы были перекрыты... Мало кто знает, что после выборов подавляющая часть предвыборных указов была отменена самим Б.Н. Ельциным¹.

Как известно, действие рождает противодействие. Российские политехнологи не стоят на месте и уже сейчас они разработали контртехнологии, которые сводят к минимуму эффект административного ресурса. К ним можно отнести: деморализацию оппонента и делеги-

¹ Зиновьев А.В., Поляшова И.С. Избирательная система России: теория, практика и перспективы. – СПб: Юридический центр Пресс, 2003. – С. 84.

тимацию его действий, деперсонификацию потенциальных ответных мер, кампанию дезинформацию власти и др.

«Перекрестное опыление». Так называется сбор подписей в поддержку кандидата, когда данные об избирателях переписываются из старых подписных листов или из компьютерных баз данных, а затем подписи ставятся по кругу совсем другими лицами. Можно сказать, что в 1990-е гг. сбор подписей стал выгодным бизнесом для отдельных граждан и даже компаний. Есть данные, что на президентских выборах 2000 г. три кандидата (У.А. Джабраилов, Е. Севастьянов, К.А. Титов) вступили в сговор с коммерческими предприятиями с целью сбора подписных листов и, как следствие, их подписные листы были поддельными¹. Однако никаких мер против этих кандидатов принято не было.

Ночные звонки. Ночью в квартире избирателя раздаётся звонок. Разбуженному, ничего не понимающему человеку предлагают послушать программу кандидата. Расчет делается на то, что после такой «агитации» уже вряд ли кто-то проголосует за кандидата, от которого якобы исходил звонок. Так чаще всего и происходит, хотя сам кандидат не имеет к подобным звонкам никакого отношения, а звонивших следовало бы искать среди его конкурентов. «Ночные звонки» была одной из первых «черных технологий». К настоящему времени она практически сошла на нет.

Телефон используют и в других случаях, например для блокирования работы штаба конкурента. Для этого на остановках общественно-транспортного транспорта расклеивают объявления о продаже недвижимости по низкой цене, о трудоустройстве, о поиске спутницы жизни и т.д., с указанием в нем телефонного номера штаба соперника. Вычислить анонимных «подателей» объявления практически невозможно, а телефон окажется на несколько недель заблокированным звонками ничего не подозревающих читателей бесплатных объявлений.

Порча агитматериалами чужого имущества. Наклеивание на лобовых стеклах автомобилей, на дверях квартир потенциальных избирателей листовок с программой «кандидата» - конкурента. Весьма эффективна раскраска политическими символами частных гаражей, почтовых ящиков в подъездах, заборов.

Распространение компромата. В общественных местах появляются люди, ведущие оживленные беседы о якобы нечестно нажитом имуществе, о недвижимости за рубежом, о частном парке автомобилей кандидата и т.д. Применяется фотомонтаж с последующим выпуском и распространением листовок – избиратели видят кандидата на фоне шикарных автомобилей, коттеджей, яхт.

¹ Зиновьев А.В., Поляшова И.С. Избирательная система России... – С. 200.

Компрометирующие материалы готовятся заранее: изучается биография конкурента, выявляются его сомнительные связи и неблагоприятные поступки, его слабости и недостатки. Взброс компромата осуществляется за семь-десять дней до дня голосования. Если это сделать раньше, то граждане под влиянием новой информации просто забудут о нем, а если ближе к дню выборов, то можно и не успеть «раскрыть» его в средствах массовой информации.

Публикация подложных агитматериалов. Чаще всего это обращение от имени «клубов геев и лесбиянок», анонимных алкоголиков, представителей нацменьшинств. Порой эти листовки содержат подобные призывы: «Это город будет мой. Кандидат №», «Чубайс с нами!», «Эту дорогу сделал я. Не забудь меня!» и т.п.

Оригинальным ходом стали так называемые «благодарственные письма кандидата». Обычно это послания надменного содержания с оскорбительными высказываниями в адрес избирателей. Если кандидат баллотируется на второй срок, то от его имени высказывается просьба вновь поддержать его кандидатуру: «да, я ничем не помог Вам, да и никто вам больше не поможет».

Пикеты и демонстрации. На площадях, около общественных зданий выстраиваются пикеты. Пикетчики выстраиваются с лозунгами, призывающими защитить от произвола кандидата.

Ложные сторонники кандидата. Городские сумасшедшие, бездомные, алкоголики и прочие антисоциальные элементы - основной контингент в этой технологии. Они появляются в публичных местах, пристают к прохожим, бравирова тем, что являются членами избирательного штаба кандидата.

Сюда же относится организация «маршей поддержки» бомжами и пьяницами. На улицах появляются пьяные родственники кандидата, просящие у избирателей одолжить денег до победы. По квартирам собираются его внебрачные сыновья и дочери кандидата.

Срыв встреч с избирателями. Как известно, один из самых эффективных способов привлечь на свою сторону избирателей – это встречи с ними. Поэтому сорвать эти встречи, превратить их в фарс представляется весьма привлекательным для конкурентов.

С этой целью готовится специальная бригада для срыва встречи из 8-10 человек. В ходе выступления она создает шум в зале, громко обсуждая выступление кандидата и подавая скептические реплики («слышали уже это», «никому не верим», «зажрались все», «опять обманет»), чтобы не дать кандидату проявить свои ораторские способности и «овладеть» аудиторией. Специально подготовленные люди начинают задавать провокационные вопросы кандидату, причем эти вопросы могут быть совершенно бессмысленными. Как говорилось во второй главе, это могут быть по-существу и не вопросы, а вопросы-утверждения.

Кандидата могут спросить о наличии дачи на Канарских островах, нелегальных доходах, о его нетрадиционной сексуальной ориентации, трех брошенных женах и т.п. Расчет делается на то, что, как бы кандидат ни отвечал, доверие к нему все равно будет подорвано. Иногда специально нанятые люди пытаются прорваться к микрофону с какими-либо бессмысленными заявлениями. Часто используют бабушек – бывших активисток-общественниц. За незначительную плату они готовы организовать любой «концерт». Бабушки рвутся на сцену, где выступает кандидат, оскорбительными высказываниями провоцируют его на конфликт.

Организация мнимых встреч с избирателями. Расклеиваются объявления о планируемой встрече кандидата с избирателями, на которой якобы будет организована раздача подарков. Люди собираются в условленном месте, а кандидат, естественно не приезжает. Чувство возмущения обманом, горечь за потерянное время охватывает избирателей. В завершение ко всему в местных средствах массовой информации появляются заметки о том, как кандидат пренебрег интересами избирателей, не приехал к ним, как было «обещано».

Косвенный подкуп избирателей. Подкуп для кандидатов, которые готовы использовать всевозможные средства для достижения победы есть что-то вроде инвестиций, от вложения которых «инвесторы» рассчитывают получить определенный доход. К косвенному подкупу относятся: организация разнообразных лотерей, электоральных викторин, конкурсов, проведение бесплатных концертов и зрелищных мероприятий, предоставление бесплатных юридических консультаций, медицинских услуг, асфальтирование от имени кандидата улиц, оказание других услуг. Доставка пенсионеров к месту голосования, несмотря на внешнюю гуманность также является подобным видом подкупа. Во второй половине 1990-х гг. с лотереями и викторинами пришлось познакомиться большинству регионов России. В 2000-е гг. волна увлечения такой технологией пошла на спад.

Одна из причин заключается в том, что косвенный подкуп как технология работает не всегда, так как «благодетель» не имеет возможность проконтролировать реальный выбор «облагодетельствованных» им лиц. С другой стороны, практика показывает, что россияне не забывают проявлять чувство «благодарности», опуская в урну бюллетень за «благодетеля».

Печальный факт

По расчетам правоведа О.В. Романенко успешная избирательная кампания кандидата в депутаты Государственной Думы по одномандатному избирательному округу в 1999 г. оценивалась в сумму до 1 млн. американских долларов¹. Поэтому неслучайно, что в России отказались при выборе депутатов Государственной Думы использовать смешанную систему и одномандатные избирательные округа были ликвидированы.

¹ Романенко О.В. Государственное финансирование политических партий в России // Журнал о выборах. – 2001. - № 1. – С. 18.

Прямой подкуп. Прямой подкуп избирателей – одна из самых распространенных и, к сожалению, эффективных технологий. В 1990-е гг. подкуп избирателей проводился в основном во время так называемого досрочного голосования. Он хорошо известен как «челнок» или «карусель». Суть его в том, что первый избиратель выносит с участка чистый незаполненный бюллетень, затем он заполняется – напротив нужного кандидата ставится галочка, затем второй избиратель совершает подмену – заполненный бюллетень опускает в урну, а чистый, полученный в комиссии, отдает на выходе. И «карусель» раскручиваясь, набирает обороты.

Такая технология требует высокой организации, способной «привести» к избирательным урнам значительное количество избирателей и «проконтролировать» их волеизъявление. Результаты этой технологии впечатляют. Известны случаи, когда победа достигалась именно такой ценой. Можно просто вручать каждому избирателю по 100-300 рублей, килограмм сахара или конфет, алкоголь, но эффект будет ниже.

Мнимая благотворительность. Осуществляется рассылка от имени кандидата гнилых продуктов, ветхой, бывшей в употреблении одежды, организуются благотворительные обеды с мухами и тараканами в блюдах.

Регистрация двойников (клонирование кандидатов). Очень эффективная технология, ее основная цель – запутать избирателя. Впервые этот прием был использован на выборах в городское Законодательное собрание Санкт-Петербурга в декабре 1998 г. имиджмейкерами от «прогубернаторского» блока в целях борьбы с оппозиционными кандидатами по их округам выставлялись кандидаты-однофамильцы: против Сергея Миронова выставлялся Алексей Мионов, против Михаила Пирогова — Михаил и Анатолий Пироговы. Петербургские журналисты сразу же окрестили данный процесс «клонированном» кандидатах. «Шоу двойников» наблюдалось в Липецкой области. В борьбу за место главы администрации одного из райцентров включились сразу двое Коноваловых и трое Лаухиных.

Для борьбы с клонированием с 1999 г. существует законодательно закрепленный способ: если среди кандидатов имеются однофамильцы, то один из них имеет право взять себе псевдоним, который указывается в бюллетени в скобках после фамилии. Однако при этом фантазия кандидатов ничем не ограничивается, что, в свою очередь, ведет к попыткам манипулирования избирателями. Так, на выборах в Воронежскую областную думу появился кандидат по фамилии Тимофеев, который «скромно» взял себе псевдоним Путин.

Организация псевдопокушений. Определить в короткий срок предвыборной кампании, было покушение настоящим или ложным весьма сложно. Хорошо известен случай с депутатом Н.Н. Лысенко.

Весьма странная история произошла на Украине, где покушение на кандидата Н.М. Витренко, якобы организованное другим кандидатом А.А. Морозом, конкурентом президента Л.Д. Кучмы, принесло немалые тому дивиденды.

К «черным технологиям» мы можно также отнести внедрение в штаб конкурента своих людей с последующим сбором информации и вредительством (внесение в компьютер вирусов и порча агитматериалов), распространение листовок от имени конкурирующего избирательного объединения в день, когда агитация запрещена законом, работа так называемых «дворников», захламляющих улицу листовками кандидатов.

Разумеется, в этой главе не дан подробный перечень всех технологий. К тому же новые выборы порождают и новые приемы предвыборной борьбы, к которым надо быть готовым уже сегодня.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

В чем заключается опасность политического манипулирования?

Что может служить противодействием политическому манипулированию?

Приведите примеры политических мифов.

Известно ли Вам о применении «черных» технологий в Вашем регионе?

Классифицируете «черные технологии» по степени социальной опасности.

Глава 22. ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ

«Встречают по одежке,
а выбирают по уму».
Русская народная пословица

22.1. РОЛЬ ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ В ПОЛИТИКЕ

Как говорилось в предыдущих главах, важнейшим тактическим направлением в ходе избирательной кампании является публичное выступление кандидата перед своими потенциальными избирателями.

На митингах, конференциях, теледебатах кандидату придется выступать перед избирателями. Выступление всегда зависит от того, какую стратегию и тактику предвыборной кампании избрал кандидат и на какую аудиторию он хочет произвести впечатление. При подготовке к выступлению ему следует помнить о том, что избиратели рассчитывают, что оратор выскажет мысль, которая может оказаться им полезной, или совпадает с их точкой зрения. Поэтому основной ошибкой выступающего является разговор только о собственной персоне.

Зарядом для выступления часто служит тщательным образом заранее отобранная информация, жизненно важная для избирателей. Анализируя и заостряя эту информацию, кандидат отражает в выступлении действительные и мнимые потребности аудитории.

К примеру, если слушают бизнесмены, то акценты расставляются на тех особенностях ведения дел, которые для них важны. Например, могут ли они быть уверены, что человек, с которым им приходится вести бизнес работает честно? В их регионе есть место, где они могут получить эти сведения? Могут ли они проверить учредительные документы той или иной конкретной фирмы? Это острые вопросы, на которые порой нет ответа. Но они могут сильно заинтриговать бизнесменов, если кандидат их грамотно преподнесет.

Итак, первое правило публичного выступления звучит так: во время публичного выступления можно говорить и делать все, что угодно, но при условии, что кандидат понимает, что делает и знает, что получит в результате.

Политологи-практики называют следующие основные этапы публичного выступления: подготовка к выступлению, начало выступления, ход выступления, заключительная часть выступления (прощание с аудиторией). Остановимся на каждом этапе подробнее.

22.2. ПОДГОТОВКА К ПУБЛИЧНОМУ ВЫСТУПЛЕНИЮ

Подготовка к выступлению - это самый важный этап, когда кандидат устанавливает для себя, что он хочет получить в результате публичного выступления, какой цели достичь. Результаты выступления могут быть различны в зависимости от ситуации, сложившейся в ходе предвыборной кампании, от избранной стратегии и тактики ее проведения. Это может быть воодушевление сторонников из числа консервативного электората; раскочка людей, которые придерживаются нейтралитета, и еще не выбрали, за кого они будут голосовать; снижение агрессии со стороны противников или приверженцев другого кандидата; вызов целенаправленного скандала в прессе. В этом случае должно выполняться условие, что кандидат знает, как использовать данную ситуацию с пользой для себя, т.е. владеет навыками урегулирования конфликта.

Проведение разведки боем и выяснение в реальном общении, а не по анкетным данным, числа сторонников, нейтрально настроенных граждан и оппонентов. Почувствовать электорат в реальном общении, окунуться в его жизнь и т.д. Все это может стать результатом выступления.

Чем более точно и позитивно кандидат определит то, что он желает получить в результате встречи, тем легче и проще ему будет найти путь достижения результата.

Важно грамотно подготовить тезисы выступления. Кандидат должен набросать основные мысли, которые он желает озвучить в ходе выступления. Важно, чтобы выступление было последовательным и не скучным. Для этого кандидат заготавливает две-три шутки для того, чтобы взбодрить аудиторию. Выигрышным моментом являются многочисленные примеры из жизни. Иными словами выступление кандидат должен строить под лозунгом «И это все про них». Таким образом, если результат хорошо сформулирован, то он является достижимым, мотивирующим и обязывающим.

Также перед выступлением выясняется информация о том месте, где придется выступать: какой зал, какая в нем акустика, какая аппаратура, либо это просто улица. Здесь стоит позаботиться о трибуне или предмете, который ее заменит, где будут находиться люди из команды кандидата, охрана. Следует подумать о том, что они будут делать во время его выступления, как его поддерживать, зачем следить, как вести работу в толпе собравшихся.

22.3. ХОД ВЫСТУПЛЕНИЯ

Начало выступления. Это первые 90 секунд, которые решают все. Кандидат создает мнение о себе среди избирателей. Каким он желает его сделать - зависит от стратегии и имиджа. Если кандидат избрал имидж защитника прав, человека, которому не безразлична судьба избирателей, то уже в первые 90 секунд ему нужно это продемонстрировать пусть даже в мелочах. Как утверждает современная политология, первые мелочи запоминаются гораздо лучше всех последующих, правильных слов.

Например, кандидат может поинтересоваться, всем ли хорошо слышно, удобно ли расположилась публика. Может обратить внимание на погоду, если ветрено, то предложить встать поближе друг к другу, если дождь, то попросить позаботиться о стоящих рядом, что бы на них не капало с зонтов и т.д. Он может найти много мелочей, которые будут играть на кандидата и формировать вокруг него имидж заботливого человека.

Он может выразить восхищение краем, природой, сказать о том, что понравился такой-то дом, завод, парк, сквер. Вспомнить, что в его жизни есть много похожего на жизнь собравшихся.

Если кандидат хочет продемонстрировать свое умение руководить, то он должен дать громко несколько указаний людям из своей команды: попросить переставить машину, на которой он приехал так, чтобы она не мешала выступлению, попросить что-нибудь принести и т.д. В этом случае его команда должна работать слажено и без промедления. Команда работает на политического лидера.

По этой схеме можно самостоятельно продумать действия в первые 90 секунд, с учетом имиджа кандидата.

Отдельно остановимся на тех мероприятиях, которые проводятся в тех случаях, когда представители конкурирующего лагеря решили сорвать выступление. Если в аудитории есть люди, которые начинают кричать совсем на то, что ждет кандидат, то следует вставлять в речь вместо местоимения «я», местоимение «мы». Это объединяет кандидата со слушателями и снижает агрессию.

Среди собравшихся можно найти людей, которые симпатизируют кандидату, и попросить их высказать свое мнение о некорректном поведении других. Тогда у публики возникнет ощущение, что конфронтация идет между людьми в аудитории, а не между аудиторией и кандидатом.

Кандидат может взять на себя роль человека понимающего проблемы и тех и других. Он может выразить благодарность возмущающимся за то, что им не безразлична их дальнейшая судьба, именно об этом он сейчас и будет говорить подробнее.

В неуправляемой аудитории стоит сделать то, что публика не ждет (этот прием психологи называют техникой разрыва шаблона). Можно попробовать, к примеру, уйти в конец зала и оттуда начать говорить, встать перед трибуной, залезть на машину и сказать пару слов в таком положении. Можно спеть, сплясать, крикнуть что-нибудь и тут же принять серьезный вид и начать говорить уверенно и по существу вопроса. Если техника срабатывает, то кандидат заметит, что толпа на мгновение замерла. Это и есть то время, когда нужно действовать, говорить, объединять избирателей на работу вокруг кандидата.

В шумной аудитории кандидату лучше начать выступление очень громко, и когда толпа замрет от неожиданности, перейти на очень тихий голос. Говорить следует до тех пор, пока кандидата не будут готовы слушать. Тогда ему надо будет перейти на нормальную речь.

Если гудят машины и не дают говорить, то будет эффектным обратиться к людям, сказав: «Вот так Вам мешают жить и лишают права выбора! Вам нужно, чтобы постоянно так мешали? Если нет, то давайте вместе разберемся с противниками и утихомирим их». В этой ситуации цель кандидата направить людей решать проблему самостоятельно, без него лично, но под его контролем. Будет ошибкой, если кандидат пойдет во главе. Проблему он не решит, но мнение о себе создаст, как о человеке, который не на что не способен.

В ходе выступления следует обратить внимание на некоторые нюансы:

- слушатели держат внимание 10-15 минут (в психологии это называют «кризисом внимания»), поэтому кандидату необходимо через промежутки времени взбадривать аудиторию красочным примером, шуткой, обратить их внимание на какой-то предмет, конкретного человека, сменить позу, усилить жестикуляцию и т.д.;
- смотреть в зал, используя «правило восьмерки» (глазами следует медленно вести по залу, описывая воображаемую цифру восемь);
- обратить внимание на свой голос: громкость, звучность, изменение интонации - это называется управление аудиторией. Внимание обращено к словам, а голосом кандидат должен уметь управлять аудиторией. Тихим, размеренным успокаивать, быстрым и громким заводить;
- использовать принцип видео клипа, так как быстрая смена кадров удерживает внимание и интригует зрителя. Стоит бояться скуки и однообразия в выступлении.

Заключительная часть. Важно знать, что запоминаются первые и последние блоки выступления, поэтому подробно остановимся на его конце. Основное правило: чтобы не происходило в ходе выступления, последнее слово всегда должно оставаться за кандидатом.

Можно коротко напомнить главные тезисы выступления, основные мысли, свои лозунги. Вставить шутку в тему - это позволяет закончить на позитиве, публика будет в хорошем настроении и положи-

тельно настроена по отношению к кандидату. Утилизация негативных моментов выступления. Вариантами утилизации может стать благодарность всем сопротивляющимся, как людям, которым не безразлична их дальнейшая судьба. Можно сказать, что работа по улучшению жизни уже началась и как она пойдет, будет зависеть от инициативы людей, живущих здесь.

Если выключалось питание микрофонов, то следует сказать, что в кандидате такой заряд позитивной энергии, что даже микрофоны выключаются, а вот если эту энергию направить на созидание? Обрисовать в красках перспективы этого шага в будущем, как будто все уже произошло.

Можно выразить благодарность всем слушателям и выразить желание на совместную работу.

Очень важный вопрос об имидже кандидата. Что такое имидж? Это не только то, как выглядит кандидат. Конечно, одежда должна соответствовать аудитории по принципу похожести. Но это еще и то, как кандидат держится, какую роль играет (борец с коррупцией, эрудит-интеллигент, человек слова, руководитель, решающий проблемы и т.д.) Продемонстрировать это необходимо своим поведением. Каким голосом кандидат говорит, что при этом делает. Итак, составляющие имиджа: внешний вид, выбранная кандидатом роль, поведение, голосовые характеристики, мимика, жесты¹. Слова кандидата тоже важны, но в имидже они занимают последнее место.

Имидж играет важную роль в том, поверят кандидату или нет. Если публика заметит хоть малейшие расхождения между его внешним видом, поведением, выбранной тактикой и умением говорить - вера в него как в стоящего кандидата будет потеряна. Имидж - это актерское мастерство. Поэтому так важно учесть при его формировании все вышеперечисленные факторы.

22.4. СОСТОЯНИЯ ОРАТОРА И ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ

Перед выступлением волнуются все. Волнение - это то, что надо кандидату, так как оно оживляет выступление, наделяет его энергией, придает блеск глазам. Между тем чрезмерное волнение вредит. Трясущиеся руки, дрожащий голос, бегающие глаза – все это портит впечатление. Публика это видит и знает, хотя ей об этом никто не говорил.

¹ По использованию жестов автор настоятельно рекомендует книгу: Пиз А., Пиз Б. Новый язык телодвижений. Расширенная версия. – М.: Эксмо, 2006. – 416 с.

Что бывает с оратором во время публичного выступления? Каждому знакомо чувство замешательства, неуверенности в себе, когда ему нужно начинать говорить, а у него перехватывает дыхание, учащенно бьется сердце, пересохло во рту, задрожали колени... Что с этим делать?

Приведем несколько правил - ритуалов, которые используются многими ораторами. Кандидату лучше отпустить волнение и положиться на свою уверенность, так как бороться с ним бесполезно:

- перед выступлением - быстрая походка в течение пяти минут;
- держать руки свободно опущенными, но не засовывать их в карманы;
- несколько раз подвигать челюстью вперед, назад;
- три-пять раз сделать глубокий вдох и выдох;
- сказать себе на выдохе плавно – спокойствие;
- не надо стесняться разминаться, как разминаются перед выступлением спортсмены, актеры, артисты. Лучше найти что-то индивидуальное, что лучше всего помогает конкретному оратору;
- кандидату надо следовать правилу - его тело – лучший помощник.



Рис. 22.1. А.Ф. Керенский: выступление на фронте

Голос также является помощником для набора состояния уверенности. Что такое голос уверенности? Это размеренный или чуть убыстренный темп, ровное звучание, речь кажется скандированной, в ней есть паузы между словами. Конец предложения звучит как утверждение. К состоянию уверенности относится речь, когда первые слова предложения оратор говорит быстро, а последние затягивает, либо

расставляет ударную акцентуацию. Есть правило: для придания голо- су и себе уверенности говорить на полтона ниже. Не важно, что гово- рит кандидат, важно как он говорит. Хотя то, что он говорит тоже важно. Это мнение многих ораторов и оно обосновано.

Интересный факт

Самым талантливым оратором в России в прошедшем столетии был, по-видимому, глава Временного правительства А.Ф. Керенский. В период, когда солдаты, изможденные войной и разагитированные большевистской антивоенной пропагандой отказывались воевать, А.Ф. Керенский ездил по фронту, призывая их вновь взяться за оружие. Рассказывали, что в автомобиле он возил с собой старую потертую кожаную куртку, которую одевал каждый раз, когда выходил в народ. «Главноговаривающий» - прозвали А.Ф. Керенского современники.

Итак, незначительных мелочей в подготовке к публичному выступ- лению нет. Это следует хорошо помнить, тем более что в демократи- ческом обществе умение выступать и убеждать слушателей является важнейшим условием успешной политической карьеры. Поэтому не- случайно еще в древней Греции, где ораторское искусство было в чести, профессиональных ораторов с уважением называли «демагоги».

22.5. ТЕХНОЛОГИЯ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ

Предположим, что кандидат только что произнес яркую, содержа- тельную речь перед аудиторией, которая насчитывает от 30 человек. Скорее всего, ему станут задавать вопросы. Но будут вопросы или нет, выступающий всегда должен быть к ним готов. Потому, что отве- ты на вопросы — это точка соприкосновения выступления с реальной жизнью. Атмосфера в зале в это время меняется. Публика, до сих пор пассивная, пробуждается к активности и пытается преодолеть рас- стояние между собой и выступающим.

Оратор должен иметь довольно ясное представление о том, кто и какие вопросы будет задавать и как он будет на них отвечать. Это не всегда можно предсказать со стопроцентной точностью. Однако если кандидат изучил свою публику и знает, как выглядит содержание его выступления с ее точки зрения, - он обнаружит, что отвечать на во- просы не только интересно, но и приятно. Всякому лестно, когда его просят поделиться своим мнением по какому-нибудь поводу.

Вопросы, которые задают выступающему, политолог Ю.В. Щерба- тов классифицирует следующим образом:

Хозяйственные вопросы. Это могут быть вопросы общего харак- тера, затрагивающие большую часть аудитории (транспортная про- блема, плохая подача воды, низкое качество коммунально-бытовых служб и далее). Ответы здесь берутся из программы партии или кан-

дидата и слегка модифицируются с учетом специфики аудитории и ее ожиданий. Это могут быть также частные вопросы (Когда починят крышу у нас в доме? Когда запретят въезд автомобилей на нашу территорию). Ответ на них состоит из двух частей. Сначала общий и короткий взгляд кандидата на проблему в целом, а затем предложение задавшему вопрос подойти к кандидату после встречи и обещание сделать все, чтобы ему помочь. Более приемлемый, но менее эффективный вариант – рекомендация обратиться в ближайшую общественную приемную, где ему обязательно помогут.

Политические вопросы. Желательно во время выступления не подчеркивать принадлежность к той или иной партии (так как при этом происходит автоматическое противопоставление кандидата приверженцам других партий, сидящим в зале), а мягко позиционировать себя как сторонника тех партий, которые решают проблемы народа, как бы они не назывались.

Общеэкономические вопросы. Сюда относятся все вопросы, выходящие за сферу компетенции кандидата – от величины пенсий до вступления России в НАТО. На эти вопросы ответы должны быть подготовлены заранее, но с позиции, что кандидат поддерживает все, что хорошо для избирателей.

Вопросы личного характера (семья, привычки, увлечения). Ответы даются строго в рамках продуманного положительного образа.

Эмоциональные вопросы. По своей сути это стремление людей «выпустить пар», наконец-то высказать представителю власти все, что люди о ней думают. Здесь следует придерживаться следующего алгоритма:

- дать человеку возможность высказаться («выпустить пар»);
- принять сторону выступающего, психологически «присоединиться» к нему («Вы абсолютно правы, что поднимаете этот вопрос»);
- высказать свою позицию, которая должна максимально совпадать с ожиданиями собравшихся граждан).

Провокационные вопросы. Это вопросы, которые приводят оратора в состояние замешательства. О них следует поговорить особо.

Итак, что такое провокационные вопросы? От обычных вопросов их отличает не содержание, а направленность. Опасность этих вопросов заключается в том, что ораторы выбирают один из двух стандартных выходов. Первый выход - состояние агрессии, раздражения. Как следствие, слушатели занимают позицию защиты и ответной агрессии. Второй выход - состояние подавленности, которое переходит в панику и бегство. Оба эти состояния перечеркивают все выступление оратора.

Поэтому задача выступающего для достижения своих целей, в любой ситуации, при любых вопросах, сохранять доброжелательное, активное состояние и взаимодействие с аудиторией.

Все провокационные вопросы основаны на разрыве шаблонов, т.е. они для неподготовленного кандидата являются неожиданными и вводят в замешательство. По сути дела это вопросы не логичные и абсурдные. Для них характерны большой или малый размер обобщений, направленность на личность оратора или значимого человека. Существуют такие вопросы, которые, по сути, не являются вопросами, утверждениями. Например: Вам что в депутаты захотелось? Все политики мерзавцы или проходимцы, а Вы себя к какой категории относите?

Существует технология конструирования правильных ответов на провокационные вопросы.

Вариант первый: универсальная схема согласия и мягкого перевода на нужную точку зрения. В эту схему входят: 1) сам вопрос; 2) присоединение, заинтересованность, согласие с мнением другого; 3) связка на отстройку от вопроса; 4) переход к своей точке зрения.

Значение присоединения заключается в том, чтобы не рубить сплеча, а сначала попытаться расположить оппонента к себе, сделав ему что-то наподобие комплимента за вопрос. Примерный перечень слов и словосочетаний, которые могли бы играть роль присоединения: да; хорошо; хороший вопрос; спасибо; Вы правы; интересно; интересный вопрос; отлично; какой оригинальный вопрос; конечно, такое мнение имеет место быть; может сложиться такое впечатление; я тоже раньше так думал; наверное, для каких-то людей это окажется правильным; если придерживаться вашей точки зрения, то это так; как я Вас понимаю.

Связка на отстройку от вопроса заключается в том, чтобы сделать плавный переход к своей точке зрения. Она может быть в мягкой форме, через «и». Примеры: и в тоже время, и наряду с этим, и одновременно. Она может быть и в более жесткой форме, через «но»: но в тоже время, но может быть, но наряду с этим.

И последняя часть этой схемы – высказывание своей точки зрения. Смысл технологии заключается в том, что здравомыслящий избиратель, расположившись к выступающему после комплимента в свой адрес, вряд ли будет в дальнейшем проявлять агрессивность.

Вариант второй: уточнение вопроса, с переформированием его под то, что выгодно оратору. Далее, ответ на свой же вопрос. Примерами уточнения могут быть следующие фразы: правильно ли я вас понял?, если я вас правильно понял?, наверняка вы имели ввиду... Произнеся эти слова, оратор делает поворот, направляя разговор в выгодное для себя русло.

Вариант третий: уход от вопроса с переносом времени ответа. Примеры: отличный вопрос, спасибо, что вы его задали, я постараюсь ответить на него чуть позже. Этот прием можно использовать один-два раза в течении выступления, но не больше.

Вариант четвертый: нейтрализация группы. Примеры: отличный вопрос, он требует особого внимания. Кто еще разделяет мнение товарища? Этим вопросом стоит заняться отдельно. Иван Иванович, подойдите к группе товарищей и запишите все, что они скажут. Мы с этим разберемся.

Вариант пятый: метафора, история из жизни. Этот прием эффективно использовать при ответах на бытовые вопросы.

Вариант шестой: вопросом на вопрос. Пример: кандидата спрашивают - «как ваша партия может накормить людей?». Он отвечает: уточните, пожалуйста, каких именно людей Вы имеете в виду? Индейцев и китайцев? Как именно их надо накормить, с ложечки или дать им работу, зарплату? Как Вы считаете?

И в заключение разговора о публичном выступлении приведем ряд рекомендаций для начинающих ораторов:

- не надо употреблять специальных терминов и иностранных слов, необходимо сделать свою речь максимально простой и понятной;
- не надо касаться абстрактных тем, к которым у избирателей нет никакого интереса;
- не надо противоречить самому себе;
- нельзя делать заявлений, которые не в состоянии подтвердить фактами;
- необходимо избегать длинных монологов.

Конечно же, одних теоретических знаний о публичном выступлении мало. Истинное мастерство приходит только во время практики. И это знает каждый управленец, а тем более тот, кто имеет все основания позиционировать себя политическим лидером.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Почему в демократическом обществе умение выступать и убеждать слушателей является важнейшим условием успешной политической карьеры?

Какой временной отрезок является основным во время публичного выступления?

Как отражается имидж кандидата во время публичного выступления?

В чем заключается «правило восьмерки» во время общения с аудиторией?

Почему оратору не стоит бояться провокационных вопросов?

Глава 23. ЭКСПЕРТНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ АНАЛИТИКА И ПРОГНОСТИКА

«Предвидеть - значит управлять»
Паскаль

23.1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ, ФОРМЫ И ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

В политологии существует несколько определений политического консультирования. В разных политологических школах политическое консультирование понимается как:

- профессиональная деятельность по интеллектуальному и организационному обеспечению политических кампаний посредством создания и реализации высокоэффективных технологий» (Е.Г. Морозова, А.П. Ситников);
- деятельность, специализирующаяся на создании атмосферы доверия отдельных индивидов, социальных групп к органам государственной власти, местного самоуправления, а также к политическим партиям, политическим фракциям в представительных органах власти, общественно-политическим организациям и отдельным политикам (Д.В. Ольшанский, Пеньков В.Ф.);
- разновидность профессиональной помощи руководителям и персоналу политических организаций в решении специализированных задач на основе снижения рисков их деловой деятельности (А.И. Соловьев).

Как и политика, политическое консультирование имеет давнюю историю, так как без грамотных профессиональных рекомендаций и советов принятие правильных решений было затруднено. Только в прошлые столетия тех, кого сейчас принято называть политическими консультантами чаще именовали советниками. В древности правители обращались даже к разного рода прорицателям, волхвам и кудесникам. Однако профессиональной деятельностью политическое консультирование стало только в конце XVIII – начале XIX вв. Среди первых профессионалов из этой области чаще всего называют Дж. Бекли - советника третьего президента США Т. Джефферсона.

Потребность в разделении труда, вызванная усложнением сферы политической коммуникации стала причиной появления профессии политического консультанта. Дело не в том, что для успешного менеджмента избирательной кампании нужны какие-то особые способности. В политике, как и в другой сфере деятельности высоко ценится

профессионализм. И только постоянное занятие политической деятельностью может позволить снизить издержки в «политическом производстве». В любом деле существует специфическая компетенция, которую невозможно почерпнуть в учебниках, и нельзя наработать за две-три недели. В первую очередь, речь идет о профессиональных связях.

Задачи политического консультирования:

- подготовка точных и правильных рекомендаций руководящему составу организации по интересующим его вопросам на основе объективной и высокопрофессиональной оценки ситуации и учета современного отечественного и международного опыта;
- предоставление данной рекомендации конкретному лицу в соответствующем виде, точно в срок и в удобном месте;
- снижение деловых рисков управленческой деятельности и повышение эффективности принимаемых решений;
- помощь руководству и персоналу организации в освоении современных приемов и методов эффективного управления, в результате чего повышается творческий потенциал коллектива и его руководства, растет их способность к принятию эффективных и современных решений в соответствии с поставленными целями¹.

К основным направлениям политического консультирования относят:

Спичрайтинг - специфическая помощь политическим деятелям, представленная в виде техники подготовки и написания текстов, предназначенных для устного исполнения, а также консультирование по организации публичного выступления. В узком смысле спичрайтинг - написание текста устного публичного выступления для политика.

Имиджмейкинг - создание в глазах общественности запоминающегося уникального образа того или иного субъекта политики (брэнда), будь то отдельный политик, политическая партия, общественно-политическое движение или государство в целом.

Интересный факт

Стратегия имиджирования, реализованная в Великобритании, является примером последовательного и профессионального опыта создания нового брэнда государства. Все началось в середине 1990-х гг., когда к власти пришло правительство Т. Блэра. Ситуация была такова, что Великобритания неожиданно для себя оказалась во втором десятке списка европейских государств и ее статус продолжал неуклонно падать. Англия стала

¹ Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2008. – С. 461-462.

остро ощущать уменьшение иностранных инвестиций, что влекло за собой потерю имиджа главного финансового центра Европы. Британцам не оставалось ничего другого как начать активную работу по созданию нового и современного бренда государства. Выражением обновленного бренда Британии стал слоган «Cool Britannia», что в переводе означает как «классная Британия». Этот слоган оказался очень удачным и вызывал патриотические ассоциации, так как был рефреном национального гимна «Rule, Britannia» («Правь, Британия»). Кроме идеи, британцев привлекла и творческая находка – новый слоган лингвистически созвучен знаменитому слогану XVIII–XIX вв. «Rule, Britannia». Таким образом, придуманная имиджмейкерами фраза «Cool Britannia» стала символом обновления целого государства.

Спин-докторинг – профессиональная помощь в таких областях политической коммуникации как подготовка пресс-релизов, видеорелизов для программ новостей и материалов для радиопередач; проведение пресс-конференций и прямого эфира; организация специальных событий, которые могут стать информационными поводами; встречи с редакционными коллегами; участие в ток-шоу на радио, телевидении и в Интернете; поддержание постоянных контактов с прессой; организация информационной поддержки со стороны организаций и групп, не вовлеченных непосредственно в предвыборную кампанию; подготовка аналитических статей для журналов и газет; подготовка писем редакторам со стороны значимых для электората граждан – «лидеров мнений»; обратная связь с читателями или зрителями по итогам информационных кампаний.

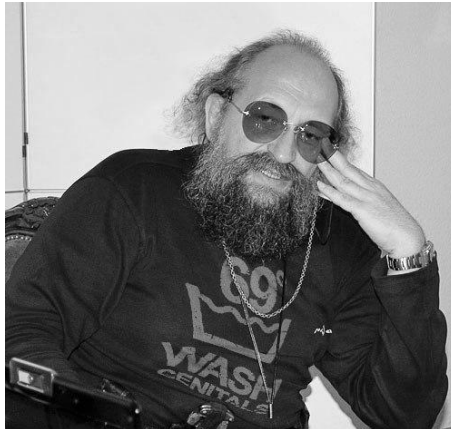


Рис. 23. А.А. Вассерман – известный журналист и политический консультант

Медиапланирование политической рекламы – оказание помощи в составлении оптимального плана размещения политической рекламы в средствах массовой информации на основе проведенных социологических и медиаисследований.

Организация предвыборных мероприятий – оказание помощи в выборе форм, методов, приемов и средств предвыборной агитации, осуществляемой путем подготовки и проведения публичных массовых мероприятий — собраний и встреч с избирателями, публичных дебатов и дискуссий, пикетов, митингов, демонстраций и шествий.

Фандрайзинг (от англ. «fund» – запас, фонд, капитал, денежные средства и «raise» – поднимать, повышать) – в узком значении термина - это оказание помощи в привлечении денежных средств и иных ресурсов для кандидата или партии с целью их освоивания в ходе избирательной кампании. Следует помнить, что российским законодателем четко определен список физических и юридических лиц, которые могут официально стать спонсорами кандидата или партии. В широком значении фандрайзинг предполагает поиск потенциальных источников финансирования, обоснование потребности в средствах и увязку с интересами финансовых доноров, поддержание и развитие связей со спонсорами, формирование общественного мнения в пользу поддержки деятельности политической партии. Часто это понятие понимают буквально – как поиск денег. На самом деле фандрайзинг предполагает сбор ресурсов разных форм и видов. Кроме денег, это могут быть подарки, бартер, аренда помещения, труд добровольцев и т.д.

Формы политического консультирования:

Рефлективное. Предполагает формулировку консультантом тех или иных рекомендаций, что приводит к глубокой рефлексии руководителя организации над этими советами и рекомендациями. В этой форме консалтинга консультант играет роль некоего подсказчика, который не только направляет деятельность руководителя и корректирует его представления и действия, но и побуждает своими рекомендациями к собственным размышлениям о разнообразных аспектах своей профессиональной деятельности.

При этом консультант оказывает целенаправленное воздействие за счет демонстрации своих знаний и одновременно демонстрирует уважение к руководству, доверительно общаясь с ним, используя свои личностные свойства и характеристики (компетентность, настойчивость, убедительность и т. д.), пробуждая у руководителя организации чувство тревоги за результаты того или иного мероприятия.

Игровое. Используется в тех ситуациях, когда консультант сомневается, что его рекомендациям четко будут следовать, или когда он сам не может до конца четко и ясно составить свои рекомендации и ему требуется дополнительные сведения, имеющие конфиденциальный межличностный или частный характер.

В таком случае у консультанта есть две игровые формы: «учебная» - она имитирует абстрактную ситуацию, внешне похожую на ситуа-

цию в организации (государстве, регионе и т. д.); «практическая» - моделирует только те обстоятельства, которые имеют место в данной организации и отличаются проблемным характером.

Во втором случае консультант может предложить «инновационную» модель игры, рассчитанную на получение новой информации от участников игры, сведений, способных привести к принятию или уточнению решений; или «организационно-деятельностную», предполагающую моделирование и уточнение ролевых позиций и мотиваций основных игроков. Делается это из того расчета, что разыгрываемые действия заставят людей посмотреть на ситуацию глазами консультанта и простимулируют их повторить то же самое в реальных условиях.

Игровые формы представляют собой достаточно сложную, как бы живую методологию исследования ситуации, построенную на использовании частично программируемых действий для уточнения оценок, тенденций и прогнозов развития событий. Как правило, они предполагают три основных стадии: диагностика ситуации, выработка решения и реализация поставленных целей.

Проблема классифицирования политических консультантов по своему интересна. Здесь, как и в других политологических темах существует несколько типологий и классификаций политических консультантов. Поэтому из обширного списка приведем две из них. В первом случае авторство принадлежит известному теоретику, автору фундаментальных политологических исследований А.И. Соловьеву, а вторая - ученому-практику, с конца 1980-х гг. лично занимавшемуся политическим консультированием О.А. Матвейчеву.

Классификация политических консультантов (по А.И. Соловьеву):

«Ученый» - выполняет задачи носителя научных воззрений в широкой сфере. В силу этого контакты консультанта с клиентом имеют эпизодический характер, а результаты его исследований могут применяться на практике только частично. Деятельность таких специалистов обычно бывает направлена на формулировку долгосрочных прогнозов.

«Исследователь» - занимается научными исследованиями, но является специалистом только в узкой проблематике, востребованной клиентом. Учитывая, что главным ориентиром его профессиональной деятельности является теоретическое знание, потребность в нем со стороны клиента также бывает невысокой.

«Эксперт» - занимается практическими исследованиями в узкой области политических отношений. Работает в штабе кандидата, дает краткосрочные прогнозы и т.д. Сама по себе экспертиза – это суждения высококвалифицированных специалистов-профессионалов, вы-

сказанные в виде содержательной, качественной или количественной оценки объекта, предназначенной для использования при принятии решений.

Классификация политических консультантов (по О.А. Матвейчеву):

«Специалист» (эксперт) - носит обычный костюм, светлую сорочку и галстук. Как правило, в очках. Главная примета — язык. Рейтинги, коэффициенты, сегменты, имиджевая составляющая, факторы, целевые аудитории, ведущий электорат, информационные поводы — это самые понятные слова из его арсенала. «Специалисты» бывают разных видов (в зависимости от полученного ими предварительного образования) - «социолог», «психолог», «политолог», «стратег» и «специалист по организационному развитию». «Стратег» повесит на стене большой кусок ватмана, на котором ежедневно и еженедельно будет расписана вся кампания вплоть до дня победы. «Социолог» замучит кандидата бесконечными «корреляциями» и «сегментами электората». «Политолог» — аналитик того, что уже произошло. Он постоянно ошибается в шансах на победу и поражение, в прогнозах. Но если факт уже совершился, он найдет тысячу способов объяснить, почему это было так, а не иначе. «Психолог» - стремится заставить полюбить кандидата ту ли иную речь и слоганы, а также научить общаться с людьми, журналистами, вселить в кандидата уверенность в победе. «Специалист по организационному развитию» — это промежуточный вариант между психологом и менеджером. Он работает не с индивидом, а со штабом или командой. Как правило, это бывший специалист по «деловым играм», популярным в начале 1990-х.

«Кавээнщик» - «творческая личность», человек с повышенными «креативными способностями». Все его выступления начинаются словами: «А давайте сделаем...» Продолжения могут быть различными: «...такой-то ролик», «...такую-то листовку», «...такой-то плакат», «...такую-то акцию».

«Идеолог» - у него есть целостное мировоззрение, включающее ответы на все экономические, политические, социальные, религиозные, этические и эстетические вопросы. В каких бы выборах он не участвовал, и в каком бы качестве не выступал, он всегда старается протолкнуть свою любимую «идеологию», так как всегда служит своим неизменным принципам и идеалам, какими бы далекими от жизни и от ситуации они ни были.

«Статский советник» - специалист, занимающий должность шефа «департамента по связям с общественностью» или «департамента информации», или главы «информационно-аналитического отдела» в администрации района, города, области, фирмы, корпорации, холдин-

га и т. д. Уровень подготовки этого человека, как правило, ниже, чем у вольного политического консультанта. На свободном рынке он не способен конкурировать в силу серости и бездарности.

«**Лидер**» - как правило, он возглавляет фирму, агентство или группу консультантов. Как правило, это бывший депутат какого-либо уровня, в прошлом комсомольский работник, а сейчас топ-менеджер фирмы или чиновник администрации.

«**Интриган**» - гражданин в неприметной одежде и вообще «неприметный» и «посредственный». Он будет молчать на заседаниях штаба, а когда говорит, то делает это тихо, лениво, тщательно подбирая слова. В основном его речи путаны, двусмысленны, полны намеков и инсинуаций.

«**Лохотронщик**» - с первых минут общения вызывает симпатию. Его беспокоит то же, что и кандидата. Он сразу же пытается убедить кандидата в том, что тот заслуживает большего, но для этого нужно срочно попасть в круг «звезд», и он готов это устроить.

«**Торговец чудесами**» - рассчитывает на тех, кто очень любит 100%-ной гарантии. И с удовольствием их предоставляет. «Торговец чудесами» расскажет кандидату, что он владеет секретными технологиями, доступными немногим. Он приведет в пример несколько компаний, где побеждали те, на кого кроме него никто не ставил.

«**Работотговец**» - пообещает гарантированно обеспечить кандидату «минимум столько-то тысяч голосов». За счет чего? За счет тех, кто голосует по приказу (воинских частей или следственных изоляторов, полиции или работающих на каком-то заводе). На худой конец, он может сказать, что у него уже есть сеть из готовых голосовать людей, созданная по принципу пирамиды.

«**Дорогой курьер**» - говорит о том, что кандидат — никто, что с ним никогда ни одна «звезда» не станет разговаривать, ни один журналист ничего про не напишет. К счастью, есть он, бывший журналист, знающий всех «звезд эфира» и «рыцарей» пера. Он может лично попросить разместить какие-то материалы о кандидате или нужной кандидату теме.

«**Официант**» - главные его принципы — «чего изволите?» и «чтобы клиент был доволен». Непонятно, почему он называется «консультантом», потому что никаких советов и консультаций он не дает. У «официанта» есть своеобразное политическое «меню», состоящее из красочных листовок, буклетов и плакатов, а также набора мероприятий.

«**Новичок-выпускничок**» - его арсенал — это прописные истины из переведенных западных учебников по политической рекламе, маркетингу и пиару.

«**Менеджер — тред-юнионист**» - именно он будет руководить сетью агитаторов, разносчиков, расклейщиков. Он имеет свои представ-

ления об идеологии, стратегии и тактике выборной кампании. Он считает, что начальники все делают максимально неправильно.

Итак, как мы могли убедиться «идеальных» консультантов просто не существует, также как и не существует стопроцентных методов и приемов успешной политической борьбы. Поэтому самому кандидату, тому, кто готов принимать решения и управлять следует обладать необходимым запасом знаний, чтобы не стать объектом для манипулирования со стороны собственного консультанта.

23.2. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

По мнению французского политолога М. Гравитца политическая наука есть исследование возможностей и взаимодействия отношений управления и подчинения, результатом которого становится прогнозирование политического будущего.

Политическое прогнозирование - процесс разработки научно обоснованного суждения о возможных вариантах развития политических событий в будущем, альтернативных путях и сроках его осуществления, а также определение конкретных рекомендаций для практической деятельности в условиях существующей действительности.

«Видеть легко, предвидеть трудно», - заметил однажды американский конгрессмен Б. Франклин. Существует целый ряд причин, побуждающих людей заниматься прогнозированием. Во-первых, существуют явления, будущего которого они не знают; во-вторых перспективные тенденции имеют важное значение для принимаемых решений; в-третьих люди обладают интеллектом и с его помощью пытаются проникнуть в будущее; в-четвертых прогнозирование дает возможность конструировать новые знания на основе известных сведений о прошлом и настоящем; прогностическая информация о политическом объекте служит одним из оснований для принятия организационно-управленческих решений.

Поэтому главная цель политического прогнозирования – повышение эффективности и результативности принимаемых политических решений, а основные задачи – избежать нежелательных результатов развития событий; приспособиться к неизбежному; ускорить вероятное развитие конкретного явления в желательном направлении.

В ходе избирательной кампании прогнозирование с последующим анализом дает следующие преимущества:

- более жесткий контроль за социально-политической обстановкой в округе;
- оперативное управление работой штаба и быстрая коррекция нежелательных результатов;

- экономия финансовых и иных ресурсов;
- развитие интуиции и способности предсказать будущие события.

Для более точного прогнозирования ожидаемых событий в настоящее время используются компьютерные программы, в частности, программа Statgraphics Plus for Windows, в которой имеется такой инструмент, как Arima Model (модель авторегрессии и скользящего среднего). Для лучшего разделения избирателей на отдельные сегменты, тяготеющие к тому или иному кандидату, также используют кластерный анализ и метод главных компонентов, которые позволяют глубже понять, почему те или иные группы населения округа предпочитают или отвергают определенных кандидатов.

Основными принципами политического прогнозирования являются: системность, согласованность, непрерывность, верифицируемость, альтернативность, рентабельность.

В политологии выделяют следующие виды прогнозов: оперативные (до одного месяца), краткосрочные (от одного месяца до одного года), среднесрочные (от одного года до пяти лет), долгосрочные (от 5 лет до 15 лет), сверхдолгосрочные (на период более 15 лет).

Политологи выделяют семь основных этапов политического прогнозирования: предпрогнозная ориентация; сбор данных прогнозного фона; разработка базовой модели; построение поисковой модели; разработка рекомендации; оценка достоверности и точности прогноза; создание нормативной модели.

Результативность прогнозирования зависит от его оснований. Этими основаниями могут быть: социологические опросы, наблюдения, эксперименты, материалы средств массовой информации, данные разведки. Также основанием для политического прогнозирования могут стать исторические, психологические, экономические, этнографические и другие исследования.

Методы прогнозирования

Метод аналогии. Этот метод построен на основе сходства условий, вызвавших то или иное событие в прошлом, делают вывод о возможности события в будущем.

Метод экстраполяции. Этот метод основан на том, что большинство политических феноменов являются процессами, длящимися во времени и имеющими свою траекторию движения, которую можно установить, зная цепь прошлых и настоящих событий.

Метод сценариев. Этот метод предполагает описание возможных будущих событий в каком-либо регионе или в мире в целом. Его используют при подготовке политических решений, рассчитанных на более или менее длительную перспективу.

Экспертная оценка. Этот метод производится с помощью высококвалифицированных специалистов, опыт и знания которых в прогнозируемой области являются общепризнанными и существенно превосходят знания других людей.

Моделирование. Этот метод заключается в том, что знание о будущем состоянии политических отношений получают путем создания условного образа объекта.

Функции политического прогнозирования

- Нормативная – дает возможность реализовать прогностическую модель и предостерегает орган управления от субъективизма в его деятельности.

- Ориентационная - определяет наиболее реалистичные направления деятельности и проводит выборку поступающей информации.

- Предупредительная - информирует орган управления о возможных и реальных отклонениях объекта от прогностической модели и дает возможность анализировать факты, причины возмущающих воздействий на управляемую систему и своевременно принимать меры для ее стабилизации.

Сферами применения политического прогнозирования являются: экономико–политическая, политико–идеологическая, социально–политическая и государственно-правовая.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Какое из определений на Ваш взгляд наиболее точно выражает сущность политического консультирования?

Какие стереотипы могут возникнуть в процессе общения консультанта с политиком?

Определите критерии выбора политического консультанта.

Почему оперативные прогнозы получили широкое распространение в политологии?

От чего зависит результативность политического прогноза?

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Уважаемый читатель! Вот и завершилось Ваше знакомство с такой интересной и увлекательной наукой как политология. Может быть Вы уже уверены в том, что отныне секретов и загадок в политической жизни для Вас не существует. Вы уже научились отделять правду от кривды, искренность от лицемерия... Вполне может быть. Однако помните, что политическая социализация длится всю жизнь. И Ваша точка зрения на ту или иную проблему может еще не раз подвергнуться эволюции. Политике, как и многим наукам, нельзя научить в вузе, научиться можно только самому в процессе практической жизнедеятельности. Поэтому автор желает успешного применения полученных знаний, так как он на собственном преподавательском опыте твердо убежден, что для современного студента особенно важно овладеть теми навыками и компетенциями, которые приносят отдачу здесь и сейчас.

И самое важное: если уже сейчас Вы выработали четкую гражданскую позицию и можете твердо сказать, что у Вас есть политические убеждения, что Отечество это не пустой звук, автор учебника будет считать свою задачу выполненной.

ЛИТЕРАТУРА

УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. 2-е изд., перераб. – СПб.: Питер, 2009. – 304 с.
2. Гаджиев К.С. Политология (базовый курс): учебник. 2-е изд., перер. И доп. - М.: Высшее образование, Юрайт-Издаг, 2009. – 505 с.
3. Гуревич П.С. Политическая психология: учебное пособие для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 543 с.
4. Лебедева М.М. Мировая политика. – М.: Кнорус, 2011. - 256 с.
5. Нартов Н.А. Геополитика: Учебник для вузов. – М.: Юнити, 1999. – 359 с.
6. Осипов Ю.Н. Конфликтология. – М.: МИБД, 2007. – 215 с.
7. Передерий С.В. Политология для студентов вузов. – Ростов-на-Дону, 2007. – 170 с.
8. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 446 с.
9. Рассолов М.М. История политических и правовых учений. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 431 с.
10. Сидельникова Т.Т., Темников Д.А., Шарагин И.А. Политология: комментарии, схемы, афоризмы: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Владос, 1999. – 208 с.
11. Скиперских А.В. Методы политологической науки в комментариях и схемах: Учебное пособие. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2005. – 28 с.
12. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебное пособие для студентов вузов / А.И. Соловьев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 575 с.
13. Халипов В. Ф. Наука о власти. Кратология: Учебное пособие. М.: Ось-89, 2008. - 448 с.
14. Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 544 с.

МОНОГРАФИИ, КНИГИ И СТАТЬИ

1. Антология мировой политической мысли: в 5-и т. – М.: Мысль, 1997.
2. Аристотель. Политика. – М.: АСТ Москва, 2010. – 393 с.

3. Баталов Э. Кризис трех проектов (социалистического, неолиберального и неоконсервативного) // Свободная мысль. – 2009. - № 6. – С. 61-74.
4. Васильева Л.Н. Элита или эрзац-элита: «Новый курс» российской политики // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 3. – С. 64-78.
5. Вебер М. Избранные произведения. – М.: Директ-медиа, 2010. – 112 с.
6. Ведерников П.В. Гражданское лидерство как социальный феномен // Научный общественно-политический журнал «Без темы». - 2008. - № 1. – С. 19-25.
7. Вершинина М.И. Формирование гражданского общества в России и политика Европейского Союза // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 5. - С. 38-49.
8. Воловой В. Викиликс. Откуда НАТО нападет на Россию. – М.: Алгоритм, 2011. – 224 с.
9. Гайнутдинова Л.А. Роль гражданского общества в системе глобального управления // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. – 2009. - № 5. – С. 95-109.
10. Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: Вехи исторической эволюции. — М. : РОССПЭН, 2006. — 448 с.
11. Гапич А.Э., Лушников Д.А. Технологии цветных революций. – М.: РИОР, 2010. – 132 с.
12. Голдгейер Дж. М., Макфол М. Цель и средства. Политика США в отношении России после «холодной войны». – М.: Международные отношения. – 520 с.
13. Гончаров В.Е. Политическое консультирование. – СПб.: ИВЭ-СЭП, 2007. – 220 с.
14. Гончаров П.К. Политическая система российского общества: теория и практика постсоветского транзита. – М.: Национальный институт бизнеса, 2008. – 662 с.
15. Грибанова Г.И. Деструктивные технологии в избирательных кампаниях и борьба с ними // Политические отношения, власть и демократия как факторы социального развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар, 2002. – С. 76-85.
16. Девятова С.В., Купцов В.И. Современная Россия и стратегия ее развития до 2020 г. // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 1. – С. 3-22.
17. Долгов К.М. Философия мировой политики // Вопросы философии. – 2009. - № 11. – С. 39-52.
18. Дюверже М. Политические партии. – М.: Академический проект, 2007. – 544 с.
19. Егорова-Гантман Е.В. Имидж лидера. – М.: Знание, 1994. – 256 с.

20. Жирнов Н.Ф. Политическая доктрина консерватизма и неоконсерватизма // Социально-гуманитарные знания. – 2008. - № 5. – С. 279-286.
21. Жужлов А.А. Гражданское общество и Интернет-технологии // Власть. – 2010. - № 8. – С. 83-84.
22. Захарова О.В. Дискурсивная трансформация категории «демократии» в отечественном социуме // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 2. – С. 326-333.
23. Зевина О.Г., Макаренко Б.И. Об особенностях политической культуры современной России // Полис. – 2010. - № 3. – С. 114-131.
24. Зиновьев А.В., Поляшова И.С. Избирательная система России: теория, практика и перспективы. – СПб: Юридический центр Пресс, 2003. - 359 с.
25. Ефимова С.В. Власть в призме феномена правдоискательства // Власть. – 2011. - № 2. - С. 38.
26. Иванов В. Формы правления и политические режимы: в поисках нового содержания // Свободная мысль. – 2009. - № 6. – С. 175-192.
27. Иванченко А.В., Кынев А.В., Любарев А.Е. Пропорциональная избирательная система: История, современное состояние, перспективы. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 333 с.
28. Ильин М.В., Мелешкина Е.Ю., Мелвиль А.Ю. Формирование новых государств: внешние и внутренние факторы консолидации // Полис. – 2010. - № 3. – С. 26-39.
29. Информационные аспекты противодействия терроризму / В.И. Белоножкин, Г.А. Остапенко. – М.: Горячая линия – Телеком, 2011. – 112 с.
30. Исаев Б.А. Понятие и типология политических режимов // Социально-гуманитарные знания. – 2009. - № 3. – С. 88-97.
31. Казанцев А.А. Грамматика «русской идеи», или как создавать новые идеологии в России // Полис. – 2010. - № 3. – С. 100-113.
32. Как Чернобырдин спасал Россию / под ред. В. Дорофеева. – М.: Коммерсантъ, Эксмо, 2011. – 352 с.
33. Кара-Мурза С.Г. Кто такие русские. – М.: Алгоритм, 2011. – 240 с.
34. Кара-Мурза С.Г. Социализм и коммунизм в России: история и перспективы // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 3. – С. 297-319.
35. Карипов Б.Н. Консерватизм: понятие, генезис, сущность и особенности // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. – 2009. -№ 1. – С. 90-105.
36. Князева М.А. Политологический анализ роли политических партий в современных условиях // Власть. – 2010. - № 7. – С. 31-34.

37. Коваленко В.И. Политическая наука и политологическое образование в России и в Московском университете // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. – 2009. - № 1. – С. 4-9.
38. Кортунов С.В. Диалектика национальной и международной безопасности // Полис. – 2009. - № 1. – С. 7-28.
39. Кочетков А.П. Авторитаризм: ретроспективы и реальность // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. – 2010. - № 2. – С. 60-70.
40. Крутов А.В. Политика как общественное явление // Социально-гуманитарные знания. – 2009. - № 5. – С. 66-76.
41. Лазарев Е.А. Политическая коррупция: объясняя природу постсоветских трансформаций // Полис. – 2010. - № 2. – С. 106-121.
42. Ланцов С.А., Ачкасов В.А. Мировая политики и международные отношения: учебник. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 480 с.
43. Любарев А.Е. Избирательные системы и российское электоральное законодательство // Полис. – 2003. - № 4. – С. 120-129.
44. Макеев В.А. Власть и социальное управление // Экономика, право, лингвистика. – 2009. - № 2. – С. 71-75.
45. Макиавелли Н. Государь. – М.: Рипол Классик, 2010. – 516 с.
46. Мамедов А.А. Тоталитаризм и интеллектуальная свобода // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2010. - № 6. – С. 27-32.
47. Мартыянов В.С. Федерализм: политическое устройство или пакт элит? // Полис. – 2010. - № 1. – С. 173-183.
48. Маруев А., Савельев А. Геополитический статус новой России // Свободная мысль. – 2009. - № 12. - С. 5-16.
49. Матвейчев О.А. Уши машут ослом. Сумма политтехнологий. – М.: Эксмо, 2010. – 636 с.
50. Медведев Д.А. Национальные приоритеты. – М.: Европа, 2008. – 504 с.
51. Медведев Р. Владимир Путин: продолжение следует (Диалог: Политика, история, наука, экономика) / 2-е изд., испр. и доп. – М.: Время ООО, 2010.
52. Мельникова Т.С. Пропаганда как технология политического манипулирования // Власть. – 2010. - № 8. – С. 47-51.
53. Меркурьев А.В. Взаимодействие государства, общества и идеологии // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 1. – С. 67-79.
54. Методические указания по подготовке и проведению кампаний по выборам в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации и президента РФ. – М.: б.и., 1998. – 72 с.
55. Миронова Д. Терроризм, антитеррористическое законодательств и основные права и свободы граждан // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. – 2009. -№ 6. – С. 48-57.
56. Митрофанова А.В. Загадки и разгадки теократии // Полис. – 2009. - № 5. – С. 176-180.

57. Мокроусова И.Л. Сергей Собянин: чего ждать от нового мэра Москвы. – М.: Эксмо, 2011. – 224 с.

58. Морозова Е.Г., Ситников А.П. Предисловие к русскому изданию // Справочник по политическому консультированию. – М.: ИН-ФРА-М, 2002. – С. 8-9.

59. Мюрберг И.И. Либерализм и проблемы современной свободы: между утилитаризмом и кантианством // Философские науки. – 2010. – № 11. – С. 64-77.

60. Нечитайло Д.А. Грядет ли «век терроризма» и какова роль радикального исламизма в этом историческом процессе? // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 3. – С. 27-32.

61. Новиков В.К. Информационное оружие – оружие современных и будущих войн. – М.: Горячая линия – Телеком, 2011. – 264 с.

62. Ольшанский Д.В., Пеньков В.Ф. Политический консалтинг. — СПб.: Питер, 2005. — 448 с.

63. Орлов Б. Европейская социал-демократия // Свободная мысль. – 2010. – № 2. – С. 55-68.

64. Осмыслить культ Сталина. – М.: Прогресс, 1990. – 652 с.

65. От Ельцина до Путина: три эпохи в историческом сознании россиян. – М.: ВЦИОМ, 2007. – 223 с.

66. Пантин И.К. Русская политическая мысль в историческом измерении // Полис. – 2009. – № 6. – С. 48-67.

67. Пономарева Е. Государство в условиях глобализации // Свободная мысль. – 2009. – № 10. – С. 69-82.

68. Пляйс Я.А. Политическая наука в современной России в контексте системной трансформации общества и государства. Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора политических наук. – М., 2009. – 63 с.

69. Политическое лидерство и проблемы личности (материалы круглого стола) // Полис. – 2011. – № 2. – С. 57-58.

70. Политология: Альбом схем / Сост.: Е.В. Макаренков, В.И. Сушков. – М.: Юрист, 1998. – 208 с.

71. Поляков Л.В. Основы политического консультирования. – М.: КДУ, 2008. – 240 с.

72. Поляков Ю.А. О социальной природе коррумпированности и перерождения элиты // Новая и новейшая история. – 2009. – № 2. – С. 80-91.

73. Потехин В.А. Развитие взаимодействия государства и гражданского общества как условие модернизации управленческой деятельности // Власть. – 2010. – № 8. – С. 59-64.

74. Путин В.В. Избранные речи и выступления. – М.: Книжный мир, 2008. – 480 с.

75. Пушкин А.К. От Давоса до Куршавеля. Где решаются судьбу мира. – М.: Эксмо, 2011. – 240 с.

76. Разумов А.Е. У времени в плену: культура властвования // Философские науки. – 2009. - № 5. - С. 42-57.
77. Расторгуев В.Н. Единодержавие: новые линии тоталитаризма // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. – 2009. - № 1. – С. 43-50.
78. Романенко О.В. Государственное финансирование политических партий в России // Журнал о выборах. – 2001. - № 1. – С. 18.
79. Рязанова С.В. Политическая мифология как актуальная проблема гуманитарных дисциплин // Общественные науки и современность. – 2011. - № 1. – С. 86-96.
80. Селезнева А.В. и др. Российская политическая элиты: анализ с точки зрения концепции человеческого капитала // Полис. – 2010. - № 4. – С. 90-106.
81. Селиверстова Ю.А. Имидж политического лидера: создание, внедрение, актуализации // Власть. – 2011. - № 1. – С. 71-73.
82. Скиперских А.В. Методы политологической науки в комментариях и схемах: Учебное пособие. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2005. – 28 с.
83. Скиперских А.В. Технологии политической легитимации. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2005. – 102 с.
84. Солонарь В. Научный расизм // Эксперт. 27 декабря 2010 – 16 января 2011. - № 1. – С. 38-43.
85. Смирнов М.М. Теория политической культуры: характеристики и применяемость в российских условиях // Власть. – 2011. - № 1. – С. 76-80.
86. Современная мировая политика. Прикладной анализ / под ред. А.Д. Богатурова. – М.: Аспект-пресс, 2009. – 588 с.
87. Стратегия, тактика, психологические аспекты избирательной кампании / под ред. Е.Ю. Соломатина. – М.: Издание Либерально-демократической партии России, 1999. – 80 с.
88. Таранюк Ж.П. Многоаспектный характер взаимодействия религии и политики // Власть. – 2010. - № 8. – С. 166-168.
89. Технология выборовных кампаний / под ред. В.У. Корниенко. – М.: б.и., 1997. – 24 с.
90. Технология несилевого разрешения современных конфликтов / А.В. Манойло; под. ред. проф. А.И. Петренко. – М.: Горячая линия-Телеком, 2008. – 392 с.
91. Ткаченко С. Информационная война против России. – СПб: Питер, 2011. – 224 с.
92. Толкачев А.Н. Организуя PR своего бизнеса. – М.: Эксмо, 2008. – 176 с.
93. Тонконогов А.В. Война как социальная аномалия // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 4. – С. 29-38.
94. Трофимов М.И. Политика и экономика // Социально-гуманитарные знания. – 2007. - № 5. – С. 64-72.

95. Устинкин С.В., Царевский С.Н. Оценка влияния политических партий на процесс принятия решений в Государственной Думе Российской Федерации I-V созывов // Власть. – 2010. - № 8. – С. 106-109.
96. Федякин А.В. Политика формирования позитивного образа государства: вопросы теории // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. – 2010. - № 3. – С. 11-24.
97. Хабермас Ю. Религия, право, политика // Полис. – 2010. – № 2. – С. 7-21.
98. Халюзин В.А. Статика и динамика политической жизни традиционного общества // Власть. – 2010. - № 8. – С. 35-38.
99. Чилкот Рональд Х. Теории сравнительной политологии. В поисках парадигмы. – М.: Инфра-М, Весь мир, 2001. – 560 с.
100. Шамхалова Э.А. Риски в поле пересечения политики и экономики // Власть. – 2010. - № 8. – С. 55-58.
101. Шейнис В.Л. Национальная безопасность России. Испытание на прочность // Полис. – 2010. - № 2. – С. 75-89.
102. Шестопал Е.Б. Политическая повестка дня российской власти и ее восприятия гражданами // Полис. – 2011. - № 2. – С. 8-24.
103. Шувакович У. Политические партии как традиционный механизм репрезентации в современном обществе // Полис. – 2010. - № 2. – С. 158-165.
104. Щербатых Ю.В. Психология выборов. – М.: Эксмо, 2007. – 400 с.
105. Яковлев А.А. Государственный капитализм, коррупция и эффективность госаппарата // Общественные науки и современность. – 2010. - № 4. – С. 18-25.
106. Wikileaks. Избранные материалы / Сост. В. Апанасик. – М.: Альпина-пон-фикшн, 2011.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. <http://www.izbass.ru/teh1.htm> - Сайт избирательной ассоциации политтехнологов.
2. <http://www.33333.ru/> - Архив политической рекламы.
3. <http://www.scrf.gov.ru/documents/> - Официальный сайт Совета национальной безопасности Российской Федерации.
4. <http://mikhaylovsky.ru/?cat=19> - Блог об ораторском мастерстве.
5. <http://www.democracy.ru/> - Политический портал.
6. <http://www.msps.ru/> - Сайт Московской школы политологических исследований.
7. <http://www.humanities.edu.ru/db/sect/258> - Портал «Гуманитарное образование: политические науки».

8. <http://www.geopolitika.narod.ru/> - Проблемы современной геополитики. Статьи, исследования, аналитика.
9. http://vtor.info/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=3&Itemid=6 – Научно-информационный портал.
10. <http://about-political.ru/> - Политология и политика на одном сайте - курс политологии, история политология, основы политологии, политология ответы.
11. <http://www.ladno.ru/> - Сетевой дайджест о политике и политиках, о государстве и обществе.
12. <http://www.mandat.ru/> - Политические новости.
13. <http://polit-hub.spb.ru/> - Практикум по политическому участию и гражданским инициативам.
14. <http://www.politnauka.org/library/public/> - Политнаука: политология в России и мире. Статьи, книги, учебники. История политических учений, теория политики, прикладная политология.
15. <http://tenevoepravitelstvo.ru/> - Сайт Московского политологического клуба.
16. <http://4vlasti.ru/arh.html> - Официальный сайт журнала «Власть».

СЛОВАРЬ

Абсентеизм – уклонение от участия в выборах.

Авторитаризм - политический режим, основу которого составляет диктатура одного лица или группы лиц, не допускающая политическую оппозицию, но сохраняющая автономию личности и общества вне политической сферы.

Агитация – активная деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании по распространению политических идей, доктрин, ценностей и идеалов с целью побудить избирателей проголосовать за кандидата или партию.

Актор - практически действующий субъект политики.

Аристократия – политический режим, при котором власть принадлежит «лучшим» людям.

Артикуляция – преобразование чувств протеста в четкую субъективированную форму выражения интересов.

Архетип – некритически воспринимаемые человеком стандарты и стереотипы группового мышления.

Бюрократия – политический режим, в котором правящая группировка представлена чиновниками.

Верификация – соотнесение теоретических гипотез и практических данных.

Власть - это право, способность и возможность распоряжаться кем-либо, чем-либо, оказывать определяющее воздействие на судьбы, поведение и деятельность людей.

Внешняя политика государства – это комплекс его действий, направленный на обеспечение наиболее благоприятных условий для своего развития.

Гендер - социально-детерминированный пол, определяющий социальные, культурные, психологические различия между мужчиной и женщиной и их поведение в обществе.

Геронтократия – политический режим, в котором субъектам власти являются лица преклонного возраста.

Государство унитарное - государство, состоящее из административно-территориальных единиц (области, губернии и т.п.).

Девиация (девиантное поведение) – поведение, отклоняющееся от принятого, социально приемлемого в определенном обществе или социальном контексте.

Дезинформация – заведомо ложные сведения, распространяемые с целью введения в заблуждение.

Демократия – форма политической организации общества, в котором народ избирает правителей и имеет возможность сместить их законным способом.

Децильный коэффициент – соотношение, отражающее дифференциацию доходов; отношение средних доходов 10% наиболее высокодоходных и средних доходов 10% наименее обеспеченных граждан.

Диктатор - единоличный правитель государства, обладающий неограниченной властью.

Дискурс - процесс репрезентации политической реальности.

Диссидент - лицо, политические взгляды которого значительно расходятся с официально установленными, инакомыслящий.

Идентификация – понимание субъектом своей принадлежности к той или иной групповой общности.

Идеология - определенная доктрина, оправдывающая притязания той или иной группы лиц на власть и добывающаяся в соответствии с этой целью подчинения общественного мнения.

Избирательный порог - минимальный процент голосов избирателей, необходимое для избрания одного депутата при пропорциональной системе голосования.

Имиджмейкинг - создание в глазах общественности запоминающегося уникального образа того или иного субъекта политики (бренда), будь то отдельный политик, политическая партия, общественно-политическое движение или государство в целом.

Империя - государственное образование, характерными особенностями которого являются обширная территориальная основа, сильно централизованная власть, разнородный этнический и культурный состав населения.

Инсинуация – злостный вымысел, лживые, клеветнические измышления с целью опорочить, принизить кого-либо.

Интервенция – насильственное вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого государства без объявления войны.

Интервьюирование – беседа с избирателями и с другими участниками политического процесса по вопросам, содержание которых представляет изучаемую проблему.

Информационная война - целенаправленные действия, предпринятые для достижения информационного превосходства над противником при одновременной защите собственной информации, информационных процессов и информационных систем.

Исламский фундаментализм - идеология, требуя от верующих возвращения к основам ислама, к его фундаменту, заложенному пророком Мухаммедом.

Катахезис - 1) руководство, содержащее основные положения христианского вероучения; 2) произведение, написанное в форме вопросов-ответов.

Коллизия – столкновение противоположных сил, интересов, взглядов, стремлений, чувств или обстоятельств.

Компаративистика – сравнительные исследования.

Компромисс – соглашение между двумя представителями сталкивающихся интересов, мнений и т.п., достигнутое путем взаимных уступок.

Консенсус - единство мнений, суждений, взаимное согласие граждан.

Консерватизм – идейно-политическое учение и течение, ориентированное на сохранение и поддержание исторически сложившихся форм государственной и общественной жизни, в особенности ее ценностных устоев, воплощенных в семье, национальном характере, религии, собственности.

Контент-анализ – количественный анализ любого рода политической информации с последующей статистической обработкой.

Конфедерация - союз самостоятельных государств, образованный для определенных, ограниченных целей.

Концепция – система взглядов, общий замысел; то или иное понимание фактов и явлений.

Конформизм – приспособление, пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующих мнений.

Кумулятивность власти – процесс накопления и усиления потенциала субъекта власти, в результате которого он пытается расширить зону собственного влияния и контроля.

Лавирование – движение обходными путями, уклонение от прямого направления, занятие промежуточной позиции.

Легитимация – сознательное признание обществом права политических лидеров, политических элит на принятие управленческих решений, политических поступков и действий, а также приобретение властью поддержки права предписывать ей определенные нормы поведения.

Легитимность - законность власти, правомерность ее действий, справедливость требований, предъявляемых субъекта к объекту власти, соответствие основополагающим целям общества и общепринятым идеалам и ценностям.

Либерализм – учение и общественно–политическое течение, провозглашающее приоритет свободы личности и других гражданских и политических прав индивида наряду с ограничением сфер деятельности государства.

Лидер - авторитетный член организации или группы, влияние которого позволяет ему играть ведущую роль в социальных процессах и ситуациях.

Лоббизм – поддержка, продвижение позиций отдельных социальных, политических и экономических сил.

Мажоритарная избирательная система – порядок определения результатов голосования, при котором избранным считается кандидат, получивший на выборах большинство (абсолютное или относительное) голосов.

Манипуляции политические – система психологического воздействия на избирателей, ориентированная на внедрение иллюзорных представлений.

Масонство – учение и практика секретной всемирной космополитической организации.

Международные отношения - совокупность экономических, политических, правовых и других связей и взаимоотношений между государствами, социальными, экономическими, политическими силами, организациями и общественными движениями, действующими на мировой арене.

Менталитет – совокупность и специфическая форма организации, своеобразный склад различных психических свойств и качеств, особенностей и проявлений.

Методология - совокупность приемов и средств, которые использует исследователь при решении научных проблем.

Мировая политика - это совокупность действий государств и других международных субъектов на мировой арене.

Монархия - форма правления, при которой источником власти является одно лицо.

Мониторинг – регулярное наблюдение, сбор информации, оценка и прогноз состояния каких-либо объектов, процессов, явлений.

Наблюдение – целенаправленное, преднамеренное, систематическое и непосредственное восприятие и регистрация политических фактов.

Нигилизм – отрицание общепризнанных общественных, нравственно-этических, правовых норм и ценностей.

Олигархия - политический режим, при котором власть находится в руках небольшой узкой группы лиц.

Охлократия – извращенная форма правления, которая возникает в результате неупорядоченного развития и доведения до абсурда демократических тенденций; стихия мятежей, погромов, уличных беспорядков, в которых толпа выступает хозяином положения.

Парадигма – наиболее общая логическая модель постановки и решения познавательной задачи.

Парламент – высший законодательный орган в государстве, избираемый гражданами и представляющий их интересы.

Партократия – правящая партийная верхушка.

Патернализм – позиция, согласно которой все общество представляется как семья, главой которой (отцом) является государство.

Патриотизм – любовь и преданность своему Отечеству, своему народу.

Плебисцит – см. референдум.

Плутократия – разновидность авторитарного режима, когда субъектом власти выступают наиболее преуспевающие в материальном плане члены общества.

Плюрализм – многообразие взглядов, идей.

Полиархия — политическая система, основанная на открытой политической конкуренции различных групп в борьбе за поддержку избирателей.

Политика – это многообразный мир отношений, деятельности, поведения, ориентаций, взглядов и коммуникационных связей между людьми по поводу власти и управления обществом.

Политическая жизнь общества – это исторически обусловленный и социально-закономерный способ устройства социума, связанный с системой непосредственных и опосредованных отношений господства (подчинения) в рамках совокупной деятельности индивидов, социальных слоев и институтов.

Политическая культура - совокупность фундаментальных ценностей, чувств и знаний, которые придают форму и содержание политическому процессу.

Политическая партия - общественно-политическая организация, объединяющая политически активных граждан на основе программы и устава в их борьбе за достижение и использование власти.

Политическая система общества - сложный, многоплановый комплекс политических отношений государственных и негосударственных социальных институтов, выполняющих определенные функции.

Политическая элита - достаточно самостоятельная, внутренне дифференцированная, но относительно интегрированная группа в большей или меньшей степени обладающая качествами лидерства и непосредственно участвующая в принятии решений, связанных с использованием государственной власти или воздействием на нее.

Политический режим - характер и способы взаимоотношения власти, общества (народа) и личности (граждан).

Политический террор - подавление, преследование, устрашение по политическим мотивам насильственными мерами, вплоть до физического уничтожения, политических противников.

Популизм – деятельность, имеющая целью обеспечение популярности в массах ценой необоснованных обещаний, демагогических лозунгов и т.д.

Праймериз – предварительные выборы.

Прерогатива – исключительное право, принадлежащее какому-либо государственному органу или должностному лицу.

Прогнозирование – специальное научное исследование перспектив развития какого-либо явления или процесса.

Пропорциональная избирательная система - порядок определения результатов голосования, при котором депутатские мандаты распределяются между списками кандидатов пропорционально голосам, поданным за списки кандидатов.

Протекционизм - политика государства, направленная на поддержку национальной экономики.

Радикализм - стремление, склонность к крайним, решительным мерам.

Реакционер - сторонник политической реакции, противник общественного прогресса.

Революция - глубокое качественное преобразование социально-экономических основ и политической системы общества.

Рекрутирование - процесс отбора и продвижения граждан в активную политическую жизнь, в том числе на руководящие должности в политических институтах.

Репрессия – карательная мера государственных структур.

Республика - форма правления, народ является высшим источником, сувереном власти и осуществляется выборность высших органов государства.

Респондент – лицо, от которого получены сведения в ходе социологического опроса.

Референдум - всенародное голосование с целью выявления общественного мнения для принятия окончательного решения по какому-либо особо важному вопросу.

Рефлексия – размышление.

Реформа – преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни при сохранении основ существующего строя.

Селекторат - круг лиц, осуществляющих подбор кадров, отбор претендентов на руководящие должности.

Сепаратизм – действия, направленные на обособление (отделение) той или иной части политического образования от целого. Проявляется в виде стремления автономий, национальных меньшинств, регионов или отдельных групп населения получить государственную самостоятельность.

Социализм - учение, раскрывающее историческую необходимость ликвидации частной собственности на средство производства и создания социалистического общества, отрицающего эксплуатацию человека человеком.

Социологический опрос – письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей (респондентов) с вопросами, заключенными в анкету.

Спин-докторинг – профессиональная помощь политикам в подготовке пресс-релизов, видео-релизов для новостей и материалов для радиопередач; проведение пресс-конференций; организация специальных событий, являющихся информационными поводами и т.д.

Спичрайтинг – 1) специфическая помощь политическим деятелям, представленная в виде техники подготовки и написания текстов, предназначенных для устного исполнения, а также консультирование

по организации публичного выступления; 2) написание текста устного публичного выступления для политика.

Стратегия избирательной кампании - совокупность информационных тем, раскрытию которых подчинен весь избирательный процесс.

Тактика избирательной кампании - совокупность приемов, методов и способов деятельности, имеющих целью информировать население о кандидате и основных целях его программы, сформировать у избирателей установку на поддержку именно этого кандидата

Террор - подавление, преследование, устрашение по политическим мотивам насильственными мерами, вплоть до физического уничтожения, политических противников.

Технократия - созданный писателями-фантастами и отдельными представителями политической мысли режим, в котором властные функции выполняет научно-техническая интеллигенция.

Тимократия - власть честолюбцев.

Толерантность – терпимость к чужим мнениям.

Тоталитаризм – политический режим, в котором осуществляется абсолютный контроль над всеми сферами жизни общества.

Узурпатор – лицо, незаконно захватившее в свои руки власть или присвоившее себе чужие права на что-либо.

Утилитаризм – принцип оценки всех явлений с точки зрения их полезности.

Фактор – причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или его отдельные черты.

Фандрайзинг – 1) оказание помощи в привлечении денежных средств и иных ресурсов для кандидата или партии с целью их освоения в ходе избирательной кампании; 2) сбор ресурсов разного вида.

Фашизм - идеология, приверженцы которой стремятся к установлению политических режимов, отличающихся крайним этатизмом и национализмом.

Федерация - устойчивый союз государств, самостоятельных в пределах распределенных между ними и центром компетенций, имеющих собственные законодательные, исполнительные и судебные органы и, как правило, конституцию, а часто и двойное гражданство.

Феминизм – общество, в котором правящая группировка состоит из женщин.

Феноменология – направление в философии, стремившееся освободить сознание от натуралистических установок.

Фракция – группа членов определенной политической партии (движения), организованно проводящая в парламенте, других государственных органах установки своей партии (движения).

Харизма – вера в исключительные качества политика, притягивающие к нему граждан.

«Черные» (грязные) технологии - способы организации и проведения избирательных кампаний, в основе которых лежит сознательная подтасовка, искажение фактов и дискредитация соперника в глазах избирателей.

Эгалитаризм – теория, оправдывающая равенство граждан.

Эксперимент – искусственное создание определенной ситуации, в условия которой попадают исследуемые объекты.

Экстремизм – приверженность к крайним взглядам и мерам, преимущественно в политике.

Электорат – совокупность избирателей.

Этатизм – принцип активной государственной политики в экономической, социальной, культурной и иных сферах общественной жизни.

Эффективность власти - это степень выполнения ею своих функций, реализация ожиданий людей и наиболее влиятельных слоев – элит.

СОКРАЩЕНИЯ

- АНБ** – Агентство национальной безопасности
АСЕАН - Ассоциация стран Юго-Восточной Азии
ВАК – Высшая аттестационная комиссия
ВТО – Всемирная торговая организация
ГДР – Германская демократическая республика
ЕС – Европейский союз, Евросоюз
КПК – Коммунистическая партия Китая
КПРФ – Коммунистическая партия Российской Федерации
КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза
ЛДПР – Либерально-демократическая партия России
МБРР – Международный банк реконструкции и развития
МВФ - Международный валютный фонд
НАТО – Организация Североатлантического договора
НСДАП – Национал-социалистическая рабочая партия Германии
ОАЕ – Организация африканского единства
ОБСЕ - Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОВД – Организация варшавского договора
ООН – Организация объединенных наций
РСДРП (б) – Российская социал-демократическая партия (больше-
виков)
СвДП – Свободная демократическая партия (в Германии)
СБСЕ – Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе
ФСБ – Федеральная служба безопасности
ХДС/ХСС – Христианско-демократический союз / Христианско-
социальный союз
ЦРУ – Центральное разведывательное управление

Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ

Раздел I. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ

Глава 1. ПОЛИТОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Глава 2. РОЛЬ И МЕСТО ПОЛИТИКИ В ЖИЗНИ

СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВ

Глава 3. ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Глава 4. РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ:
ИСТОКИ, СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ, ДИНАМИКА

Глава 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ, ВЛАСТЬ И ВЛАСТНЫЕ
ОТНОШЕНИЯ

Глава 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА.
ГОСУДАРСТВО КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Глава 7. НЕДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

Глава 8. ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

Глава 9. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

Глава 10. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ

Глава 11. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

Глава 12. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ

Глава 13. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Глава 14. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ И СОЦИАЛЬНО-
ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ

Глава 15. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И СИСТЕМА
СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Глава 16. СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИИ

Раздел II. ПРИКЛАДНАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ

Глава 17. ВЫБОРЫ КАК ИНДИКАТОР ПОЛИТИЧЕСКОГО
ПРОЦЕССА

Глава 18. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

Глава 19. СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ
КАМПАНИИ

Глава 20. ТЕХНОЛОГИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛЕГИТИМАЦИИ

Глава 21. МАНИПУЛЯТИВНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ
ТЕХНОЛОГИИ

Глава 22. ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ

Глава 23. ЭКСПЕРТНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ:
ПОЛИТИЧЕСКАЯ АНАЛИТИКА И ПРОГНОСТИКА

ПОСЛЕСЛОВИЕ

ЛИТЕРАТУРА

СЛОВАРЬ

СОКРАЩЕНИЯ